Исторический архив



2



ИЗДАТЕЛЬСТВО АКАДЕМИИ НАУК СССР

1955

Издается с участием

ИНСТИТУТА МАРКСА—ЭНГЕЛЬСА—ЛЕНИНА—СТАЛИНА
ПРИ ЦК КПСС

и

ГЛАВНОГО АРХИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ

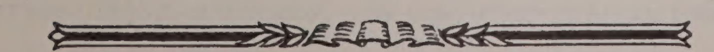
АКАДЕМИЯ НАУК СССР

ИНСТИТУТ ИСТОРИИ

ИСТОРИЧЕСКИЙ АРХИВ



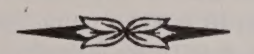
МАРТ — АПРЕЛЬ



ИЗДАТЕЛЬСТВО АКАДЕМИИ НАУК СССР

МОСКВА · 1955

ДОКУМЕНТЫ



О РЕФЕРАТАХ В. И. ЛЕНИНА ЗА ГРАНИЦЕЙ

Документы Института Маркса — Энгельса — Ленина — Сталина при ЦК КПСС

Рефераты и выступления Владимира Ильича Ленина на собраниях и тингах во время эмиграции являлись одной из форм его общения оварищами по партии, с рабочими, одной из форм пропаганды марксист- ой теории. Публикуемые планы рефератов В. И. Ленина, объявления, сьма и воспоминания о ленинских рефератах дают возможность лнее ознакомиться с деятельностью В. И. Ленина как лектора и опагандиста.

По имеющимся в ИМЭЛС данным, за годы эмиграции В. И. Лениным ло прочитано не менее 170 рефератов, докладов и лекций[1]. О многих них советские читатели узнали сравнительно недавно. При подготов- 4-го издания Сочинений В. И. Ленина были установлены данные о 45 ра- е не известных рефератах и других выступлениях В. И. Ленина годы эмиграции; эти новые сведения нашли отражение в датах жизни деятельности В. И. Ленина в соответствующих томах его Сочинений.

Большую работу по выявлению материалов о рефератах, прочитанных И. Лениным за границей, провела М. И. Ульянова. Ею установлено око- 40 до сих пор не известных выступлений В. И. Ленина. Так, например, И. Ульянова указывает, что В. И. Ленин выступал с рефератами:

18 марта 1904 г.[2] в Женеве — о Парижской Коммуне,

30 мая 1905 г. в Париже — о решениях III съезда РСДРП,

18 марта 1908 г. в Женеве — о Парижской Коммуне,

1 февраля 1910 г. в Льеже — об анархизме,

12 мая 1911 г. в Париже — о Первом мая,

21 ноября 1911 г. в Женеве — о событиях в России,

15 апреля 1912 г. в Париже — на вечере, посвященном памяти И. Герцена,

28 октября 1914 г. в Цюрихе — на тему «Европейская война и социа- зм»,

6 февраля 1916 г. в Цюрихе — на тему «Условия мира и национальный прос»,

---

[1] Средства, собираемые с рефератов, поступали в партийную кассу; они исполь- зались на содержание Библиотеки и Архива РСДРП и на другие нужды партии.

[2] В настоящей публикации, посвященной выступлениям В. И. Ленина за грани- й, все даты приведены по новому стилю.

25 февраля 1916 г. в Берне — на тему «Два интернационала»,
3 июля 1916 в Лозанне — на тему «Два течения в международно[м] рабочем движении»,
6—7 апреля 1917 г. в Берне — о политическом положении в России,- и с другими рефератами[1].

В. И. Ленин выступал по самым животрепещущим вопросам теори[и] и тактики революционной борьбы пролетариата. Его рефераты, лекци[и] и доклады в годы эмиграции имели огромное значение в деле воспитани[я] кадров большевистской партии в духе революционного марксизма. Выст[у]пления Ленина проходили в острой борьбе с различными антимарксис[т]скими, оппортунистическими, враждебными политическими течениями [и] группами — меньшевиками, эсерами, анархистами, националистами [и] прочими.

В публикуемых документах находит свое отражение последовательна[я] борьба В. И. Ленина против этих политических течений и групп на ра[з]личных этапах исторического развития.

Известно, что только за период 1902 и начала 1903 гг. В. И. Лени[н] прочитал не менее 16 рефератов, направленных против эсеров. Реферат[ы] читались в Женеве, Париже, Берне, Лозанне, Льеже, Цюрихе и Лондон[е]. Ниже публикуются относящиеся к этому времени воспоминани[я] П. И. Кулябко, которые дают некоторое представление об обстановк[е], в которой проходили рефераты, и остроте борьбы против эсеров (с[м]. док. № 12).

В письме к Л. А. Фотиевой, написанном вскоре после окончани[я] III съезда РСДРП (см. док. № 1), В. И. Ленин сообщает о своем намерени[и] прочесть в Париже реферат о решениях III съезда с критик[ой] оппортунистических решений меньшевистской конференции.

В мрачные годы столыпинской реакции, когда меньшевики позор[но] отреклись от революционных требований программы РСДРП и стали [на] путь ликвидации революционной нелегальной партии пролетариат[а], В. И. Ленин в своих рефератах разоблачал меньшевиков-ликвидаторов ка[к] представителей «мещанской интеллигенции», пытавшихся создать «либ[е]ральную рабочую партию».

В плане реферата «Современное положение России», прочитанно[го] в Париже в феврале 1909 г., В. И. Ленин характеризует ликвидаторо[в], покидающих ряды партии, как наиболее дряблых социал-демократ[ов] (см. док. № 2). Публикуемый план—единственный дошедший до нас док[у]мент, в котором раскрывается содержание данного реферата Ленин[а]. Правда, важнейшие пункты плана отражены в ряде работ В. И. Лени[на] этого периода и прежде всего в его известной статье «На дорогу»[2].

На появление в ликвидаторском журнале «Наша заря» (№ 9—10, 1911 [г.]) статьи Н. Рожкова «Современное положение России и основная зада[ча] рабочего движения в данный момент» В. И. Ленин откликается реферат[ом] «Манифест либеральной рабочей партии» (см. док. № 5) — именно т[ак] характеризует Ленин ликвидаторскую статью Рожкова[3].

В этот же период В. И. Ленин в своих рефератах подвергает глубоко[му] анализу и уничтожающей критике контрреволюционные взгляды учас[т]ников кадетского сборника «Вехи», вышедшего в 1909 г. В плане рефера[та] «Идеология контрреволюционного либерализма», прочитанного в нояб[ре]

---

[1] Работа, начатая М. И. Ульяновой, не была доведена до конца. Собранный материал требует дальнейшего исследования.

[2] См. В. И. Ленин. Соч., т. 15, стр. 316—326.

[3] Через некоторое время под таким же названием появляется ста[тья] В. И. Ленина в большевистской газете «Звезда» (см. В. И. Ленин. Соч., т. [...], стр. 278—288).

09 г. в Париже (см. док. № 3), В. И. Ленин формулирует ряд вопросов, лучивших затем освещение в его статье «О „Вехах“», являющейся ложением данного реферата и опубликованной в декабре 1909 г. в зете «Новый день»[1].

Рефераты В. И. Ленина всегда отвечали на самые острые, актуальные просы, которые выдвигала жизнь. Местные партийные организации однократно обращались в Комитет заграничной организации РСДРП ЗО) с просьбой прислать к ним для выступления с рефератом или доадом В. И. Ленина.

Секретарь Лозаннской группы РСДРП в июле 1905 г. пишет: «Посойствуйте нам, чтобы Ленин приехал с рефератом... здесь все сгорают желания его послушать» (док. № 11).

В. И. Ленин зорко следил за развивающимися революционными собыями в России. В своих рефератах в годы подъема рабочего движения ред первой мировой войной Ленин, анализируя политическую обставку в России и отмечая рост революционных выступлений рабочего асса, определяет направление борьбы пролетариата. Так, в плане реферата «Революционный подъем российского пролетариата», прочитанного июне 1912 г. в Париже, В. И. Ленин, говоря о массовых стачках, развервшихся после ленских событий, показывает закономерность революонного подъема в России. Ленин указывает на значение массовой стач в современных революциях, исходя из опыта революции 1905—1907 гг., крывает предательство либеральной буржуазии и в противовес ликвиторскому требованию «свободы коалиций» выдвигает лозунги народной волюции: «борьба за республику, за 8-часовой рабочий день, за конскацию всей помещичьей земли» (док. № 6).

Большое место в рефератах В. И. Ленина занимает национальный прос. Разгул черносотенного национализма, рост национализма среди беральной буржуазии и усиление националистических тенденций среди рхних слоев угнетенных национальностей накануне империалистической йны выдвигали национальный вопрос на одно из первых мест. В. И. Ленин дет борьбу за сплочение рабочих всех национальностей в единые пролерские организации, за осуществление принципа пролетарского интерционализма. За 1913 и начало 1914 гг. В. И. Лениным прочитано ыше 15 рефератов по национальному вопросу.

В период первой мировой войны 1914—1918 гг. В. И. Ленин поднимает амя борьбы против империалистической войны, разоблачает социалвинизм партий II Интернационала. В своих рефератах этого периода бичует предательство меньшевиков и лидеров II Интернационала, обличая их как лакеев империализма, как изменников рабочего асса.

Сразу же по приезде в Швейцарию В. И. Ленин выступает в Берне совещании группы большевиков с докладом об отношении к войне; вещание принимает ленинские тезисы о войне.

Обстановка была чрезвычайно сложной. «Куча еще недоговоренностей, ясности в позиции. И сколько вложил Ильич сил, чтобы убедить, сплоть большевиков. Это на протяжении всех этих лет. Держаться нужно ло дружно. Кругом враждебное море. Вся эмиграция была охвачена аром шовинизма»[2],— так характеризует Н. К. Крупская состояние вейцарских эмигрантских групп в начале войны.

Вот почему на реферате Г. В. Плеханова в Лозанне 11 октября 1914 г. Об отношении социалистов к войне», организованном меньшевиками,

[1] См. В. И. Ленин. Соч., т. 16, стр. 106—114.
[2] Ленинский сборник XI, 1929, стр. 95—96.

выступление В. И. Ленина с десятиминутной яркой и убедительной речью бичующей шовинизм Плеханова и его отход от позиций марксизма, н нашло должного отклика в аудитории. Об этом выступлении пишет своих воспоминаниях М. С. Кедров (см. док. № 13).

После доклада Плеханова В. И. Ленин решил выступить с рефератом об отношении к войне в Лозанне и в Женеве, о чем он сообщает в письм В. А. Карпинскому (см. док. № 7). Реферат в Лозанне был проведен 14 ок тября 1914 г. в том же помещении, где выступал Г. В. Плеханов. За в Народном доме был битком набит. Доклад был блестящий,— вспоминаю очевидцы; весь зал слушал В. И. Ленина с напряженным вниманием бурно и долго аплодировал ему. С огромным успехом В. И. Ленин высту пает 15 октября 1914 г. в Женеве, 26 октября — в Кларане (близ Монтре 27 октября — в Цюрихе.

В последующих выступлениях В. И. Ленин дает глубокий мар ксистский анализ первых революционных событий в России в 1917 Среди публикуемых документов — подробный план реферата В. И. Ленин «Русская революция, ее значение и ее задачи» и объявление об этом рефе рате, прочитанном на немецком языке в Цюрихе 27 марта 1917 г. на собрани швейцарских рабочих (см. док. №№ 8 и 9). Несколько пунктов план написано по-немецки, возможно, как вступление, последующие пункты по-русски.

Основные положения, намеченные в плане реферата, были изложен В. И. Лениным в его знаменитых «Письмах из далека»[1]. Краткий отче о реферате был помещен в цюрихской газете «Volksrecht»[2].

Рефераты, лекции и доклады В. И. Ленина в период эмиграции имел огромное значение в подготовке кадров большевистской партии дл ведения революционной работы в России. С докладом или лекцие В. И. Ленин шел в любую аудиторию, как бы мала она ни была; боролся за каждого человека, годного для работы в партии. В. И. Лени читал лекции в кружках большевиков в Париже, Женеве и други городах. Известно, что в партийной школе в Лонжюмо (1911 г.) В. И. Ле нин прочитал 30 лекций по политической экономии, 10 лекций по агра ному вопросу[3] и 5 лекций по теории и практике социализма.

Ниже публикуется план одной из лекций В. И. Ленина по политиче ской экономии, прочитанной на «Курсах социальных наук» в Пари в 1911 г. О лекциях В. И. Ленина на этих курсах свидетельствую также хранящиеся в Архиве ИМЭЛС извещение об организации курс и объявление о начале их работы 9 февраля 1911 г.[4]

Рефераты В. И. Ленина — большая тема, требующая обстоятельно изучения. Настоящая публикация поможет ее изучению и разработк

Все публикуемые документы разделены на три группы:

а) документы В. И. Ленина: письма, планы рефератов (док. №№ 1—9

б) письма членов большевистских групп о рефератах В. И. Ленин (док. №№ 10 и 11);

в) воспоминания лиц, присутствовавших на рефератах В. И. Ленин за границей (док. №№ 12—14).

В каждой группе документы расположены в хронологическо порядке.

Бóльшая часть публикуемых документальных материалов хранит

---

[1] См. В. И. Ленин. Соч., т. 23, стр 289—333.

[2] См. там же, стр. 346—351.

[3] Как известно, аграрному вопросу Ленин придавал огромное значение; в п риод эмиграции им было прочитано свыше 30 рефератов и лекций по аграрному в просу.

[4] Архив ИМЭЛС, ф. 2, ед. хр. 44268, лл. 6, 7.

фондах Архива Института Маркса — Энгельса — Ленина — Сталина и ЦК КПСС и публикуется по подлинникам.

Планы рефератов В. И. Ленина (док. №№ 2—6 и 9), в свое время пространявшиеся как объявления, публикуются впервые. Впервые пуикуется и план реферата «Русская революция, ее значение и ее заи» (док. № 8). Документы №№ 5 и 6 были использованы в примечаях к соответствующим статьям 3-го издания, а документ № 3 — в прианиях 4-го издания Сочинений В. И. Ленина.

Письма членов большевистских групп о рефератах В. И. Ленина к. №№ 10 и 11) и воспоминания (док. № 14) также печатаются впере. Остальные документы были опубликованы. Для облегчения пользония документами сокращения расшифрованы в самом тексте.

№ 1

Письмо В. И. Ленина Л. А. Фотиевой об организации реферата в Париже

Не ранее 28 мая — не позднее 2 июня 1905 г.[1]

Любезнейшая Киска! 1)

Сейчас послал Вам телеграмму. На всякий случай поясню, в чем дело. ня вызвали в Париж по одному делу. Мне непременно хочется не ять поездки только из-за этого, а прочесть реферат. Тема: «Третий езд и его решения». Содержание: параллельный разбор наших и меньшестских решений: у них только что вышло извещение об их конференции, і буду его разбирать. Могу читать только во *вторник* (я приеду в понельник, но вечер у меня будет занят) и непременно должен кончить в ин день. Если можно, снимите самый большой зал (где я читал против руве — Филатов2) и др. знают) и оповестите maximum публики. Если еще телеграфировали мне ясно своего ответа, то телеграфируйте завтра, обы я *точно* знал: сняли ли залу? Может быть даже успеете писать мне *express*'ом (чтобы я получил не позже воскресенья ром), но если что-либо важное сообщить надо, непременно телеграфийте.

Сегодня читаю здесь то же.

Tournez s'il vous plait![2] Жму руку.

Ваш Ленин

Если бы, паче чаяния, оказалось, что нельзя читать реферата, то я бы, жет быть, вовсе не приехал. Поэтому непременно ответьте.

Впервые опубликовано в Ленинском сборнике XVI, 1931, стр. 105—106. Архив ИМЭЛС, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 1858.— Автограф.

---

[1] Дата документа установлена на основании следующих данных: 1) извещение еньшевистской конференции, упоминаемое в письме, опубликовано 28 мая 5 г.; 2) учитывая время, необходимое для получения ответа от Л. А. Фотиевой, дует полагать, что В. И. Ленин писал ей не позднее 2 июня 1905 г.

[2] Отвечайте, пожалуйста!

№ 2

Объявление о реферате В. И. Ленина «Современное положение России»

Февраль 1909 г. Париж

2-ая ПАРИЖСКАЯ ГРУППА СОДЕЙСТВИЯ РСДРП

В среду 10 февраля 1909 г.

Salle des sociétés savantes

8, rue Danton, 8

в 8 1/2 час. вечера

состоится реферат

Н. ЛЕНИНА

на тему:

СОВРЕМЕННОЕ ПОЛОЖЕНИЕ РОССИИ

I. Как изменяется абсолютизм? Плутократическая или буржуазна монархия?

II. 3-я Гос. дума и «парламентские средства борьбы». Нечто о револю ционной фразе у «социалистов-революционеров».

III. Шовинизм кадетов и шатания трудовиков.

IV. О безумных людях, которые хотят «переть туда, где были ра биты».

V. Как надо создавать социал-демократическое использование парл ментаризма в России.

VI. Наиболее активные или наиболее дряблые покидают ряды с циал-демократии? Череванин [3], как литературный и социальный тип.

VII. Чему учит опыт немецких социал-демократов при исключител ном законе.

VIII. Пролетариат и мещанская интеллигенция в праздники и в буд истории.

Плата за вход 5, 3, 2 и 1 фр.

На хоры — 50 сант.

Архив ИМЭЛС, ф. 2, ед. хр. 44268, л. 2а.— Текст типографский.

РОССІЙСКАЯ СОЦІАЛЬ-ДЕМОКРАТИЧЕСКАЯ РАБОЧАЯ ПАРТІЯ

„Пролетаріи всѣхъ странъ соединяйтесь!“

Клубъ редакціи „Пролетарій“

Въ Пятницу, 21-го Мая 1909 года

въ залѣ на *rue de Bretagne, 49*

тов. Ленинъ

прочтетъ рефератъ на тему:

„РЕЛИГІЯ

и

РАБОЧАЯ ПАРТІЯ“

По окончаніи реферата свободная дискуссія

Начало въ 8½ ч. веч.

Плата за входъ **50** и **15** с. Входъ свободный для всѣхъ.

Рабочая Типографія

Объявление о реферате В. И. Ленина в Париже 21 мая 1909 г.
(Архив ИМЭЛС).

№ 3

Объявление о реферате В. И. Ленина «Идеология контрреволюционного либерализма»

Ноябрь 1909 г. Париж

В пятницу, 26-го ноября 1909 года

в зале «des Sociétés Savantes»

8, Rue Danton, 8

— **Н. ЛЕНИН** —

прочтет реферат на тему:

«ИДЕОЛОГИЯ КОНТРРЕВОЛЮЦИОННОГО ЛИБЕРАЛИЗМА»

(Успех «Вех» и его общественное значение)

СОДЕРЖАНИЕ

I. С какой философией воюют «Вехи»[4] и думские речи кадета Караулова.
II. Белинский и Чернышевский, уничтоженные «Вехами».
III. За что ненавидят либералы «интеллигентскую» русскую революцию и ее французский «достаточно продолжительный» образчик?
IV. «Вехи» и «левые» в России. Кадеты и октябристы. «Святое дело» русской буржуазии.
V. Что выиграла демократическая революция в России, потеряв своих либерально-буржуазных «союзников»?
VI. «Вехи» и речи Милюкова[5] на предвыборных собраниях в Петербурге. Как критиковал Милюков на этих собраниях нелегальную революционную газету.

Начало в $8^1/_2$ час. веч.

Плата за вход 5, 3, 2 и 1 фр., галерея 50 сант.

Рабочая типография 17, Rue de Fr.-Bourgeois. Paris.

Архив ИМЭЛС, ф. 2, ед. хр. 44268, л. 5.— Текст типографский.

№ 4

План лекции В. И. Ленина «Сущность капиталистического способа производства», прочитанной на «Курсах социальных наук»

Февраль 1911 г. Париж

РОССИЙСКАЯ СОЦИАЛ-ДЕМОКРАТИЧЕСКАЯ РАБОЧАЯ ПАРТИЯ

«Курсы социальных наук»

ЛЕНИН. НАЧАЛА ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЭКОНОМИИ

Лекция IV. 1. Сущность капиталистического способа производства по сравнению с другими способами производства, исторически предшествующими ему.

2. Сходство в наличности классового угнетения и различия в формах и условиях классовой борьбы.

3. Борьба рабочего с капитализмом из-за длины рабочего дня. Условия продажи товара: рабочая сила. Производство абсолютной и относительной прибавочной стоимости.

4. «Нормальные» условия потребления товара «рабочая сила» определяются борьбой рабочего с капиталистом.

5. Стачечная борьба, профессиональные союзы и фабричное законодательство в истории борьбы за сокращение рабочего дня.

6. Некоторые итоги полувекового периода новейшей истории (19—20 век) в деле сокращения рабочего дня. «Сводка» Каутского. Ничтожность «социального прогресса».

Организационная комиссия курсов

Архив ИМЭЛС, ф. 17, ед. хр. 40.— Текст на стеклографе.

№ 5

Объявление о реферате В. И. Ленина «Манифест либеральной рабочей партии»

Ноябрь 1911 г. Париж

РОССИЙСКАЯ СОЦ.-ДЕМ. РАБОЧАЯ ПАРТИЯ

(Кружок «Рабочей газеты»)

В понедельник 27-го ноября с. г.

Salle de l'Alcazar, 190, Avenue de Choisy

состоится реферат

Н. ЛЕНИНА

«МАНИФЕСТ ЛИБЕРАЛЬНОЙ РАБОЧЕЙ ПАРТИИ»

---

1. Почему статья Н. Рожкова[6] в № 9—10 «Нашей Зари»[7] заслуживает такого названия и самого внимательного разбора? Возможность разобрать вопрос о двух линиях рабочего движения и «двух партиях» вне *всякого* «конфликтного» материала, *вне* «склоки».

2. Тип «социал-демократа дней свободы». Буржуазные демократы в марксистском наряде. Рожков как образец; в его статье *сплошная* подмена марксизма либерализмом.

3. Роль крепостников в современной России с точки зрения либералов (Рожков) и марксистов. «Декабрьские резолюции» (1908 г.) РСДРП[8].

4. Отношение демократии к решению (Столыпинскому) аграрной проблемы «путем компромисса между разными группами буржуазии».

5. Предстоит ли России «торжество весьма умеренного буржуазного прогрессизма»?

6. Сравнение современной России и III Думы с Францией 60-х годов XIX века с Законодательным Корпусом и с Пруссией 80 годов.

7. Превратились ли «старые лозунги» в «мертвые слова»?

8. Почему основываемое Рожковым «Общество защиты интересов рабочего класса» есть общество *либеральной* защиты *по-либеральному* понимаемых интересов рабочего класса?

9. Пропорция: Ю. Ларин[9]) относится к рабочему съезду, как Н. Рожков относится к легальной ликвидаторской партии.

Начало ровно в 9 час. вечера

Билеты 3, 1 фр. и 50 сант.

Архив ИМЭЛС, ф. 2, ед. хр. 44268, л. 16. — Текст типографский.

№ 6

Объявление о реферате В. И. Ленина «Революционный подъем российского пролетариата»

Июнь 1912 г. Париж

ПАРИЖСКАЯ СЕКЦИЯ ЗАГРАНИЧНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ РСДРП

В четверг 13 июня 1912 г.

в зале Alcazar, 190, Avenue de Choisy, 190

состоится реферат

тов. ЛЕНИНА

на тему

РЕВОЛЮЦИОННЫЙ ПОДЪЕМ РОССИЙСКОГО ПРОЛЕТАРИАТА

---

1. Ленские события и первое мая в России. Массовые стачки и их роль.
2. Закономерность революционного подъема, его предтечи и его перспективы.
3. Значение массовой стачки в современных революциях. Опыт 1905 года.
4. Либерализм и демократия перед лицом новой революции.
5. Почему кадеты объявили войну «революционным настроениям» и осудили мысль о «надобности в новой революции в России»?
6. Новая обстановка теперешнего революционного подъема. Политические партии, III Дума, выборы. Крестьянство и новая демократическая интеллигенция.
7. «Свобода коалиций» и лозунги народной революции — борьба за республику, за 8-часовой рабочий день, за конфискацию всей помещичьей земли.

Начало ровно в $8^1/_2$ час. веч.

Цена за вход 50 с. и 1 фр.

Кооперативная типография «Идеал», rue Vavin, 14, Paris.

Архив ИМЭЛС, ф. 2, ед. хр. 44268, л. 18.— Текст типографский.

PARTI SOCIAL-DÉMOCRATE OUVRIER DE RUSSIE
BUREAU CENTRAL DES GROUPES

Россійская Соц.-Дем. Рабочая Партія

(Кружокъ Рабочей Газеты)

Въ понедѣльникъ 27-го ноября с. г.

SALLE de l'ALCAZAR, 190, avenue de Choisy

СОСТОИТСЯ РЕФЕРАТЪ

Н. ЛЕНИНА

„МАНИФЕСТЪ ЛИБЕРАЛЬНОЙ РАБОЧЕЙ ПАРТІИ"

1. Почему статья Н. Р кова въ № 9-10 «Нашей Зари» заслуживаетъ такого названія и самаго внимательнаго разбора? Возможность разобрать вопросъ о двухъ линіяхъ рабочаго движенія и «двухъ партіяхъ» внѣ *всякаго* «конфликтнаго» матеріала, *внѣ* «склоки».

2. Типъ «соціальдемократа дней свободы». Буржуазные демократы въ марксистскомъ нарядѣ. Р-ковъ какъ образецъ; въ его статьѣ *сплошная* подмѣна марксизма либерализмомъ.

3. Роль крѣпостниковъ въ современной Россіи съ точки зрѣнія либераловъ (Р-ковъ) и марксистовъ. «Декабрьскія резолюціи» (1908 г.) Р. С.-Д. Р. П.

4. Отношеніе демократіи къ рѣшенію (Столыпинскому) аграрной проблемы «путемъ компромисса между разными группами буржуазіи».

5. Предстоитъ-ли Россіи «торжество весьма умѣреннаго буржуазнаго прогрессизма»?

6. Сравненіе современной Россіи и III-ей Думы съ Франціей 60-хъ годовъ XIX вѣка съ Законод. Корпусомъ и съ Пруссіей 80 годовъ.

7. Превратились-ли «старые лозунги» въ «мертвыя слова»?

8. Почему основываемое Р-ковымъ «Общество защиты интересовъ рабочаго класса» есть общество *либеральной* защиты *по либеральному* понимаемыхъ интересовъ рабочаго класса?

9. Пропорція: Ю. Ларинъ относится къ рабочему съѣзду, какъ Н. Р-ковъ относится къ легальной ликвидаторской партіи.

НАЧАЛО РОВНО ВЪ 9 ЧАС. ВЕЧЕРА

БИЛЕТЫ 3, 1 ФР. И 50 САНТ.

Объявление о реферате В. И. Ленина в Париже 27 ноября 1911 г.
Фотокопия документа № 5.

№ 7

Письмо В. И. Ленина В. А. Карпинскому[10] *об организации реферата в Женеве*

11 октября 1914 г.

Дорогой друг! Сегодня я говорил здесь на реферате Плеханова против его шовинизма. Собираюсь читать здесь реферат во вторник. Хотел бы читать в Женеве (Европейская война и европейский социализм) в среду. Устройте, обсудив дело,— по возможности конспиративнее, т. е. чтобы не требовалось разрешения (конечно, желательно также



Народный дом в Цюрихе, где В. И. Ленин выступал с докладом о революции 1905 г. на собрании швейцарской молодежи 22 января 1917 г. *(Архив ИМЭЛС).*

чтобы было maximum публики). Как это сделать, Вам виднее. Соединить maximum публики с minimum'ом полицейской огласки и полицейского вмешательства (или полицейской угрозы). В Берне я читал для членов групп и гостей по их рекомендации (120 человек — 130 и т. п.) без афиш и т. п. Не лучше ли этот порядок?

Ответьте тотчас на адрес Mr. Ryvline. Villa Rougemont. Chailly sur Lausanne. Для меня. Во вторник я читаю здесь, в Лозанне, и Ваш ответ должен быть здесь во вторник днем. Увидимся и побеседуем подробнее о наших делишках. Итак, если требуется разрешение в Женеве, то 10 раз обдумайте, не лучше ли закрытый. Вообще, конечно, решайте Вы. Если в среду удастся (вечером в среду устроить реферат), я в среду утром приеду.

Жму руку. Ваш Ленин

Впервые опубликовано в Ленинском сборнике XI, 1929, стр. 105.
Архив ИМЭЛС, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 3406.— Автограф.

План реферата В. И. Ленина «Русская революция, ее значение и ее задачи», прочитанного в Цюрихе 27 марта 1917 г. Фотокопия документа № 8

№ 8

План реферата В. И. Ленина «Русская революция, ее значение и ее задачи», прочитанного в Цюрихе

Не позднее 27 марта 1917 г.

1. Die erste Etappe der ersten Revolution.
2. Nicht die letzte Revolution, nicht die letzte Etappe.
3. In drei Tagen Sturz der monarchischen Regierung, die Jahrhunderte gedauert und mit Kämpfe 1905—1907 ...[1]
4. Wunder[2].

ЧАСТЬ I

1. «Мир стал иным за три дня»
2. «Чудо».
3. Как можно было свалить в 8 дней?
Четыре условия главных:
4. — (I) — Революция 1905—7 гг.
||| Взрыла почву; показала *все* классы и партии; обнажила и изолировала *Николая II* и *К°* (Распутин).
5. — (II) — — Сотрудничество *трех* сил в данной революции:
— — (α) англо-французский финансовый капитал.
6. — (β) вся буржуазия и помещичье-капиталистический класс России (и верхи армии)
7. ——(γ) революционный пролетариат и революционная часть армии, солдат.
8. Три силы сейчас:
— (αα) царская монархия; династии остатки. (контрреволюция на юге).
9. — (ββ) новое правительство и буржуазия.
10. — (γγ) *Совет рабочих и солдатских депутатов*
Мир, хлеб, свобода =
11. = Три основных требования
12. ||
13. || Новое правительство *не может* дать их...
14. **Три линии** в Совете рабочих депутатов:
15. Резолюция о *Керенском* etc[3].
16. Колебания Чхеидзе.
17. Линия ЦК РСДРП. *Манифест* ЦК

---

[1] Далее неразборчиво.
[2] 1. Первый этап первой революции.
2. Не последняя революция, не последний этап.
3. В три дня свержение монархического правительства, державшегося веками и в битвах 1905—1907...
4. Чудо.
[3] et cetera — и так далее.

ЧАСТЬ II

18. Что делать? Куда и как идти?
К Коммуне? Доказать это.
19. Анализ *ситуации*. Быстрая смена ситуаций.
(*позавчера* — величайшая *нелегальность*. Призыв к ре
волюционной борьбе. Борьба с **социал-шовинизмом**
(*вчера* — maximum революционного героизма в схватке.
(*сегодня* — *переход организация*...
(*завтра* — опять схватка.
20. *Организация* — лозунг дня.
Какая? Партия? Профсоюзы? etc.
21. **Совет рабочих депутатов**. Quid est[1] тезис № 4[11)].
22. Наше **«государство»**.
23. Парижская Коммуна.... Ее суть.
24. Учение Маркса и Энгельса о государстве переходного типа:
25. Пролетарская *милиция*. Какая...
26. Нужна *им*
27. — — и *нам* | «Не дать восстановить полиции» |
28. Революционно-демократическая диктатура пролетариата и крестьянства...
29. Мир? *Как* (Горький?)
30.— Наши условия мира
(тезис № 11 в № 47)[12)]
31. Шаг (переход) к социализму.
32. Да здравствует русская, да здравствует начинающаяся всемирная пролетарская революция!

Архив ИМЭЛС, ф. 2, оп. 1, ед. хр. 4485.— Автограф.

№ 9

Объявление о реферате В. И. Ленина «Русская революция, ее значение и ее задачи»

Март 1917 г. Цюрих

ЦЮРИХСКАЯ СЕКЦИЯ ЗАГРАНИЧНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ РСДРП

Во вторник 27-го марта $5^1/_4$ ч. веч. в большом зале

Volkshaus'а состоится реферат

Н. ЛЕНИНА на тему:

РУССКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ, ЕЕ ЗНАЧЕНИЕ И ЕЕ ЗАДАЧИ

Реферат предполагается из 2-х частей:
Первая об основных исторических силах и условиях революции, вторая о ее задачах.

Первая часть должна показать, в силу каких обстоятельств возможно было такое «чудо», как свержение царской монархии в 8 дней.

[1] Что есть.

Вторая — обрисовать, почему пролетариат России должен идти Коммуне, каковы должны быть первые шаги его по этому пути и при каых условиях обеспечена ему победа.

После реферата, если того пожелает публика, состоится дискуссия.

Плата за вход:
2 fr. и 1 fr.

Для эмигрантов и рабочих 50 кр.

50% чистого сбора поступит в пользу политических эмигрантов, больных туберкулезом.

Архив ИМЭЛС, ф. 2, ед. хр. 44268, л. 32.— Текст на стеклографе.

№ 10

Письмо секретаря Бернской группы РСДРП в Комитет заграничной организации РСДРП об организации реферата В. И. Ленина

16 мая 1905 г.

Дорогие товарищи!

Уж давно не читался реферат нашим оратором в Бернской колонии. 1-ое мая Васильев[13)] не приехал, хотя Вы обещали прислать его. Теперь ехалась новая публика, и необходимо зарекомендовать себя перед ней. еньшевики работают во всю. Началась эпоха рефератов. За последнее емя со стороны меньшинства было много их; читался реферат одним ером, а сегодня читает анархист (Рощин). Он хороший оратор и произдет сильное впечатление на молодую публику, а между тем с нашей стоны нет ни одного реферата. До сих пор этому мешал III съезд, но теперь дет непростительно КЗО[14)] не прислать нам ораторов, ввиду того, что обходимо теперь приготовить благоприятную почву для той борьбы, торая возгорится после официального объявления о III съезде.

Нам необходимы 3 оратора. Один должен прочесть реферат на принпиальную тему (было бы желательно, чтобы он читал об анархизме) з упоминания даже о партийных разногласиях и дрязгах. Этим только можем себя зарекомендовать перед молодой публикой. Мы уже вывели объявление, что к нам на эту субботу — Ленин или Воинов[15)], буни уверены, что для одного из них не будет слишком затруднительно иехать сюда на один вечер в данное время. А необходимо, чтобы один *енно из них* приехал, как ораторы, авторитет которых для колонии нти неоспорим, особенно если будут говорит на известную принципиальо тему (в данном случае, повторяю, желательно, чтобы темой служил архизм).

А потом мы назначаем на последние числа мая месяца или на первые сла июня вечер в память Обуховской обороны с агитационной речью *естного* оратора. Этот вечер имеет для нас значение не только в смысле итационном и материальном, но и в смысле групповой политики. Словом, нам необходим.

Потом нам необходим реферат о III съезде. В данном случае хорош л бы тов. Яковлев. Все это является для нас не роскошью, а предметами овой необходимости. Так что не мешало бы, чтобы вы постарались еми силами это выполнить. И уж непременно на эту субботу пришлите м Ленина или Воинова для реферата на принципиальную тему.

Надеемся получить от Вас немедленно ответ в утвердительном смысле.

С товарищеским приветом

Секретарь группы РСДРП

Просим передать прилагаемое письмо в экспедицию.

16.V.05

Архив ИМЭЛС, ф. 351, оп. 1, ед. хр. 43, лл. 30—31.— Автограф.

№ 11

Письмо секретаря Лозаннской группы РСДРП об организации реферата В. И. Ленина[1]

8. VII. 1905 *8 июля 1905 г.*

Уважаемый товарищ,

Посодействуйте нам, чтобы Ленин приехал с рефератом. Понимаете эти гг. меньшевики распускают слухи о жалобе на нас в КЗО, и молодеж волнуется. Если приедет Ленин — то всякие волнения ее исчезнут: у если Ленин освещает, так сказать, их тактику, то, значит, плевать н меньшевиков. Таково рассуждение их. Кроме того, здесь все сгорают с желания его послушать. Из Montreux, из les Avants спрашивают, когд он будет. Словом, публика хочет во что бы то ни стало его видеть и слышат а нам выгодно.

Потом, как наши дела с КЗО? Нельзя ли нам завести свою печать, не может ли Ф.Ф.[16)] заказать ее: больше весу было бы у нас, если бы мы сво объявления припечатывали бы, а так чего-то не того. Пришлите на штуки 2 подписных листов, мы попробуем что-нибудь собрать.

На реферате Орловского[17)] было человек 70—80. Число посещающи наши рефераты растет. Спасибо за книги.

Всего хорошего. С товарищеским приветом П. Васильев

Архив ИМЭЛС, ф. 351, оп. 1, ед. хр. 62, л. 2.— Автограф.

№ 12

Из воспоминаний П. П. Кулябко[18)] *«Мои встречи с Владимиром Ильичем»*

В ноябре 1902 г.[2] Владимир Ильич приезжал в Женеву и выступа с рефератом. Тогда я в первый раз слышала его выступление и тогда ж познакомилась с ним лично. Как раз в день реферата в сумерках ко мн постучался и вошел незнакомый человек. Я с первого взгляда подумала что это кто-нибудь из российских товарищей, но он сейчас же назва себя, приветливо улыбаясь,— «Ульянов», а когда снял головной убор я увидела и его лысину, о которой, конечно, знала по рассказам това рищей. Я от неожиданности очень смутилась, но всего на одну минуту так как сейчас же завязался живой разговор, во время которого праше

[1] Адресат не установлен.

[2] Дата уточнена автором воспоминаний в феврале 1955 г.

Лалаянц [19]. У них начались шумные приветствия, воспоминания. Владимир Ильич был очень оживлен и весело и заразительно смеялся. Я села в сторонку и стала наблюдать: ну, вот он, «Ильич», «Старик», которого так хотелось видеть собственными глазами, но какая удивительная простота во всем, как легко с ним говорить! Невольно напрашивалось сравнение с Г. В. Плехановым, который был всегда очень внимателен и корректен ко всем товарищам, но огромное расстояние чувствовалось между ним — вождем и нами — рядовыми работниками.

Комитетъ Заграничной Организацiи Росс. Соцiаль-Демократической Рабочей Партiи.

Въ Пятницу 23-го Января 1914 года

184, Boulevard Saint Germain, 184

Metro St Germain. *Metro St Germain.*

БОЛЬШОЙ ЗАЛЪ ***SOCIÉTÉ de GEOGRAPHIE***

Товарищъ Н. Ленинъ

ПРОЧТЕТЪ РЕФЕРАТЪ

на тему:

Нацiональный Вопросъ.

НАЧАЛО РОВНО ВЪ 8 1/2 ЧАС. ВЕЧЕРА

Плата за входъ: 5 фр., 3 фр., 1 фр., 50 с.

Кооперативная Типографiя «ИДЕАЛЪ», 14 rue Vavin, Paris.

Объявление о реферате В. И. Ленина в Париже 23 января 1914 г.
(Архив ИМЭЛС).

Этого совсем не чувствовалось с Владимиром Ильичем. Незаметно пробежали часа полтора—два. Владимир Ильич попрощался с нами до вечера, сказав, что ему еще нужно кое-что просмотреть к реферату.

Я не помню, как назывался реферат, хотя о нем были расклеены в городе нашей женевской искровской группой афиши. Содержание его было об эсерах. Я пришла довольно рано; большой зал был уже битком набит. Вся женевская русская колония, кажется, до единого человека, была здесь: на две трети это были эсеры, во главе с Виктором Черновым, А. Г. Гоцем, Минором, Екатериной Брешковской и сочувствовавшая им студенческая молодежь; была налицо вся «рабочедельская» группа вместе с А. С. Мартыновым и В. П. Акимовым-Махновцем, «бундовцы» и сравнительно небольшая группа «искровцев», среди них Г. В. Плеханов и В. И. Ленин. Когда Владимир Ильич начал говорить, у меня мелькнула мысль, что я ожидала

от него бо́льшего ораторского искусства. За несколько дней до этого в первый раз слушала реферат Г. В. Плеханова, и еще не изгладило впечатление от блестящего, остроумного и прямо художественного п строения плехановской речи. Но впечатление от начала речи Вл димира Ильича продолжалось всего несколько минут, в течение к торых Владимир Ильич успел захватить весь зал, его слушали с напр женным вниманием. Он говорил совсем просто, но необыкновенно сильн ясно и логически развивал мысль, точно вбивал гвозди быстрым и точны ударом молотка; и этому как-то очень соответствовал его характерны жест: крепко сжатый кулак, падавший сверху вниз.

Мне запомнилось одно место, где Владимир Ильич, после выступлен эсеров, говорил с особенным подъемом, что напрасно эсеры считают сво родословную от действительно великих революционеров-народовольц А. И. Желябова, А. Д. Михайлова, С. Л. Перовской и им подобных, с к торыми у них нет и не может быть ничего общего, как у самой подлинн мелкобуржуазной партии, по недоразумению носящей название — соци листов. Наследство же великих героев революционеров в их лучши заветах переходит по прямой линии к рабочему классу и к РСДРП. Ког Владимир Ильич кончил, поднялся страшный шум среди эсеров, почт все их лидеры выступили в прениях. Владимир Ильич замечатель отвечал им всем в своем заключительном слове.

С этим рефератом Владимир Ильич объехал тогда, кажется, все кру ные города Швейцарии, а после этого он поехал в Париж, где читал св лекции в Сорбонне. Этот реферат имел огромное значение для наш искровской группы, так как после него к нам стала заметно прилива беспартийная молодежь и на наших вечерах бойко расходилась «Искр и социал-демократическая литература.

П. И. Кулябко

«Красная летопись», 1926 г., № 6, стр. 28—29.

№ 13

Из воспоминаний М. С. Кедрова[20] «Из Красной тетради об Ильиче»

Событие, о котором я хочу рассказать, имело место в августе 1914 г т. е. вскоре после возникновения империалистической войны.

В Лозанну, куда я в то время перебрался на жительство, приезж из Женевы Плеханов, чтобы в тесном кругу своих единомышленник сделать доклад о войне.

Надо ли говорить, что доклад представлял исключительный интер и особенно потому, что было уже широко известно, что в вопросе о вой Плеханов, как и большинство вождей II Интернационала, занял пред тельскую позицию.

Несмотря на то, что я принадлежал к большевистской группе и с мен шевиками никогда ничего общего не имел, все же на этот доклад мне уд лось попасть через одну плехановку, некую Кобецкую.

Почти все русские доклады происходили в Народном доме (Maison peuple), небольшом и довольно невзрачном помещении. Это же помещен было арендовано и для доклада Плеханова.

К назначенному времени народу собралось довольно много.

В воротах Народного дома я встретил Владимира Ильича, беседующе с группой товарищей. Владимир Ильич, знакомив меня с тов. Инесс (Арманд) [20], сказал: «Вы, кажется, оба москвичи, знакомьтесь»...

Я прошел в зал и занял место в одном из последних рядов, недалеко от хода.

Время шло, а Плеханова не было.

Тут и там среди присутствующих начинали проскальзывать ироничекие нотки: «Не приедет! Не решится!».

Среди устроителей заметно некоторое волнение...

«Обещал, обязательно приедет... Вероятно, поезд запоздал»...

Действительно, немного спустя по залу разнеслась волнующая весть: «Приехал, приехал... Идет сюда!».

Плеханов, окруженный целой свитой приверженцев и почитателей, медленно прошел через зал к трибуне. Он успел уже заметить, что вместо тесного круга товарищей в 10—15 человек, для которых приглашали его устроить собеседование, собралась чуть ли не вся русская колония.

Впрочем, такое обстоятельство мало смутило его.

Начал доклад с экскурсии в гоголевские «Мертвые души».

«Ваше почтенное собрание,— с ехидной улыбкой и точно любуясь собой,— говорил он,— напомнило мне происшествие, имевшее место с Чичиковым, который, путешествуя в гости к Манилову, спрашивал проезжавших мужиков: далеко ли тут деревня Заманиловка?

И получал ответ: «Маниловка, может быть, а не Заманиловка? Заманиловки никакой нет...»

Вот и мне хочется задать вам тот же самый вопрос».

В начале доклада я, повернувшись в сторону, заметил Владимира Ильича, который сидел, пригнувшись, будто прячась за моей спиной. Приход его, видимо, не обратил на себя внимания.

— Сидите прямо, не оборачивайтесь,— довольно строго сказал мне Ильич.

Он не хотел смущать своим присутствием Плеханова и не стеснять его открыто высказывать свои социал-шовинистические взгляды.

Успех Плеханов имел большой, и немудрено, так как среди разношерстной публики большинство составляли интеллигенты и буржуа, приехавшие из Кларана, Монтре, которым льстила основная мысль Плеханова о спасении при помощи русских казаков и свободных республиканских войск Франции западноевропейской цивилизации, попираемой германским фельдфебельским сапогом.

Кстати сказать, первой части речи, в которой Плеханов обличал предательство германской социал-демократии и ее вождей, усиленно аплодировал и сам Ильич.

Но вот Плеханов окончил свой доклад, и не успели смолкнуть бурные аплодисменты, как Владимир Ильич вскочил со стула и попросил слова.

Какое впечатление произвело на Плеханова неожиданное появление Ленина, который жил в то время в Цюрихе, судить не берусь.

Теперь он с бо́льшим правом смог жаловаться на заманиловку.

В пламенной, бичующей речи Ленин разоблачил непоследовательность и фальшь плехановской точки зрения, забвение им самых элементарных марксистских истин...

Плеханов вполне правильно критиковал германских социалистов,— говорил Ильич, — за их поддержку кайзера и войны, но защищать подобные же действия французских патриотов, оправдывать участие их в правительстве, принимать всерьез мошеннические выдумки о нападающей и обороняющейся стороне — недостойно революционного марксиста. Ведь начавшаяся война не являлась неожиданной, даже срок был предсказан, когда именно она вспыхнет.

Нет, честный социалист не последует совету Плеханова... Он в первую

очередь будет обличать оппортунистов своей страны, бороться со свои правительством... Так поступает в Германии Либкнехт, так поступи социалистический депутат в сербской скупщине, один из всех открыт голосовавший против военных кредитов.

По мере того, как говорил Ильич, поведение социалистическоі большинства во всех странах раскрывалось во всей своей гнусности. II Интернационал умер и никогда больше не возродится.

Ленин кончил. Казалось, каждый сознательный социалист долже признать правоту Ильича, так неотразимы и ясны были его доводі Но собрание было оскорблено и возмущено в своем патриотическом ду мане. Раздались редкие, единичные хлопки. То было начало периода, когд Ильич с маленькой группой своих единомышленников был, казалос изолирован от всего остального мира.

Здесь не лишне провести маленькую параллель между докладами Пл ханова и Ленина. Доклады первого обычно обставлялись большой помпоі собирали полные аудитории; публика ломилась, дорого платила за бі леты; масса расфуфыренных дам с птичьими гнездами на голове был завсегдатаями собраний, где выступал Г. В. Плеханов.

Доклады Ленина посещала, прежде всего, партийная, рабочая и ст денческая беднота, у которой не было даже десятка су, чтобы заплати за билет. Расходы по устройству не всегда оплачивались.

Вскоре после «блестящего» доклада Плеханова состоялся и докл Владимира Ильича.

Благодаря объявлению, что вход бесплатный, публика пришла в д статочном числе.

В своем докладе Ленин вскрыл причины и сущность империалистско войны и, ссылаясь на пример Парижской Коммуны, вновь провозглас бессмертный лозунг, затоптанный в грязь социал-предателями, о пр вращении империалистской войны в войну гражданскую.

«Пролетарская революция», 1927 г., №1 (60), стр. 43—46.

№ 14

Письмо Н. А. Семашко[22] М. И. Ульяновой с воспоминаниями о докладах В. И. Ленина в Париже

5 января 1930 г.

Многоуважаемая Мария Ильинична!

На Ваше письмо могу сообщить следующее: как известно, Владимі Ильич за границей был постоянным докладчиком на всех партийных с браниях по вопросу «текущего момента». Это были обычные доклады заседаниях нашей Парижской «группы содействия», которые обычно пр исходили в нашем Café на Port Royal.

Некоторые собрания были очень бурны. Особенно мне припоминает собрание с отзовистами, во главе с Алексинским. Я председательствов тогда. Собрание закончилось рукопашной, причем на пол летели зонтик котелки, палки. Некоторые отзовисты бросились на Владимира Ильич, но я стал перед ним и, как председатель, спокойно и твердо призвал к п рядку. Помню, после заседания Владимир Ильич сказал мне: «Ну и дь вольская у Вас выдержка». На что я ответил ему: «Ведь я врач-хирург.

Обо всех таких собраниях, наверное, Вы имеете много воспоминани Хорошо бы их просмотреть и пополнить. Но вот одно такое, о которо, наверное, не будет воспоминаний. Это — собрание среди анархистс

Россійская Соціальдемократическая Рабочая Партія.

ЖЕНЕВСКАЯ СЕКЦІЯ

Пролетаріи всѣхъ странъ, соединяйтесь!

Въ пятницу, 2 іюня 1916 г. въ 8 1/ ч. в.

Въ MAISON du PEUPLE. Rue Dubois-Melly, 2.

СОСТОИТСЯ ПУБЛИЧНЫЙ РЕФЕРАТЪ

тов. Н. Ленина

НА ТЕМУ:

Два теченія въ международномъ рабочемъ движеніи.

Плата за входъ 75 сант.

(для политическихъ эмигрантовъ 50 сант.).

Объявление о реферате В. И. Ленина в Женеве 2 июня 1916 г. *(Архив ИМЭЛС).*

Среди рабочих-революционеров тогда (1909—11 гг.) довольно широ были распространены анархо-синдикалистские течения. Мы решил с Владимиром Ильичем пойти прямо к ним и в анархистском клубе (помню его названия — где-то в центре Парижа) устроили доклад. Оф циальным докладчиком был я. Но когда на меня набросились анархист выступил Владимир Ильич с большой речью-докладом. Надо сказат что это была блестящая речь об анархизме и большевизме,— тема, на к торую Владимир Ильич, насколько мне известно, подробно не писа. В этой своей речи Владимир Ильич дал не только экономическую и пол тическую, но и философскую критику анархизма и анархо-синдикализм Нечего и говорить, что речь его произвела потрясающее впечатлени И, наверное, только занятость работой не позволила Владимиру Ильи в свое время оформить ее литературно.

Вот все, что пока вспомнил.

Желаю Вам, Мария Ильинична, всего хорошего. С коммунистич ским приветом

Н. Семашко

5.I.30

Архив ИМЭЛС, ф. 14, ед. хр. 23/39.— Автограф.

ПРИМЕЧАНИЯ

1) Киска—Фотиева Л. А. (р. 1881 г.) — член КПСС с 1904 г. Будучи в эмиграц (1904—1905 гг.) в Женеве и Париже, выполняла партийную работу по перепис с большевистскими организациями в России вместе с Н. К. Крупской. Сло «Киска» не было партийной кличкой Фотиевой; так ее называли М. И. Ульянова Н. К. Крупская. В письмах В. И. Ленин иногда также называл ее «Киска». —
2) Филатов В. (Северцов) — социал-демократ. В эмиграции, после II съезда РСДР примкнул к большевикам. После III съезда РСДРП заведывал закупкой и тран портом взрывчатых веществ. —7.
3) Череванин Ф. А. (Липкин, И. Надеждин) — меньшевик-ликвидатор; в годы пе вой мировой войны — социал-шовинист. —8.
4) «Вехи» — кадетский сборник; вышел в Москве в 1909 г. со статьями Н. Бердяев С. Булгакова, П. Струве, М. Гершензона и других представителей контррев люционной либеральной буржуазии. —10.
5) Милюков П. Н.— лидер кадетской партии. —10.
6) Рожков (Р-ков) Н. А.(1868—1927)—социал-демократ. В период революции 1905- 1907 гг. примыкал к большевикам; в годы реакции — ликвидатор —11.
7) «Наша заря» — ежемесячный легальный журнал меньшевиков-ликвидаторов; в ходил в 1910—1914 гг. в Петербурге. —11.
8) Имеются в виду резолюции Пятой (общероссийской) конференции РСДРП, с стоявшейся в Париже 21—27 декабря 1908 г. (3—9 января 1909 г.).—11.
9) Ларин Ю. (Лурье, М. А.) (1882—1932); социал-демократ, после II съезд РСДРП примкнул к меньшевикам. В 1907 г. отстаивал идею созыва «широког рабочего съезда»; в период столыпинской реакции — ликвидатор. После июл ских дней 1917 г. вступил в партию большевиков.—12.
10) Карпинский В. А. (р. 1880 г.) — видный деятель большевистской партии, чле КПСС с 1898 г. В 1904 г. эмигрировал за границу; работал в заграничных бол шевистских организациях. В 1914 г. принимал активное участие в возобновлени ЦО партии — газеты «Социал-демократ» и вел организационную партийну работу.—14.
11) Тезис № 4 — См. В. И. Ленин. Соч., т. 21, стр. 367.—16.
12) Тезис № 11 в № 47 — См. В. И. Ленин. Соч., т. 21, стр. 368.—16.
13) Повидимому, это — М. И. Васильев-Южин (Добрынин) (1876—1937); член пар тии с 1898 г., большевик. В 1905 г. (март—июнь) был в эмиграции в Женеве выступал с докладами в эмигрантских колониях и сотрудничал в большевистско прессе. В июне 1905 г. Васильев-Южин был послан ЦК партии в Одессу для ру ководства восстанием на броненосце «Потемкин». —17.

4) КЗО — Комитет заграничной организации ГСДРП: был создан в декабре 1911 г. на совещании заграничных большевистских групп. Задачи КЗО остепены в общей резолюции, принятой совещанием (см. «КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК», ч. I, 1954 г., стр. 262—263).—17.

15) Воинов (Луначарский, А. В.) (1875—1933) — после II съезда ГСДРП примкнул к большевикам; с конца 1904 г., находясь в эмиграции в Женеве, работал в большевистских организациях. Участник ряда съездов ГСДРП. В годы реакции примыкал к антимарксистской группе «впередовцев». Впоследствии видный государственный и общественный деятель Советского Союза. —17.

16) Ф. Ф.— инициалы не расшифрованы. —18.

17) Орловский (Воровский, В. В.) (1871—1923) — один из видных деятелей Коммунистической партии. Принимал участие в подготовке и проведении III съезда ГСДРП; соредактор В. И. Ленина в газетах «Вперед» и «Пролетарий». —18.

18) Кулябко П. И. (Мышь) (р. 1874 г.) —старая большевичка, искровка. В 1902 г. эмигрировала за границу в Женеву, где принимала активное участие в партийной работе.—18.

19) Лалаянц И. Х. (Инсаров) (1870—1934)—старый партийный работник, большевик. В 1902 г. с помощью товарищей бежал из Сибири за границу, где работал среди искровских «групп содействия». —19.

20) Кедров М. С. (1878—1941)—старый большевик; в революционном движении участвовал с 1899 г. Активный партийный работник и видный советский деятель. —20.

21) Арманд Инесса (Елизавета Федоровна) (1875—1920) — видный деятель большевистской партии и международного женского коммунистического движения. Член партии с 1904 г.; работала в московской и петербургской организациях большевиков. В 1909 г. эмигрировала за границу, жила в Брюсселе, Париже; работала секретарем КЗО, выполняла важнейшие партийные поручения ЦК ГСДРП. В 1914 г. входила в заграничную часть редакции журнала «Работница». —20.

22) Семашко Н. А. (1874—1949)— профессиональный революционер, большевик; по образованию врач-хирург. В 1907 г. эмигрировал в Женеву; с тех пор работал в большевистских организациях Парижа, Женевы под руководством В. И. Ленина. —22.



УЧАСТИЕ РАБОЧИХ-МЕТАЛЛИСТОВ В КОЛХОЗНОМ СТРОИТЕЛЬСТВЕ ВЕСНОЙ 1930 г.

Сплошная коллективизация сельского хозяйства в СССР и ликвидация кулачества как класса на этой основе явились результатом громадной работы Коммунистической партии по осуществлению ленинского кооперативного плана.

Партия, укрепляя союз рабочего класса и трудящегося крестьянства, постепенно подготовила переход мелких единоличных крестьянских хозяйств на путь крупного коллективного земледелия.

Успехи социалистической индустриализации страны и упрочение новых форм смычки города и деревни, развивающихся на базе производственной связи рабочего класса с крестьянством (организация новых и улучшение работы старых совхозов и колхозов, развитие широкой сети МТС, всемерное развитие производственной кооперации и массовой контрактации и т. п.) — все это оказало решающее значение в повороте миллионных масс крестьянства в сторону коллективизации.

Первостепенная роль в переводе индивидуальных крестьянских хозяйств на путь колхозов, на путь строительства социализма принадлежала рабочему классу и его авангарду — Коммунистической партии.

Непосредственное участие десятков и сотен тысяч передовых промышленных рабочих (двадцатипятитысячников, рабочих шефских бригад и т. д.) в коллективизации, их практическая работа в деревне обеспечили победу колхозного строя в нашей стране.

Большое значение в коллективизации сельского хозяйства имела активная помощь крестьянству, осуществленная под руководством Коммунистической партии промышленными профессиональными союзами — металлистов, горнорабочих, текстильщиков и других. Одно из первых мест в оказании помощи трудящемуся крестьянству в его борьбе за социалистическую переделку сельского хозяйства принадлежит Всесоюзному профессиональному союзу рабочих-металлистов (ВСРМ).

Публикуемые документы дают конкретный фактический материал об участии рабочих-металлистов в коллективизации сельского хозяйства в период первой колхозной весны 1930 г. Из документов видно, что рабочие бригады, посылавшиеся в деревню, оказали большую помощь колхозникам в ремонте сельскохозяйственного инвентаря и очистке семенного материала, приняли активное участие в перестройке работы сельских Советов, проводили разъяснительную работу среди трудящихся крестьян, популяризовали решения партии и правительства, помогали трудящимся крестьянам очищать колхозы от кулацких элементов и явились инициаторами организации новых колхозов.

В документах наряду с успехами колхозного строительства нашли свое

тражение и трудности, а иногда и ошибки в проведении коллективизации ельского хозяйства (см. док. №№ 3, 4 и другие), что помогает в какой-то тепени полнее представить сложный исторический процесс создания нового строя в деревне.

Публикуемые документы представляют собой отчеты, информационные сводки и другие материалы областных, окружных, районных и заводских профорганизаций ВСРМ, посылавшиеся в Центральный комитет ВСРМ. В связи с этим в заголовках к документам единый адресат — ЦК ВСРМ не указывается; исключение составляет лишь док. № 9, где адресатом является Уральское окружное бюро профессиональных союзов. Подписи под документами опущены. Документы извлечены из фонда Всесоюзного профессионального союза рабочих-металлистов (ф. 5469), хранящегося в Центральном государственном архиве Октябрьской революции и социалистического строительства СССР (ЦГАОР СССР). Все документы публикуются впервые.

О. М. Грибкова, М. Е. Лепехина

№ 1

Информационная сводка Луганского райкома профсоюза рабочих-металлистов о подготовке к весенней посевной кампании

29 января 1930 г.

Подготовительная работа к весенней посевной кампании по Луганскому райкому ВСРМ проходила следующим порядком:

1) было созвано культсовещание с представителями колхозной секции, на котором были прикреплены агрономы к заводам;

2) был созван президиум райкома, где была дана разверстка завкомам о посылке рабочих бригад на села по весенней посевной кампании следующим образом:

Завком завода № 60	4	бригады	в	Ново-Светловский	район
Центральный клуб металлистов	2	»	»	»	»
Райком ВСРМ	2	»	»	»	»
Профсоюзная школа	2	»	»	»	»
[Завод имени] Буденного	1	»	»	«	»
[Завод имени] Ворошилова	5	»	»	Алчаевский	район
Клуб [завода имени] Ворошилова	2	»	»	»	»
Завком [завода имени] Артема	4	»	»	Ново-Светловский	район
Лутугинский завод	2	»	»	Успенский	район
Кадиевский завод	1	»	»	Кадиевский	район
Ивановский завком	1	»	»	Ивановский	район
Электростанция	1	»	»	Ново-Светловский	район
Райком	3	»	по округу		

Завком [завода имени] О[ктябрьской] Р[еволюции]	5 бригад	в Камбродский район
Клуб [завода имени] О[ктябрьской] Р[еволюции]	2 »	» » »
Завком [завода имени] Карла Маркса	1 »	» своем районе

Бригады комплектовались следующим образом: один кузнец, один молотобоец и один культработник; политически грамотные, выдержанные рабочие.

В настоящее время бригады выехали по селам и проводят работу в вышеуказанных районах, за исключением электростанции, которая, по постановлению О[кружного] с[овета] п[рофессиональных] с[оюзов], выехала в Луганско-Станичный район.

Просимые вами сведения о составе населения, классовой прослойке и какие имеются там объединения и т. д. будут вам высланы по получении сведений от бригад.

Бригады выехали на села 19—20 января с. г.

ЦГАОР СССР, ф. 5469, оп. 14, д. 108, л. 188.— Подлинник.

№ 2

Сообщение Ленинградского обкома профсоюза рабочих-металлистов о рабочих бригадах, посланных для проведения весенней посевной кампании

30 января 1930 г.

Для подготовки [и] проведения весенней посевной кампании по Ленинградскому союзу металлистов выделено 113 человек, из них: 108 человек рабочих с производства и 5 — из аппарата союза.

Состав выделенных:

Членов ВКП(б)	97
Членов ВЛКСМ	7
Беспартийных	9
Из них:	
Мужчин	108
Женщин	5
Из них:	
Квалифицированных рабочих	107
Неквалифицированных »	6

Все выделенные товарищи разбиты на 45 бригад и направлены исключительно в Ленинградскую область.

Посылка их произведена согласованно с Рабочим обществом смычки, с отнесением расходов: 50% — за счет Рабочего общества смычки и 50% — за наш счет.

ЦГАОР СССР, ф. 5469, оп. 14, д. 108, л. 131.— Подлинник.

№ 3

Из сводки Нижегородского крайкома профсоюза рабочих-металлистов об участии рабочих бригад в весенней посевной кампании

Февраль 1930 г.

Всего послано рабочих-металлистов на проведение посевной кампании в Нижегородском крае 364 человека, из которых за счет средств союза послано 13 бригад [из] 89 человек в подшефный район сплошной коллективизации — Больше-Болдинский [район] Арзамасского округа...

Состав рабочих бригад отправленных следующий: слесарей — 49, прессовщиков — 7, молотобойщиков — 12, плотников — 10, кузнецов — 14, котельщиков — 6, токарей — 9, электромонтеров — 6, точильщиков — 4, сборщиков — 7, сварщиков — 4, литейщиков — 4, сортировщиков — 3, каменщиков — 2, мастеров — 4, столяров — 8, шлифовальщиков — 10, машинистов,— 6, маляров — 2, счетно-конторского персонала — 31, формовщиков — 3, калильщиков — 4, радиомонтеров — 1, сверловщиков — 4, клепальщиков — 5, обрезчиков — 4, других — 77 (в данные сведения не входят Вятский райком и Ижевск).

Бригады посланы сроком не менее 2 месяцев и в Б[ольше]-Болдинский район Арзамасского округа — сроком на 1 месяц.

Связь с рабочими, посланными на посевную кампанию, проходит путем письменных сообщений.

[В] итоге работы, бригады в количестве 89 человек, посланные в Больше-Болдинский район Арзамасского округа, возвратившиеся 23 февраля, в деле коллективизации бедняцких и середняцких масс деревни провели следующую работу: до приезда бригад на 20 января было колхозов 22—14,7%, [к] окончанию работы на 20 февраля стало 50, что составляет вовлеченных в колхозы бедняков и середняков 38,5%.

Колхозы объединяют в настоящее время: всего хозяйств в районе — 12 193, в колхозах — 4718 хозяйств; всего едоков в районе — 53 178, в колхозах — 22 050 едоков; всего земельной площади в районе — 74 374 [га], а в колхозах — 30 870 [га]. Скот обобществлен в 14 колхозах в количестве 621 головы.

Засыпка семян в сем[енные] фонды: в колхозах — 4469 цнт., в земельных обществах — 1937 цнт. Отсортировано всего семян — 15 650 цнт.— 59%.

Ремонтные бригады проделали следующую работу: ремонт для колхозов: двигателей — 2, плугов — 52, борон — 25, косилок — 6, молотилок —8, разный мелкий ремонт —330 штук; ремонт [инвентаря] индивидуального бедняцкого и середняцкого хозяйства: сортировок — 4, плугов — 9, соломорезок — 1, мелкого ремонта — 49, отремонтировано 2 вала на мельницу и пресс для масленной.

В Ново-Селищенском сельсовете было организовано 5 инициативных групп, [в] Новослободе — 1, Илаиновске — 5, Александрове — 4...

Выделенные [рабочие] в бригаду по проверке ссыпки сем[енного] фонда к весенне-посевной кампании сообщают 19 февраля следующее: при обследовании Катовского района: ссыпка будет закончена к 20 февраля, а сортировка не ранее 1 марта зерновых семян, а картофеля на 100%.

На местах сельсоветы плохо раскачиваются. Уполномоченный Крюков по проведению посевной кампании в 2 сельсоветах: Мурзицк и Ратовск Постанского района Арзамасского округа, сообщает: район Мурзицк —

организован колхоз, с охватом 700 хозяйств бедняков и середняко в Ратовском районе организован 1 колхоз из 50 хозяйств...

Из Белоруссии посланный в колхоз тов. Кузин [сообщает, что Черкассовский район — [район] сплошной коллективизации, но обобщ ствленного ничего нет, кроме семенных культур. Препятствием служи в обобществлении скота — нет гвоздей ни в районе, ни в округе, необх димых для постройки общих помещений для скота.

Рабочая бригада от Нижегородской государственной районной электр станции, работавшая в Лукояновском районе, сообщает о коллективиз ции: село Лопатино — на 21 января в колхозе было 27 хозяйств, по плану – 78, стало на 21 февраля 261 хозяйство; село Саврасово — на 21 января колхозе не было хозяйств, по плану — 45, стало на 21 февраля 86 хо зяйств...

ЦГАОР СССР, ф. 5469, оп. 14, д. 110, лл. 3—5.— Подлинник.

№ 4

Из отчета Одесского райкома профсоюза рабочих-металлистов об участии рабочих в коллективизации сельского хозяйства

1 марта 1930 г.

Основой данного отчета является освещение работы ремонтно-поли тических бригад, связи и руководства со стороны районного комитета заводских комитетов, участия профессиональных организаций в пере стройке сельсоветов, в сборе семенных фондов, коллективизации, ликви дации кулачества как класса, а также освещение политического настрое ния бедняцко-середняцких масс и классовой борьбы в тех селах, где на ходятся рабочие бригады.

В основном, за исключением отдельных случаев, бригады стали непо средственными организаторами и руководителями всех мероприятий проводимых партией на селе, могучей и движущей силой в организации новой деревни. Районный комитет союза в особом письме к бригадам пред отвратил могущие быть искривления со стороны отдельных бригад в сто рону ограничения своей работы исключительно ремонтом, посещением отдельных собраний и некоторой помощью проводимым мероприятиям на селе...

В обращении районного комитета к бригадам четко и ясно были опре делены дальнейшие задачи рабочих бригад: «Помогать теперь мало бригада должна стать непосредственным организатором и руководителем перестройки сельсоветов, коллективизации, сбора семенных фондо и т. д.» (см. приложенное обращение райкома)[1].

Лучшим показателем того, что бедняцко-середняцкие массы идут нога в ногу с рабочим классом в деле решительного вытеснения капиталистиче ских элементов, в деле коренной перестройки села на базе коллективиза ции, является то дружелюбное и хорошее отношение основных кадро селянства к рабочим бригадам и тот колоссальный авторитет, каковым пользуются рабочие бригады.

Из села Николаевка Троицкого района бригада пишет: «Отношение к нам хорошее, всюду есть поддержка, крестьяне идут охотно в бригаду,

[1] Упомянутое обращение не публикуется (см. ЦГАОР СССР, ф 5469, оп. 14, д. 110, л. 26).

ная, что они работают не для себя, а для блага всех членов СОЗа и артели, для своевременного начала весенне-посевной кампании».

Из села Кодинцево Коминтерновского района: «Отношение селянства к нам дружелюбное, бедничество на собрании поддерживает все проводимые мероприятия, середняк тоже лойялен и идет в ногу с бедняком. Кулак на собрания не допускается».

Из села Кохановка Троицкого района: «Наша бригада мобилизовала сельских рабочих, и вместе приступили к ремонту инвентаря, что дало возможность за короткое время выполнить ремонт и переехать в другое село. Отношение сельских рабочих, учителей, также всех сельских организаций к нам хорошее. Бригада пользуется большим авторитетом среди селянства, даже селяне других сел прямо на квартиру рабочей бригады приносят различные заявления...»

Из села Петроверовка, Октябрьская МТС: «Вообще можно сказать, что пребыванием бригады недовольны все те, кому в политическом и экономическом отношении приходится бороться с беднотой. На всех заседаниях, совещаниях и собраниях представители бригады при внесении предложений пользуются большой поддержкой со стороны бедноты».

Из сел Большая Ольшанка, Кривое Озеро: «Селянство относится к нам хорошо и говорит на собрании о том, что нужно последовать примеру строительства фабрик и заводов в городе. Этого мнения придерживается как бедняк, так и середняк»...

Дальше идет еще и еще много писем, говорящих о том, что рабочие бригады пользуются авторитетом среди трудового селянства, о том, что крестьянство относится хорошо к бригадам и вместе с рабочими бригадами уничтожает последние устои капиталистической старой деревни...

Рабочая бригада села Янышевка Первомайского округа пишет: «Нами проведены собрания к[омитетов] н[езаможных] с[елян][1] для вступления в СОЗ, где мы достигли положительных результатов; голосование показало 90% [за] и 10% против, но когда мы стали присматриваться, кто это против, то выяснилось, что голосовали против подкулачники — члены религиозных общин».

Село Роксалянах, Овидиопольский район: «В селе коллективизировано со всем скотом и инвентарем 301 хозяйство, остались только 1—2% и то такие, которые в процессе приема отклонены селянами».

Село Николаевка Троицкого района: «На сегодня 90% трудового крестьянства вступило в СОЗы и артели, не считая тех, кто не имеет права».

Село Бобрик № 2 Первомайского округа: «Провели работу по втягиванию бедняцко-середняцких масс в артели, собрали общий сход, где было постановлено — общим сходом войти в артели»...

Массовое движение бедняцко-середняцких масс, организующих коллективы, артели, СОЗы, кои уничтожают всякие возможности капиталистического производства, не только поддерживают лозунг партии о ликвидации кулака как класса, а требуют решительного и беспощадного уничтожения всяких кулацких элементов. Все это не могло не вызвать бешеного сопротивления кулака. Кулак чувствует, что сплошная коллективизация несет с собой окончательный подрыв и ликвидацию того, что сотнями лет держало в рабстве и нищете многомиллионные массы крестьянства,— окончательную ликвидацию капиталистической кулацкой эксплуатации. Кулак чувствует, что его классу пришла окончательная гибель, и отсюда то бешеное, озверелое сопротивление партии, Советам, коллективизации и т. д. Кулак побежденный, но еще не добитый до конца, пускает различные провокационные слухи, систематически старается подорвать строительство колхозов. Действует на мелкособственнические настроения середняка, ведет усиленную работу среди отсталой части деревни, пользу-

ясь темнотой и неграмотностью, в особенности среди крестьянок, а поро переходит к контрреволюционной работе и открытому террору.

Село Николаевка Троицкого района: «Для лучшего проведения коллек тивизации и весенне-посевной кампании арестованы и отосланы в Одесс 5 кулаков, и еще остается человек 8, которые мешают проведению коллек тивизации. Один из них с плохим прошлым и, кроме того, [судим] за убий ство красноармейца. Таких лиц мы уже изолировали, так что раскулачи вание прошло, можно сказать, ничего».

Село Ахметчетка Первомайского округа: «Кулацкий элемент пускае слухи в селе о том, что по окончании ремонта бригада будет требоват деньги, чем и хотят подорвать работу. Это мнение, конечно, разбито»

Село Свердловка Благоевского района: «Кулак спрятал 6 тысяч пудо зерна в ямах, что, конечно, обнаружено».

Село Янышевка Первомайского округа: «Члены религиозных об щин пускают агитацию против коллективизации. Есть выступления под кулачников, которые говорят: „Вы, рабочие, приехали ремонтироват сельскохозяйственный инвентарь, но вы еще и другими делами занимае тесь, зачем вы агитируете за коллективы?“ С другой стороны — натравли вание кулаками подкулачников и даже посылка наемных шпионов, кото рые ходят по селам и говорят крестьянам, что в коллективах и СОЗа нехорошо, люди голодают. Нами был один шпион, нанятый кулаками пойман, который признался, что его послали кулаки. Он был отправле в милицию, снят допрос, и дело передано ГПУ. Подкулачники говорят „Ты же рабочий, а мы крестьяне, власть рабоче-крестьянская, значи мы — братья, а зачем же ты говоришь, чтобы мы шли все в коллективы если это дело для нас нехорошее?“».

Село Петроверовка, Октябрьская МТС: «Был случай, направленный к подрыву начатой нами работы по ремонту инвентаря и дискредитаци политики партии по раскулачиванию. Кулак-кузнец, который вошел в число дворов, подлежащих раскулачиванию, пришел во время нашей работы с руганью, шумом и дракой, чтобы забрать к себе обратно мех наковальню, бормашину и тиски, которые были забраны у него в момен раскулачивания»...

Из села Кодинцево Коминтерновского района бригада пишет: «Наша бригада принимала участие в организации 2 СОЗов; в первом СОЗ объединено 300 дворов, во втором—17, на хуторе Садовое. Бригада обратила внимание на слабую работу сельского комитета Всерабземлеса[2]), где поднят вопрос о перевыборах и ревизии. Принимаем участие в подготовке по досрочному перевыбору сельсовета. Семенной материал собран на 85% проводится очистка[1] и протравливание, ставим вопрос о ликвидации кулака как класса».

Из села Николаевка Троицкого района: «У нас было намечено раску лачивание 30 кулаков, что, конечно, уже проведено в жизнь. Отобра живой и мертвый инвентарь для СОЗов и артелей».

Село Благоево Одесского округа: «По нашей инициативе организовали бригады по очистке семян».

Село Свердловка Благоевского района: «Стоим на высоте своего назна чения, работа подвигается усиленным темпом, посевной материал собран на 105%, кулаков бьем в блин».

Село Роксаляпах Овидиопольского района: «Кулаков ликвидировано 12, со всем имуществом и землей. Надо сказать, что с задачами партии и Советской власти справились».

Село Мигея Первомайского округа: «Организовали одну артель и

[1] В тексте — «прочистка».

дин СОЗ, приступили к организации куста; в СОЗе — 32 двора, в ртели — 49, а также участвуем в проведении всех кампаний»...

Село Петроверовка, Октябрьская МТС: «Самостоятельно бригада роводила собрания в селе Новокрыжановке по вопросам коллективизации раскулачивания и самостоятельно организовала один колхоз в колиестве 48 дворов».

Село Кохановка Троицкого района: «Провели собрание СОЗа, где ровели чистку такового, критика была со стороны, главным образом, едняков и середняков, критика была здоровая».

Село Бобрик № 2 Первомайского округа: «Собрано старого железа 78 пудов, чугуна 83 пуда, меди 5 пудов, костей 10 пудов и т. д.»...

Точно определить количество ремонта сельскохозяйственного инвенаря по всем селам, где работают бригады, сейчас не представляется возможным. Точно определить можно будет к концу их работы, о чем будет ообщено особо. Но все же, по имеющимся письмам трех бригад, видно, то по целому ряду сел отремонтировано сельскохозяйственного инвентаря порядочном количестве, о том, что бригады вокруг себя сумели организовать селян для еще быстрейшего их ремонта.

Село Кохановка Троицкого района: бригадой отремонтированы 31 плуг, культиватора, 1 драпак железный, 8 штильвах, 3 бороны и 1 фургон.

Село Мигея Первомайского округа: бригадой отремонтированы 3 ортировки, 1 триер, 1 сеялка, 4 плуга...

Село Волково Коминтерновского района: с 26 января по 8 февраля ригадой отремонтированы 6 сеялок, 2 плуга.

Село Кодинцево Коминтерновского района: бригадой отремонтированы 5 плугов 2-лемешных [и] 4-лемешных, 17 плугов 4-лемешных, 3 покоря, 4 сеялки.

Село Константиновка Первомайского округа: бригадой отремонтированы 2 плуга тракторных и 2 лемеха к ним запасные, 2 буккера сеялки, плуг 2-лемешный, 1 буккер 7-лемешный и 22 буккера 3-лемешных.

Село Благоево, СОЗ «12 лет Октября»: бригадой отремонтировано плугов — 142, что составляет 105% необходимого количества для весенней посевной кампании, цепей — 52 штуки, сеялок — 5 штук, штильвах— 2 штуки, нашельников — 19 штук...

ЦГАОР СССР, ф. 5469, оп. 14, д. 110, лл. 18—24.— Копия.

№ 5

Из обзора Всеукраинского комитета профсоюза рабочих-металлистов о деятельности рабочих бригад в деревне

11 марта 1930 г.

... Первые итоги работы бригад

В настоящее время трудно учесть итоги работы бригад по ремонту сельскохозяйственного инвентаря. Во всяком случае предварительные данные показывают, что, несмотря на слабую подготовку местных земельных организаций, несмотря на неудовлетворительное в ряде мест снабжение инструментами, материалами и горючим, рабочие бригады приняли все меры к тому, чтобы охватить ремонтом как можно большее количество инвентаря. По данным от девяти бригад Запорожского райкома, в 9 селах, за время с 23 января по 14 февраля, отремонтировано 249 единиц. Бригада завода № 60 (Луганск) в первый же день своего пребывания на селе отремонтировала 10 буккеров[1] для двух сельскохозяйственных арте-

[1] В тексте — «букарей».

лей. На 10 февраля 1930 г. по 7 селам Макеевского района бригадам металлистов отремонтировано 200 единиц. По данным 13 бригад никола евских металлистов, в первые же дни приезда на село отремонтирован до 600 единиц. Необходимо отметить, что учет отремонтированного инвен таря поставлен во многих местах очень скверно и приведенные отдельны данные являются, конечно, преуменьшенными. Кроме того, нужно имет в виду, что в приведенные данные не входит очень мелкий инвентар в подсчитанное число единиц отремонтированного инвентаря входит такж и крупный ремонт тракторов.

Бригады, посланные на село, проводят не только ремонт сельскохо зяйственного инвентаря, но и ведут также большую общественно-поли тическую работу, которая заключается в пропаганде идей коллективи зации в местах селянства, группировании бедняцко-середняцких мас вокруг актива села; помогают в раскулачивании, организуют «легку кавалерию»[3] в помощь местным сельским организациям, проводят собра ния селян, селянок, молодежи, помогают культурной работе в сельски будинках[4] и т. д.

Вот, что сообщают о своей работе одесские бригады:

«У нас тут достаточно работы. Сидим по целым ночам в сельсовете и про водим все мероприятия. Создали ударные комиссии по проведению кол лективизации; собраны задолженности по сбору семян; созданы СОЗы... (Бригада из села Кодинцево Коминтерновского района Одесского округа)

«Наша бригада принимает участие в сборе посевного материала, в ег приеме, проводит работу по раскулачиванию, описи имущества кулаков...[1] (Бригада села Малая Акержа Спартаковского района Одесского округа)

«Мы принимаем активное участие во всей той работе, которая прово дится на селе: принимаем участие во всех собраниях, рабочие выступают вносят свои практические предложения, а также принимают активно участие в ликвидации кулака. Вместе с комсомолом несем ночные дежур ства по селу, чтобы кулаки не могли ничего разбазарить из своего иму щества. У одного кулака нашли в яме 100 пудов яровой пшеницы и 150 пу дов ячменя» (Бригада села Благоево Одесского округа)...

По инициативе запорожских бригад в некоторых СОЗах была произ ведена чистка, в результате которой из СОЗов исключен разлагающий и элемент.

Начинает также разворачиваться большая работа по организаци СОЗов и коллективов в селах, по инициативе бригад металлистов. Пред варительными, далеко не полными данными устанавливается следующее металлисты Большого Токмака организовали в двух селах 2 коллектива охватывающих 20% населения, оформляется еще 4 СОЗа, в том числе оди СОЗ из 31 двора. Бригада завода № 60 (Луганск) организовала 2 СОЗ из 45 хозяйств, один колхоз из 35 хозяйств и завербовала в колхоз 44 хозяйства. В Монастырском районе Уманского округа по инициатив наших бригад 50% населения вступает в СОЗ. В селе Кударлеевка Ни колаевского округа наша бригада перевела 3 СОЗа в артели. В селе Бу женки Уманского округа николаевские металлисты вовлекли в СОЗ 60% населения. В Подвысоцком районе Уманского округа металлист организовали 9 СОЗов и 3 артели...

Соцсоревнование

Как центральной рабочей бригаде Всеукраинского комитета метал листов, так и рабочим бригадам, выехавшим на село, было дано твердо задание всю работу по подготовке к весенней посевной кампании разво рачивать на базе социалистического соревнования. Всеукраинский ко

[1] Пропуск в тексте.

итет ВСРМ в настоящее время не располагает исчерпывающими данными по этому вопросу, однако предварительные материалы о ходе соцсоревнования говорят, что оно только начинает разворачиваться.

Соцсоревнование развертывается в следующем направлении: 1) между союзными организациями. Так, организации нашего союза в Херсоне вызвали союзы водников[5] и совторгслужащих[6] на лучшее проведение посевной кампании;

2) широко развертывается соцсоревнование между бригадами, выехавшими в село: ремонт инвентаря, создание новых СОЗов, вовлечение СОЗов в соцсоревнование (запорожские, одесские и другие бригады);

3) по инициативе наших бригад разворачивается соревнование между селами и между коллективами. Так, коммуна имени Сталина (Запорожский округ) постановила заключить социалистический договор с коммуной «Искра» и вызвать на соревнование остальные коллективы. То же имеет место и в других районах.

4) соревнование между заводами и селами, причем заводы берут на себя обязательство производственного порядка, а села —по выполнению заданий по сельскому хозяйству. Так, например, Горловский гос[ударственный] завод заключил договор с селянами села Луганского, крестьяне села Ильинка Енакиевского района — с рабочими-металлистами Дебальцевского государственного механического завода имени Скворцова-Степанова[7].

Однако в некоторых районных комитетах разворот соцсоревнования по отдельным районным комитетам задерживался довольно значительно, причем это нужно отнести за счет недостаточной работы наших союзных организаций. Так, бригадир — представитель Всеукраинского комитета ВСРМ, работавший в Херсоне, сообщил, что соцсоревнование между заводами и селами не развернули своевременно благодаря противодействию районного комитета [профсоюза].

Часть одесских бригад по приезде на село заключила как между собою, так и между селами и заводами договора на соцсоревнование, но разворот его задержался ввиду того, что не было достаточно глубокой проработки и подготовки для его проведения.

ЦГАОР СССР, ф. 5469, оп. 14, д. 111, лл. 56—59.— Подлинник.

№ 6

Из информационной сводки заводского комитета судомостового завода г. Мурома об участии рабочих завода в строительстве колхозов

26 марта 1930 г.

Перед проведением весенне-посевной кампании завкомом составлен план работы с включением в него культурно-массовой работы как внутри производства, а также и в сельских местностях.

Практическая работа началась с обсуждения создания тракторной колонны. Пленум завкома, проработав этот вопрос с определенной установкой, провел по цехам завода общие цеховые собрания, на которых рабочие признали решение пленума верным и вынесли постановление о создании фонда для тракторной колонны, в результате мы имеем отчисления от отработки рабочих и служащих в сумме 5922 руб. 05 коп. Деньги переведены в Муромский банк на текущий счет тракторной колонны.

По всем цехам завода ставился вопрос о роли рабочих масс в переделке и коллективизации сельского хозяйства и взятии шефства над кресть-

янскими селениями — по 4 цехам. Общим собранием рабочие постанови ли сделать отчисление от своего заработка от 1,5 до 3%.

Механический цех принял шефство над с. Горицы
Мостовой » » » » дер. Сонино
Судостроительный » » » дер. Поздняково и Князево
Кузнечно-поковочный » » » дер. Бельтевка

В подшефные селения делаются периодические выезды до двух раз в месяц; кроме этого, оказывается материальная помощь посылкой строительных материалов, железа, гвоздей и т. п. для стройки культурно-просветительных учреждений и приобретения отдельных сельскохозяйственных машин.

Во всех четырех подшефных местностях организованы колхозы. Всего колхозов организовано 14. Главным образом в тех селениях, где проживает абсолютное большинство рабочих-металлистов, среди которых проводились специальные беседы по цехам завода на тему о коллективизации.

Посылка бригад

По организации колхозов работала бригада из 5 человек, которая выезжала на места, вела там подготовительную работу и закончила [е]е полным оформлением колхоза.

По сбору семенного фонда выделялись специальные уполномоченные и одна бригада из 4 человек.

Примечание. В отдаленный Фоминский район Муромского округа посылалась бригада из 4 человек по сбору недоимок, распространению 3-го займа индустриализации[8)], усилению страхования и т. п. Бригада работала 2 недели.

В сельские местности во время отчетных кампаний сельсоветом посылались рабочие проверочные бригады.

В счет 25 000[9)] в Чувашскую республику послано 7 человек, с которыми, помимо письменной связи, мы имеем живую связь. Некоторые товарищи приезжали с мест по 1 разу. Все члены непосредственно с производства. В Чувашскую республику, помимо этого, послана бригада для проведения весенне-посевной кампании из 9 товарищей (список товарищей смотри отдельным приложением); в Балдинский район—2 человека (список смотри отдельным приложением) [1].

Для ремонта сельскохозяйственного инвентаря в Ардатовский район послана бригада из 7 человек. Ей же поручено проведение культурно-массовой работы. Ответственный товарищ за работу бригады выезжал с информацией 2 раза. Результаты о работе будут даны после ее возвращения с места работ.

В ближайших селениях от завода, где проживает наибольшее количество членов союза ВСРМ, починка сельскохозяйственного инвентаря производится без затраты средств, силами членов союза. Кроме этого, постоянные платные работники завкома делают периодические выезды в селения, где проживают члены союза металлистов, для усиления там работы по колхозному строительству.

На места работ бригады по ремонту сельскохозяйственного инвентаря делаются выезды для проверки работ бригады на местах...

Прорабатывается вопрос о взятии шефства над колхозом «Гигант» в Чувашской республике, в который вошло до 4000 отдельных хозяйств, которые объединены в колхоз нашей бригадой, посланной в счет 25 000.

ЦГАОР СССР, ф. 5469, оп. 14, д. 112, л. 167—167 об.— Подлинник.

---

[1] Упомянутые приложения не публикуются.



Рабочие тормозного завода подают заявления с просьбой направить их на работу в колхозы. Москва, 1929 г.

(Центральный государственный архив кино-фото-фонодокументов СССР).



Рабочие Ростова-на-Дону, уезжающие на работу в колхозы Северного Кавказа, на вокзале. Ростов-на-Дону, 1930 г.

(Центральный государственный архив кино-фото-фонодокументов СССР).

№ 7

Сведения Средне-Волжского крайкома профсоюза рабочих-металлистов об участии рабочих бригад в весенней посевной кампании

27 марта 1930 г.

1. Ответственных профсоюзных работников на весенне-посевную ка-панию было послано 7 человек (членов крайкома, райзавкомов, подра-комов), причем один профсоюзный работник уже возвратился по срочно телеграфному вызову его.

2. Бригад отправлено было всего 52, с общим количеством занят в них 147 человек.

3. 42 бригады отправлены на ремонтные работы по ремонту сельск-хозяйственного инвентаря, а остальные 10 бригад использованы на др-гой, главным образом агитационной, работе, в связи с коллективизаци сельского хозяйства. В ремонтных бригадах занято было всего 117 челове, в составе которых преобладают слесари и кузнецы; в остальных бр-гадах — 30 человек.

4. Состав рабочих бригад (всех) по профессиям следующий: слес-рей — 37 человек, кузнецов — 35 человек, разных других профессий (пло-ников, водопроводчиков, рабочих и др.) — 66 человек, служащих-счет-водов — 9 человек. Всего — 147 человек.

5. Все бригады направлялись в места, находящиеся в пределах кр или округа, в большинстве случаев в подшефные села, колхозы.

6. Срок пребывания бригад в селах различный, начиная от 10 дн и до нескольких месяцев (3 бригады от Велосипедного завода послан были всего лишь на 10 дней), многие бригадники до сего времени еще возвращались.

7. Связь с бригадниками поддерживалась через письма, которые тол ко не от всех поступают; кроме того, в Ульяновске, например, по приез бригадников заслушаны были на заседании райзавкома отчеты о прод ланной ими работе; предполагается то же самое сделать и по Самаре, п сле того как возвратятся все участники бригад по окончании работы.

8. Расходы по посылке бригад отнесены частично за счет хозяйстве ников, за счет отчислений, например, в Ульяновске для этой цели прои ведена отработка 25 декабря прошлого года, частично за счет шефско общества и, наконец, за счет соответствующих организаций.

9. О численности вступивших в колхоз сведений не поступало.

10. Изготовлением запасных тракторных частей по нашему краю в дают следующие предприятия: тракторные мастерские, Средне-Волжски завод (Самара); тракторные мастерские (Сызрань и Бузулук); механич ский завод и тракторные мастерские (Пенза) и машиностроительный з вод «Возрождение» в Кузнецке. Относительно хода работ по самарски предприятиям заслушивались неоднократно отчеты, создавалась специ альная комиссия, на обязанность которой возложена была работа п проверке хода работы по изготовлению запасных тракторных частей и п выявлению причин брака литья на некоторых заводах...

Что касается предприятий, находящихся в округах, то те данны которыми располагает крайком союза в этой части, дают возможност судить, что на отдельных предприятиях (подробный материал имеетс лишь от Кузнецкого завода) выполнение намеченной к 1 апреля програм мы выражается в 100%, а по отдельным деталям (например, по порш невым кольцам и чугунным поршням) выполнение на 132%.

ЦГАОР СССР, ф. 5469, оп. 14, д. 106, л. 43—43 об.— Подлинник.

№ 8

Из информационной сводки завкома Златоустовского механического завода в Уральское окружное бюро профсоюзов об участии рабочих завода в строительстве колхозов

28 марта 1930 г.

Для проведения весенней посевной кампании намечен план работы, которым охвачен наш завод.

В связи с организацией зерносовхоза в подшефном районе, профсоюз, совместно с шефским обществом и парторганизацией, проработал вопрос о взятии шефства над совхозом и заключении договора по соцсоревнованию. Для этой цели вызывается директор совхоза с докладом на завод. Причем завод поставил перед собой задачу организации молочного совхоза в 16 верстах от города, площадью 5000 гектаров, на что рабочие цехов откликнулись и отработали на организацию молочного совхоза по одному дню. Но наша задача заключается в том, чтобы привлечь всю рабочую массу на отработку двух дней, а также и [в] наблюдении за ведением совхозного хозяйства и дальнейшем его расширением.

Во время проведения кампании имеется ряд предложений со стороны рабочих о скорейшей организации совхозного хозяйства. После развертывания кампании мы имеем поступление заявлений от квалифицированных рабочих [с просьбой направить их] в колхозы, и из 300 заявлений, после предварительного отбора, послано на руководящую работу, согласно задания, 68 человек, из них: мужчин — 62, женщин — 6; коммунистов — 46, комсомольцев — 7. Подбор кандидатур для посылки в колхозы обсуждался на общецеховых собраниях, на которых были частично отводы и замены другими кандидатурами...

Срок работы бригады — 1 месяц и 6 дней, таковой израсходовано на сумму 3871 руб. 80 коп. Бригада состояла из следующих квалификаций: слесарей — 9 человек, кузнецов — 8 человек, столяров и плотников — 8 человек, которыми произведена починка сельскохозяйственного инвентаря, как-то: лобогреек — 21, плугов — 5, молотилок — 2, косилок — 2, сенокосилок — 4, триеров — 3, сеялок — 3, самовязок —2 и прочих сельскохозяйственных орудий — 221, причем по Верхне-Уральскому району этого же округа отремонтировано: плугов — 7, молотилок — 7, сенокосилок — 6, самосбросок — 4, лобогреек — 4, прочих сельскохозяйственных орудий — 78. Но поскольку колхозники и крестьяне дополнительно просили рабочих о посылке бригад, которые[1] сообщили, «что при вашей помощи мы сумеем расширить посевную площадь и увеличить посев, по сравнению с 1928 годом, на 13%», не ограничиваясь ранней посылкой, в начале марта месяца послана дополнительно еще одна бригада в количестве 10 человек — ученики фабрично-заводского училища, из них: слесарей — 5 человек, кузнецов — 5 человек.

---

[1] Имеются в виду крестьяне. — *Ред.*

Культурно-массовая работа в деревне

Большое желание и наплыв рабочих помочь деревне в весенне-посев ную кампанию, куда[1] со стороны заводского комитета было послан бригад 3 с количеством 42 человека, каковые обслужили постановкам спектаклей, причем этой же бригадой проведен ряд бесед о проведени «Дня урожая и коллективизации»...[10)]

Обслуживание подшефного района

С 1 января 1929 года завод шефствует над Бишкильским районом, гд обслужены следующие кампании:

1) перевыборы сельсоветов,
2) хлебозаготовки,
3) реализация 3 займа [индустриализации],
4) кампания по сельскохозяйственному налогу,
5) 8 Марта и 1 Мая,
6) Октябрьские торжества,
7) день взятия Урала[11)],
8) весенне-посевная кампания,
9) уборочная и осенне[2]-посевная кампании.

По всем кампаниям посылались рабочие с завода, общее число (по сланных) 152 человека. Организована в Шахматово кузнечно-слесарна мастерская с достаточным количеством инструмента, которая работал весной 1 месяц и отремонтировала нижеследующее специально посланны кузнецом в мастерскую: плугов — 40; капитальный ремонт двух сеялок колес оковано — 8; скат; капитальный ремонт культиваторов — 2 штуки разных поделок — 80 штук. Для проведения весенней посевной кампани было послано 4 рабочих бригады в количестве 9 человек для обслужива ния 5 деревень, из них: кузнецов — 3, слесарей — 4, плотников — 2 Бригада работала в районе от 2 до 3 недель, которой проделано ремонта плугов — 54 штуки, борон — 94 штуки, исправлен общественный амба и разных поделок — 100 штук. В результате этой работы мы имеем о крестьян положительные отзывы, каковые через советские организаци просили об увеличении выездов в деревни для ремонта сельскохозяйственного инвентаря.

По решению президиума завкома и шефского общества мех[анического] завода были посланы 2 рабочие бригады в подшефный район по вопросам проведение ленинских дней, подготовка и помощь местным организациям в подготовке весенне-посевной кампании и по вопросу коллективизации сельского хозяйства, животноводства, где имеются следующие результаты: бригады охватили 15 населенных пунктов и провели 18 собраний 21 беседу, где с проведением ленинских дней и с постановкой специальных докладов о ленинских днях в двух селах вступили в ряды ВКП(б) 25 человек, исключительно беднота и батрачество — все колхозники и в колхозе «Свободная Сибирь» Травниковского сельсовета колхозники высказались за коллективное вступление в ВКП(б)...

ЦГАОР СССР, ф. 5469, оп. 14, д. 112, лл. 81—86.— Подлинник.

---

[1] В тексте — «где».
[2] В тексте ошибочно — «весенне».



Рабочие завода «Большевик» за сборкой молотилки, купленной ими для подшефного колхоза. Киев, 1930 г.
(Центральный государственный архив кино-фото-фонодокументов СССР).



Пробный выезд в поле тракторов в колхозе «Большевик» Волковского района Харьковской области УССР, 1930 г.
(Центральный государственный архив кино-фото-фонодокументов СССР).

№ 9

Из отчетов заводских комитетов профсоюза рабочих-металлистов об участии рабочих в весенней посевной кампании

Не ранее апреля 1930 г.

СЕВЕРО-ОСЕТИНСКИЙ РАЙОННЫЙ ЗАВОДСКОЙ КОМИТЕТ ПРИ ЗАВОДЕ «АЛАГИР»

...Работа по коллективизации

В коллективизации сельского хозяйства Северной Осетии члены н шего союза принимали участие больше, чем другие члены союза[1].

Перед коллективизацией, хлебозаготовками, сбором семян и фураж в разное время областным комитетом партии члены нашего союза был командированы по селениям до 50 человек.

В свою очередь, мы также неоднократно командировали членов наше союза по коллективизации сельского хозяйства.

Нами были организованы ударные рабочие бригады по ремонту сел скохозяйственного инвентаря.

Первая ударная ремонтная бригада в количестве 3 человек был организована и послана в деревню 12 сентября 1929 г., которая прораб тала в деревне по ремонту инвентаря 2 месяца.

Вторая бригада была послана 4 февраля 1930 г., в количестве 4 чел век, которая находилась в деревне 1,5 месяца.

Третья бригада была послана 6 февраля 1930 г., в количестве 4 чел век.

Четвертая бригада в составе 5 человек была послана 20 феврал 1930 г., которая проработала 1,5 месяца, и 2 человека остались в деревн на неопределенный срок.

Кроме того, мы командировали на постоянную работу в колхозы 2 ч ловека. Затем мы неоднократно посылали бригады для проверки работ по коллективизации, хлебозаготовкам и ссыпным пунктам.

Материалы работы посылаемых нами бригад в райзавкоме имеются

Следует только отметить, что ударные бригады как агитационные, та и по ремонту сельскохозяйственного инвентаря сыграли в вопросах кол лективизации значительную роль.

Вопросы по коллективизации и ликвидации кулака как класса мы ст вили на общецеховых и общесоюзных собраниях.

Для обеспечения посылаемых ударных рабочих и агитбригад мы н собраниях проводили отчисления в фонд коллективизации из заработно платы по 1% в течение 2 месяцев и, таким образом, изыскивали средст к обеспечению командируемых...

---

[1] Так в тексте.

ЗАВОДСКОЙ КОМИТЕТ АЛАПАЕВСКОГО ЗАВОДА

... Работа в деревне

В январе и феврале месяцах посланы рабочие бригады по проведению весенне-посевной кампании и ремонту сельскохозяйственного инвентаря:

1) Тобольск . . . . 9 человек
2) Ирбит . . . . 3 »
3) Останино . . . . 6 »
4) Бригада по проверке хода весенне-посевной кампании . . . . . 5 человек

Кроме того, послано в счет 25-тысячной разверстки для работы в колхозах 24 рабочих и 4 человека счетных работников.

Завербовано в колхозы:

1) Сутуночный цех . . . . 68 человек
2) Листопрокатный . . . . 64 »
3) Листоотделочный . . . . 12 »
4) Доменный цех . . . . 22 »
5) Электрический . . . . 74 »
6) Паровое хозяйство . . . . 67 »
7) Охрана завода . . . . 39 »
8) Дворовый цех . . . . 27 »

Всего: 373, или 10% к общему числу работающих

ЗАВОДСКОЙ КОМИТЕТ ЛУГАНСКОГО ЗАВОДА ИМЕНИ АРТЕМА

... Участие профорганизации в работе на селе

Заводская организация профсоюза металлистов шефствует над Ново-Светловским районом; шефство закреплено социалистическим договором, возлагающим обязанности на обе стороны — выполнение по заводу производственной программы по всем показателям, помогать селу, а на последнее возложена задача выполнения плана посевных кампаний и уборки урожая, организации колхозов и т. д.

Разъяснение политики партии и Советской власти на селе проводится в повседневной работе профсоюзной организации путем специальных выездов на село. К весенней посевной кампании в подшефное село было выслано 7 культурно-ремонтных бригад с общим количеством 21 человек и, кроме того, при проведении раскулачивания к селу было прикреплено 3 члена завкома и 40 рабочих на основе добровольчества. Означенные бригады, пробыв $2^1/_2$ месяца, отремонтировали 484 единицы сельскохозяйственного инвентаря, проведена 21 беседа с крестьянами на группах и собраниях. В наших подшефных селах организовано 9 колхозов. В момент уборочной кампании этого года в село было выслано 3 бригады в количестве 10 человек для ремонта сельскохозяйственного инвентаря и две культурные бригады, которые своей помощью дали возможность подшефным селам успешно закончить уборочную кампанию. Кроме означенных бригад, в дни отдыха было произведено 8 выездов рабочих в количестве 162 человек в одно село и 90 человек в другое, которые практически помогали в уборке хлеба. Также в село посылались 4 пропагандиста для проведения собраний, посылались и врачи для приема больных в момент убороч-

ной кампании; таких выездов врачей было 4, и, кроме всего этого, в под шефное село для дежурства с завода посылались пожарники.

В счет 25 000 в Каменец-Подольский округ с завода отправлен 61 человек; из этого количества по разным обстоятельствам вернулось 8 человек, из них 4 человека самовольно приехали (сбежали), которые были осуждены на рабочих собраниях и не допущены до работы. Связь с 25 000 налажена удовлетворительно, на все письма регулярно посылаются ответы, посылается заводская газета, посылался представитель на слет 25-тысячников Каменец-Подольского округа.

Из полученных писем от колхозов усматривается, что посланные наши рабочие вполне себя оправдали на руководящей работе колхозов

В другие округа как для проведения весенней посевной кампании так и для хлебозаготовок посылались рабочие завода — 7 человек и в настоящий момент в другие округа на хлебозаготовку послано 4 человека..

ЗАВОДСКОЙ КОМИТЕТ ГЛАВСЕВВОЕНПОРТА

... Работа по посевной кампании

Придавая большое политическое значение помощи членов союза в деревне, Военпорт для выполнения посевной кампании откомандировал 13 человек рабочих, которые проводили работу по организации колхозов и по ремонту сельскохозяйственного инвентаря. Работа проводилась в Евпаторийском и Феодосийском районах и в подшефной деревне Уркуста Севастопольского района, где проделана большая работа по ремонту и изготовлению нового инвентаря, снабжению различными материалами и предметами. Денег израсходовано с 1 октября 1929 г. по 1 марта 1930 г.— 1243 руб. 33 коп., а всего на деревенскую работу — 3194 руб. 52 коп. Рабочие отработали 25 декабря в пользу деревни...

ЦГАОР СССР, ф. 5469, оп. 14, д. 127, лл. 54—55, 77, 100—101, 136.— Подлинники.

№ 10

Сводка Московского обкома профсоюза рабочих-металлистов об участии в весеннем севе

6 мая 1930 г.

Товарищи колхозники сообщают вполне удовлетворительные сведения о ходе посевной кампании на местах. В настоящее время сообщения идут о способах и количестве засева. Сплошь и рядом план засева перевыполнен. Засыпка семян проводится в коллективном порядке даже по некоторым из тех мест, где коллективы распались. Сев идет отсортированным зерном.

По сообщению Коломенского завкома, во всех селах, подшефных заводу, прошла коллективная засыпка семян, создан семенной фонд на несчастный случай. Почти по всем указанным селам силами бригад, [посланных] от завкома, отремонтирован сельскохозяйственный инвентарь. Предварительно по всем селам проведена культурно-воспитательная работа — беседы, доклады, лекции на тему о посевной кампании. Даже по тем хозяйствам, которые вышли из колхозов и где колхозы распались, семена ссыпаны коллективно и отсортированы. Обратно розданы семена только по 4 селениям, причем предварительно они были отсортированы. Семена ссыпаны с расчетом расширения посевной площади.

По сообщению Рязанского районного завкома, посланные рабочие бригады отремонтировали больше 100 штук сельскохозяйственного ин-

вентаря в подшефном селе. На заводском дворе валялась ненужная испорченная сеялка, которую рабочие отремонтировали и преподнесли подшефному колхозу к весеннему севу.

Тов. Кучин, колхозник, пишет, что сев, начавшийся еще 25 марта, идет успешно, закончили посев овса и приступают к севу проса и картошки. Со стороны райколхозсоюза оказывается помощь на приобретение тягловой силы. Перегибы при коллективизации не отразились на настроении крестьян в период сева, и теперь, после сева, крестьяне начинают поговаривать о том, что с осени надо будет войти в колхозы, так как они на деле убедились в том, что без помощи кулаков сев прошел хорошо.

Колхозник, товарищ Ефремов, сообщает, что подготовка к весеннему севу со стороны колхоза проведена вполне удовлетворительно.

Тов. Свиридов пишет, что, начиная с января месяца, все внимание сосредоточено в колхозе на севе. Подготовка проведена [на] 100%.

Тов. Тарасов, инструктор райколхозполеводсоюза на Северном Кавказе. пишет, что, «несмотря на агитацию кулаков, чтобы сорвать весенний сев, им это не удалось и их агитация оканчивается неуспехом, ибо у нас стальная армия 25-тысячников. Мы провели посев ячменя и пшеницы на 120% и идет подготовка [сева других] культур. За последнее время, в связи с льготами колхозникам [12)], можно отметить дальнейшее укрепление колхозов».

«Могу сообщить вам, что я выехал 24 апреля в поле и в один день вспахал и посеял 37 га, и такая работа идет каждый день»,— так пишет тов. Тихонов из Ново-Шешминского колхоза.

Тов. Беликов из Баландинского района пишет: «Посев мы начали 7 апреля и на 19 апреля имеем посеянными 1200 га пшеницы и 200 га овса». «В колхозе «Красный Октябрь» посев овса выше плана на 15 десятин. В поле мы выехали 8 апреля и до 25 апреля успели посеять одних культур на 629, 74 га. Колхоз работает примерно, и к 1 мая удалось выдать работникам даже аванс в размере 15 рублей на каждого».

Тов. Хромов со станции Курская, колхоз имени Сталина, сообщает, что вспахано более 5000 га и засеяно яровых культур 4000 га, «будет урожай, наедимся белого хлеба и вы, и мы».

В колхозе имени Сталина по Курской железной дороге сев закончен 17 апреля. По посеву колхоз стоит на первом месте в Шировском районе.

«В колхозе «Серп и молот» Борисоглебского округа в весенний сев засеяно больше 300 га. План выполнен полностью. Беда в том, что в колхозе не хватает рабочих рук. В колхозе имеется 98 семейств, из них — 58 служащих, которые непосредственно в работе участия не принимают. Из остальных 40 домохозяев только 30 трудоспособны, и это на 300 га». Жалобы на отсутствие и недостаток рабочей силы в колхозах поступают от целого ряда товарищей колхозников.

Тов. Романов из коммуны «Заря» Мордовской области пишет, что сев начался еще 15 апреля, но в настоящее время, в связи с наступившими холодами, приостановлен. Подготовка к севу проведена хорошая: семена отобраны и протравлены, земля подготовлена, но приходится ждать.

Все получаемые письма от колхозников дают картину боевого настроения посланных рабочих по вопросам весеннего сева. Все внимание сосредоточено на этом вопросе. Тормозится работа из-за недостатка рабочих рук, особенно в колхозах. Чувствуется, что последние разъяснения по вопросам коллективизации дали правильную установку при проведении сева и значительно облегчили работу посланным рабочим, поднимая постепенно настроение крестьян после целого ряда перегибов на местах.

ЦГАОР СССР, ф. 5469, оп. 14, д. 109, лл. 24—26.— Копия.

№ 11

Из сводки Московского обкома профсоюза рабочих-металлистов о посылке рабочих бригад для проведения весенней посевной кампании

9 мая 1930 г.

Посылка рабочих бригад. Московские предприятия посылали 107 бригад. По районам Москвы эта посылка выразилась в следующих цифрах:

Бауманский район	22	бригады —	132	участника
Пролетарский »	15	» —	66	»
Замоскворецкий »	28	» —	68	»
Хамовнический »	4	» —	18	»
Сокольнический »	15	» —	92	»
Красно-Пресненский »	23	» —	142	»
[Всего:]	107	бригад —	518	участников

По округам имеются следующие сведения:

Калужский райком	18	бригад —	52	участника
Тверской »	11	» —	32	»
Тульский »	49	» —	134	»
Орехово-Зуевский »			сведений нет	
Коломна	23	бригады —	74	»
[Всего:]	101	бригада —	292	участника

Всего профсоюзными организациями союза металлистов послано для проведения весенней посевной кампании 208 бригад с 810 участниками в них.

Эти бригады преследуют, с одной стороны, цели ремонта сельскохозяйственного инвентаря, а часть бригад направлена с целью политико-разъяснительной, культурно-воспитательной работы в организации колхозов.

Кроме этой посылки, в процессе развертывания весенней посевной кампании, заводы направляли дополнительно целый ряд бригад и отдельных работников.

«Для разъяснения основных задач партии завкомом и парткомом была послана бригада пропагандистов в составе 12 человек в подшефный Коровинский район и в совхоз «Гигант». Их работа продолжалась с 11 февраля по 3 марта. В помощь сельсоветам по проведению кампании, из рабочих, проживающих в деревне, созданы тройки содействия сельсоветам. Тройки пропущены через специальные краткосрочные курсы по вопросам посевной кампании и колхозного строительства. Помимо троек, заводским комитетом выделено 26 товарищей, которые прикреплены на все время кампании к окружающим завод селениям» (Коломенский завод).

«Организовали выезд военизированной охраны, представителей больницы и коопремонта для выявления экономического состояния подшефных деревень Кленовской волости. Обслужено 6 деревень» (завод № 17)...

ЦГАОР СССР, ф. 5469, оп. 14, д. 109, л. 36—36 об.— Копия.

№ 12

Резолюция совещания ленинградских рабочих-металлистов, участвовавших в строительстве колхозов

13 мая 1930 г.

Весенняя посевная кампания 1930 г., проходящая в условиях бурного оста колхозного движения и ожесточенной классовой борьбы в дерев-е, поставила перед рабочим классом задачу усиления пролетарского уководства в деле социалистического переустройства сельского хо-яйства.

От всех организаций, а в особенности от профсоюзов, потребовалось апряжение всех сил на дело помощи батрацко-бедняцкому и середняц-ому крестьянству в их борьбе с оказывающим отчаянное сопротивление улачеством.

Металлисты Ленинграда сыграли в этой кампании большую роль азъяснительной работой, организацией колхозов и сельскохозяйствен-ых артелей, культурной работой, борьбой в деле ликвидации кулаче-тва, вскрытием и ликвидацией случаев искривления партийной линии а местах.

Совещание бригадников-металлистов с удовлетворением отмечает свое-ременность директивы ЦК ВКП(б) о борьбе с искривлениями партийной инии в деле коллективизации деревни [13]. Всякие «толкования» об отступ-ении партии в области колхозного движения есть очередной бред наших рагов.

Партия рабочего класса своей правильной политикой еще более укре-ила союз бедняцко-середняцкой части деревни с рабочим классом. Толь-о под таким руководством можно смело идти по пути к социализму.

Мы, бригадники-металлисты, считаем практику посылки бригад в де-евню оправдывающей себя и предлагаем областному комитету прово-ить этим путем живую связь рабочего класса с деревней и в дальнейшем, особенности с отсталыми районами деревни.

При посылке бригад тщательно отбирать товарища, инструктировать го и снабжать литературой.

Необходимо посылаемым бригадам давать задание — регулярно, пу-ем присылки сводок с мест, освещать свою работу. Заводским стенным печатным газетам помещать эти сводки, чтобы все рабочие завода знали работе своих товарищей в деревне.

Необходимо широко развернуть работу на заводах и фабриках по со-данию кружков среди рабочих о проработке директив партии и прави-ельства о коллективизации сельского хозяйства.

Мы, в свою очередь, обязуемся не терять связи с районами нашей аботы и берем на себя регулярную переписку с крестьянами колхозов, де мы работали.

ЦГАОР СССР, ф. 5469, оп. 14, д. 108, л. 117.— Копия.

№ 13

Из итоговой сводки Уральского обкома профсоюза рабочих-металлистов о деятельности рабочих бригад в период весенней посевной кампании

13 мая 1930 г.

Сформировано и отправлено на село свыше 300 бригад, с общим количеством в них около 1500 человек (по неполным данным). Из общего числ всех работавших на селе бригад ремонтных было 200, с охватом свыш 1000 человек (по неполным данным).

Практическая работа бригад на селе

Проделанная на селе работа в проведении весеннего сева и подготовк к нему сводится к следующим моментам: основной работой бригад металлистов на селе в данной кампании следует, несомненно, считать ремонтную; организацию кузниц, слесарных и починочных мастерских; выявление и учет сельскохозяйственного инвентаря и орудий, нуждающихся в всех видах ремонта (крупный, капитальный, средний и мелкий).

Состав бригад в основном комплектовался из лучших производственников, лучшей квалифицированной силы, пропагандистов, массовиков культурников; в гораздо меньшей степени в состав бригад входили счетные работники, учителя, агрономы, техники, врачи, ветеринары...

Средний срок пребывания бригад на селе до двух месяцев. Численност бригад колебалась от 3 до 8—10 человек.

По отдельным бригадам имеем следующую проделанную работу в области ремонта сельскохозяйственного инвентаря.

... Бригада «Механика» — отремонтировано: 19 сеялок, 2 плуга и пружинная борона. В деревне Камышевке отремонтировано 10 соломорезок. В деревне Пушниковой отремонтировано 6 сеялок и в селе Тюрсекском — 3 сеялки. Ремонт в большинстве случаев капитальный.

Бригада полевских рабочих с 25 февраля по 4 марта отремонтировала: сеялок — 8, ветрогона — 3, плугов —10, триеров — 5.

Сысертские бригады всего с 12 февраля по 26 марта, за 38 рабочих дней, исправили: сеялок — 8, триеров — 5, культиваторов — 1, сортировок — 1, овсюго-очистителей — 1, опылителей для протравливания семян — 2, жатвенных машин — 20, конных граблей — 6, молотилок — 3, молочных бидонов — 13 и ряд других мелких работ, всего на сумму 200 рублей...

Оказана помощь в счетной и текущей работе сельскохозяйственным счетным работникам.

Мед[ицинской] помощью обслужено около 100 человек крестьянского населения. Культобслуживание крестьянского населения проводится путем передвижной радиоустановки, кинокартин и литературы. Устраиваются вечера самодеятельности с участием крестьянской молодежи. Культобслуживанием охвачена большая часть крестьянского населения.

Обобществление семян в районе работы бригады (Первомайский округ) прошло на 80%. В вопросе коллективизации бригада столкнулась с большими трудностями [при] проведении разъяснительной работы. Приходилось бороться с ложными, нелепыми слухами (о клеймении, о скором приходе белых, об антихристе[1] и т. д.), распространяемыми

[1] В тексте — «анархисте».

улаками и подкулачниками среди невежественного и суеверного населения.

Рабочие бригады по приезде на места почти повсюду застали полную неподготовленность к севу. Вот сообщения отдельных бригадников:

Рабочие Н[ерво]-Уральского завода: «подготовка к посевной кампании была поставлена преступно слабо. О распоряжении по посевной кампании даже не знали, а когда мы его прочли, круглыми сутками пошло сортирование. Организовали кузницу с походным горном, отремонтировали 9 плугов, сделали новые лемеха».

Бригада сысертских рабочих пишет о полной неподготовленности на местах к севу. За исключением лишь одного колхоза, нигде даже не был выявлен инвентарь, нуждающийся в ремонте, не говоря уже о производстве такового. Бригадой проведены общие собрания колхозников и единоличников, где были сделаны доклады о посевной кампании, целях и задачах приезда бригады, после чего было произведено обследование состояния хранения сельскохозяйственного инвентаря. Бригада занималась исключительно капитальным, крупным ремонтом, который был не под силу местным работникам.

Бригадниками проведено 8 общих собраний и 7 заседаний правлений колхозов. По их инициативе организована группа бедноты, проведены беседы с крестьянами, участвовавшими на 3 производственных совещаниях; бригадники участвовали на пленуме РИКа с председателями колхозов. Один из бригадников был выбран уполномоченным сельсовета по проведению перевыборов сельсовета. Оказана практическая помощь колхозам по счетоводству и выполнен ряд других общественных работ по поручению местных организаций. Всего населения по обслуженным этой бригадой сельсоветам было коллективизировано на 85%...

Златоустовский Мех[анический] имени Ленина завод, не ограничиваясь посылкой ремонтных бригад, выслал периодическую литературу, сроком на 5 месяцев, на сумму 62 руб. 30 коп., посылалось 20 экземпляров газеты «Заводской гудок» и 3 села обслужены кинопередвижкой. Проведены две антирелигиозные кампании (рождественская и пасхальная), с выездом группы в 13 человек, с постановкой доклада на антирелигиозную тему и спектакля, где крестьяне высказывались за закрытие церквей и передачу их под детские ясли (после отъезда бригады, спустя неделю, церковь была закрыта и передана под детские ясли).

Проделана подготовка к обслуживанию районных групп бедноты, для чего было послано 2 человека сроком на 2 недели.

Бригада поднесла районной конференции подарок от рабочих Мех[анического] завода — косы, топоры и вилы.

Большая работа проделана в области шефства над своим районом. Обслужены кампании: 1) перевыборов сельсоветов, 2) хлебозаготовок, 3) реализации 3-го займа [индустриализации], 4) проведения дней 8 Марта, 1 Мая и проч...

Точно такие моменты отмечает бригада рабочих с Павловского косного завода. В связи с выходом крестьян из колхоза, проведено среди этой группы крестьян собрание, с охватом 250 человек, с приглашением с завода профсоюзного актива. На собрании освещался вопрос о подготовке к севу, о коллективизации, о статье тов. Сталина[14] и рассматривались уставы сельскохозяйственных артелей. Бригадой установлено, что зажиточная часть населения деревни устраивала подпольные собрания с вопросами массового выхода из колхозов...

Рабочими принимались меры к задержке бедняков и середняков в колхозах путем практической помощи последним. Рабочие Усть-Катавского завода провели выезды с разъяснительной работой по коллективи-

зации сельского хозяйства и ремонту сельскохозяйственного инвентаря кинопередвижкой обслужено 3 деревни, клубом проведены культурны выезды с постановками, с отражением в них коллективизации сельског хозяйства.

По предприятиям Курганского района организована в[ременная] к[онтрольная] к[омиссия] для проверки готовности подшефных колхозо к весенней посевной кампании. Кроме 4 ремонтных и 2 культурных бри гад, послано на село 2 бригады по постановке отчетности. Приобретен литературы на 10 руб. В клубах, красных уголках, в цехах вывешен лозунги, в стенгазетах помещены статьи, освещающие задачи весенне [посевной] кампании.

Проводится постановка спектаклей «Синей блузы»[15], с подбором соот ветствующих пьес; широко использованы заключенные хозяйственно-по литические договоры между заводами и колхозами и отдельными сель скими районами, преследующие своей целью усиление коллективизаци сельского хозяйства. (Златоустовский Мех[анический], Надеждински завод [имени] Колющенко, «Судоверфь», «Механик» и др.).

На собраниях рабочих и крестьян заслушивались доклады о выпол нении взятых по договорам сторонами обязательств. Бригада под рук водством ответственного работника обкома ВСРМ, работавшая на пре приятиях Тагильского округа, отмечает слабость подготовки местны организаций к севу и переходу на коллективизацию...

Златоустовский Мех[анический] завод командировал рабочего Михеев в Курганский район, с целью передачи опыта заводов колхозам.

Для начала работ выработаны и проводятся в жизнь новые для крестья правила внутреннего распорядка. Вся работа в коммуне разбиваетс на бригады (скотники, конюхи, доильщики и т. д.). Из их среды выделяю ся старшие бригады, на которые ложится ответственность за произво ство работ. Бригады, под руководством рабочего, ведут работу по подня тию производительности и удешевлению труда, отвечают за качеств исполненной работы, путем вызова на соцсоревнование других бригад При бригадах работает (бригадное) производственное совещание, гд принимаются предложения отдельных членов коммуны. Лучшие из ни премируются.

В Ермутмиинском районе Тюменского округа бригада разоблачила ра боту кулаков; 60 бедняцких хозяйств вновь вступили в колхоз.

Очень большую работу проделала бригада карабашских рабочих, раз блачив даже среди членов сельсовета кулаков, подкулачников и лиц, вра ждебно настроенных против Советской власти...

Отношение к бригадам

В ряде мест крестьянство организовало торжественные встречи рабочи бригад. На собраниях и митингах, созываемых по приезде бригад, кресть не выражают благодарность рабочим за их приезд и дают обещание пр ложить все старания в деле ускорения коллективизации деревни и пр должать вместе с рабочим классом общее наступление на капиталист ческие элементы деревни...

Были, разумеется, и отрицательные отношения крестьян к брига никам (Ишим): «Знаем, как они помогать приехали. Объедать будут - это да». Между тем, коммуна была накануне развала. Кулаки, лишенцы[16] пользуясь бездеятельностью организаций, пытались внести раздор в ср ду колхозников. Рабочие разъясняли статью Сталина[14], боролись с к лацкой агитацией.

Бригада надеждинских рабочих, работавшая в Клевакинском колхо-
, за свою энергичную и решительную работу подвергалась даже обстре-
/ (23 февраля), ночью, во время сна. То была вылазка враждебных де-
евенских элементов. Однако после всей проведенной работы, после пре-
доления всех трудностей, стоящих на пути, почти ни одна бригада не
рнулась к себе на завод без благодарности местного населения и орга-
изаций.

Приложение: Справки организаций о проделанной бригадами
аботе, характеристика работ бригад и письмо Калатинского завкома
олхозникам и бригадам на селе[1].

ЦГАОР СССР, ф. 5469, оп. 14, д. 112, лл. 16—20, 22.— Копия.

ПРИЛОЖЕНИЯ К ДОКУМЕНТУ № 13

Приложение 1

ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА № 5 ОБЩЕГО СОБРАНИЯ ЧЛЕНОВ КОММУНЫ ПРОИЗВОДСТВЕННОГО УЧАСТКА «ЛЕНИНЕЦ» ЕДИНОЙ КОММУНЫ «КРАСНЫЙ ПАРТИЗАН» КОСТИНСКОГО РАЙОНА ИРБИТСКОГО ОКРУГА, СОСТОЯВШЕГОСЯ 9 МАРТА 1930 ГОДА

Слушали:

Сообщение рабочей бригады от Надеждинского завода по ремонту сель-
охозяйственных машин и инвентаря.

Постановили:

Заслушав сообщение рабочей бригады по окончании ремонта сельско-
озяйственного инвентаря, мы, члены производственного участка еди-
ой коммуны «Красный партизан», данной бригаде выносим благодар-
ость за оказанную помощь в подготовке к посевной кампании, что за-
ючает смычку рабочего с крестьянином, и шлем пламенный привет
благодарность всем рабочим Надеждинска за выполнение работ по ре-
онту сельскохозяйственного инвентаря и машин и надеемся, что эту
ычку закрепим в дальнейшем...

Приложение 2

ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА СОБРАНИЯ ГРУППЫ БЕДНОТЫ ПРИ БЕРДЮЖСКОМ КОЛХОЗЕ «ВЗАИМОРАСЧЕТ», НА КОТОРОМ ПРИСУТСТВОВАЛО 150 ЧЕЛОВЕК

Слушали:

Доклад рабочей бригады о своей работе. Доклад тов. Теткина, кото-
ый говорил, что они проработали в течение периода проживания в с. Бер-
южье, сколько отремонтировано и каких машин и какой организации,
е и какая проведена массовая, общественная работа...

[1] Ниже публикуются выписки из протоколов собраний членов коммуны и группы
дноты, а также обращение фабрично-заводского комитета Калатинского комбината
риложения 1—3).

Постановили:

Работу рабочей бригады признать удовлетворительной и считат что высланная рабочая бригада к нам, в числе трех человек, сысертским рабочими по ремонту сельскохозяйственных машин, вполне оправдал их доверие, т. к. указанные товарищи, работая при мастерской на в наши требования были отзывчивые, не считаясь со временем и не зна отдыха, если нужно, работали безоговорочно, и, несмотря на то, что н них лежало [задание] отремонтировать нам машины, рабочая брига, оказала нам также большую помощь по колхозному строительству и ра решению наших внутренних вопросов, участвуя на всех наших собрани и давая свои указания на этот счет, и делясь своими мнениями по том или другому вопросу, разрешаемому на собраниях. Мы, собравшие здесь, заверяем сысертских рабочих, через выдвинутых вами сюда тов рищей, что начатое нами дело по переходу от единоличного хозяйства к ко лективному мы это доведем до конца, так как только этот путь есть пре дверие к социализму. Просим рабочих связаться[1] с нами через шефств Да здравствует союз рабочих и крестьян!

Приложение

ОБРАЩЕНИЕ ФАБРИЧНО-ЗАВОДСКОГО КОМИТЕТА КАЛАТИНСКОГО КОМБИНАТА К РАБОЧИМ, ПОСЛАННЫМ В ДЕРЕВНЮ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ КОЛЛЕКТИВИЗАЦИИ И ВЕСЕННЕЙ ПОСЕВНОЙ КАМПАНИИ

Уважаемые товарищи!

Успешное выполнение поставленных задач перед страной в реконстру тивный период определяет собой все возрастающую ведущую роль метал промышленности и всемерно усиливает руководящую роль и влияние пролетариата на социалистическое переустройство деревни, что обесп чивает беспощадное пресечение попыток кулацко-капиталистических элементов затормозить наступление рабочего класса на выкорчевывание корней капитализма в стране.

Содержание и формы работы низовых органов Советской власти в де ревне, приспособленные к восстановительному периоду, когда по отн шению к сельскому хозяйству стояла преимущественная задача подъема индивидуальных крестьянских хозяйств, совершенно не соответствует с временному реконструктивному периоду и коренному социалистическому переустройству сельского хозяйства.

В условиях массовой сплошной коллективизации деревни работа сельсоветов неизмеримо увеличивается и усложняется в связи с нал чием обостренной классовой борьбы, каковая в процессе ликвидации ку лачества как класса становится еще ожесточеннее, поэтому сельсоветы должны быть особенно усилены и укреплены пролетарским влиянием, к органы пролетарской диктатуры в деревне.

Основное внимание бригады должно сосредоточиться на успешност коллективизации сельского хозяйства, на борьбе с кулаком и уничтоже нии его как класса. Выполнение этих задач будет зависеть и от того, н сколько быстро перестроится работа сельсоветов в новых условиях, п активном участии со стороны рабочего класса.

Рабочие-металлисты, находящиеся в деревне и на заводе, своим живым участием должны помочь сельсоветам перестроить формы и методы ра

[1] В тексте — «увязаться».
[2] Так в тексте.

ы. Перестроить работу сельсоветов по-новому, повернув их лицом к коллективизации,— вот важная задача, которую необходимо осуществить о что бы то ни стало.

Наряду с этим, рабочие-металлисты в своей работе как на предприятии, так и на селе должны давать самый решительный отпор всем попыткам ослабить или принизить руководящую роль сельсоветов, так как з момент решительного наступления пролетариата на капиталистические элементы в стране роль сельсоветов как органов пролетарской диктатуры з деревне, приобретает исключительное значение и всякие попытки, с чьей бы стороны это ни исходило, ликвидировать сельсоветы, особенно в районах сплошной коллективизации, представляют собой стремление протащить идеи о затухании классовой борьбы, что, по существу, является антисоветским течением.

ЦГАОР СССР, ф. 5469, оп. 14, д. 112, лл. 23—25.— Копия.

№ 14

Из сводки обкома профсоюза рабочих-металлистов Западной области об итогах работы металлистов в период весенней посевной кампании

25 июля 1930 г.

ЗАДАЧИ, СТОЯЩИЕ ПЕРЕД СОЮЗНЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ И МЕРОПРИЯТИЯ ОБКОМА

В целях выполнения основных задач, поставленных партией перед профсоюзами, по реконструкции сельского хозяйства, мобилизации широкого внимания рабочего класса на оказание практической помощи деревне, в частности Советам, в организации бедняцко-середняцких слоев деревни против кулачества и проведении весенне-посевной кампании, обком выносил и провел ряд практических решений по этому вопросу, как-то:

Планом обкома была предусмотрена организация 80 рабочих бригад, в среднем [по] 4—5 человек, из них всего работало... [1] По решению Брянского окружкома партии в районах, которые не попали в обслуживание предприятий, было выделено 29 бригад по 5 человек в каждой.

Из состава членов обкома были выделены 2 бригады из 9 человек в Шаблыкинский район.

В целях закрепления работы в деревне обкомом было предложено всем низовым профорганизациям взять шефство над 150 селами и деревнями и во всех селах и деревнях на средства союза и рабочих организовать красные уголки и организовать кружки по коллективизации и справочные бюро.

В целях проведения этих мероприятий обком выпустил ко всем рабочим металлопредприятий специальное обращение...

---

[1] В тексте количество работающих бригад не указано.

КОЛИЧЕСТВО ОРГАНИЗОВАННЫХ И ПОСЛАННЫХ РАБОЧИХ БРИГАД В ДЕРЕВНЮ ПО ПРОВЕДЕНИЮ ВЕСЕННЕ-ПОСЕВНОЙ КАМПАНИИ И КОЛЛЕКТИВИЗАЦИИ

№ п/п	Предприятия	Количество бригад	В них рабочих	Из них по ремонту сельскохозяйственного инвентаря	В ни рабочи
1	[Завод] «Красный Профинтерн»	13	55	13	55
2	Людиновский [завод]	42	175	10	37
3	Завод им. Урицкого	8	53	3	12
4	Думиничеcкий [завод]	13	48	6	22
5	Склад № 28	4	—	1	3
6	Любохонский [завод]	10	—	2	—
7	Сукремльский [завод]	6	22	6	22
8	Бытошевский [завод]	6	21	3	9
9	Завод № 35	1	3	1	3
10	Песоченский завод	2	8	2	8
11	[Завод] имени Калинина . . .	3	42	3	42
12	Механический [завод] № 13 .	5	20	5	20
13	Жуковский [завод]	2	16	2	16
14	Склад № 60	1	4	1	4
15	Карачевская электростанция .	1	12	1	12
16	Авиагарнизон	2	5	2	5
	Всего:	119	484	61	270

... КУЛЬТУРНО-ПРОСВЕТИТЕЛЬНАЯ РАБОТА В ДЕРЕВНЕ

Для проведения культурно-просветительной работы в деревне всем низовыми профорганизациями по отдельным предприятиям были органи зованы культ[урно]-агит[ационные] бригады, а там, где не создавалис отдельные бригады по культработе, из числа каждой отправленной бри гады в деревню по ремонту сельхозмашин и практической работы выде лялись по 1—2 человека для ведения культработы в деревне. Проведе ние весенне-посевной кампании и поворот профсоюза к работе в деревн показали, что наши клубы начинают вести большую работу.

По отдельным предприятиям было следующее количество выездов:

1) Думиничеcкий завод — выезжало 3 бригады из 33 человек;
2) [завод] «Красный профинтерн» — сделано 2 выезда драмкружка, 2 струнных и «Синей блузы»;
3) Людиновский завод — 6 выездов кружков клуба, 20 выездов «живой газеты» «Красная рубаха», всего выездов художественных кружко было 41;
4) Песоченский завод — было создано 17 агитбригад, выезжали драм-кружки и 6 клубных художественных бригад;
5) завод им. Урицкого — работало 17 агитбригад, выезжали 4 клубны кружка;
6) Песоченский завод — организовано 8 клубных бригад, выездов было 22
7) Бытошевский завод — проведено 2 пробных выезда в поле;
8) склад № 28 — проведено 5 выездов драмкружка.

Выезжая в деревню, все бригады, наряду с проведением различной культурно-массовой работы, вели и организацию культ[урно-просвети-тельных] учреждений в деревнях; так, последних организовано:

1) заводом «Красный Профинтерн» — 5 красных уголков;
2) Людиновским [заводом] — 7 » » , 6 кружков по колхозному строительству, установлено 8 радио-громкоговорителей;
3) Любохонским [заводом] — организована 1 изба-читальня;
4) Сукремльским заводом — организовано 5 красных уголков;
5) Бытошевским [заводом] — организован 1 кружок по колхозному строительству, сделаны 3 библиотеки-передвижки, организованы 1 детские ясли, организованы курсы по оказанию медицинской помощи;
6) механическим [заводом] № 13 — организовано 7 красных уголков, установлено 2 радио-громкоговорителя;
7) Думиническим [заводом] — организовано 6 красных уголков, 3 кружка по колхозному строительству, 6 библиотек-передвижек;
8) заводом им. Урицкого — организовано 6 красных уголков и курсы для руководителей детских ясель;
9) Песоченским [заводом] — организовано 6 красных уголков, установлено 5 громкоговорителей, 2 кружка кройки и шитья;
10) Жуковским [заводом] — организовано 4 красных уголка;
11) заводом имени Калинина — организовано 3 красных уголка;
12) заводом № 35 — организовано 2 кружка по ликвидации неграмотности, 1 кружок кройки и шитья, 1 клуб, детский сад, 1 сан[итарный] кружок, дана передвижка-библиотека.

А всего низовыми предприятиями организовано:

1) Красных уголков	49
2) Кружков колхозного строительства	10
3) Установлено радио	15
4) Организовано изб-читален	1
5) Кружков по ликвидации неграмотности	2
6) Кружков кройки и шитья	3
7) Организовано клубов	1
8) Снабжено библиотек-передвижек	10
9) Организовано детских сад[ов]	1
10) Сан[итарный] кружок	1
11) Детские ясли	1
12) Курсы мед[ицинской] помощи	1
13) Курсы по подготовке руководителей детских ясель	1

В результате выездов агитационных и клубных бригад отдельных предприятий, по неполным данным, проведена следующая культработа:

1) заводом им. Урицкого — кинопостановок — 14
2) Любохонским [заводом] — художественных постановок — 3;
3) заводом № 35 „ „ — 7;
4) Людиновским [заводом] „ „ — 41 кинопостановка и охвачено 5000 человек;
5) Бытошевским [заводом] — пробные выезды в поле — 2;
6) Песоченским [заводом] — художественных постановок — 36 (охвачено 2987 человек); громких читок 39 (охвачено 1527 человек); кинопостановок — 6 (охвачено 554 человека); вечеров вопросов и ответов — 2 (охвачено 312 человек); игры в шашки — 28 (охвачено 416 [человек]); физкультурные выступления — 2 (охвачено 154 человека); проведено лекций по медицине — 4.

Помимо всех этих мероприятий культбригад, как-то: органи- зация кружков и проведение бесед и проч., нужно отметить отдельно проводимые мероприятия отдельными завкомами. Так, завкомом Люди- новского завода были организованы для работы в подшефных сельсове- тах агросани, снабженные литературой, плакатами по колхозному строи- тельству, кинокартиной, с 2 гармонистами. Агросани обслужили сельских совета, до 5 тысяч человек. Бригадой этого же завода распр- странена 1 тыс. [номеров] газеты «Беднота», посвященная колхозному строи- тельству.

Все организованные красные уголки в деревне снабжены соответст- вующей литературой и т. д.

СРЕДСТВА, ВЫДЕЛЕННЫЕ НА ПРОВЕДЕНИЕ РАБОТЫ В ДЕРЕВНЕ

Для проведения работы в деревне в весенне-посевной кампании, д. оплаты бригад средства, расходовались: 4% сметных отчислений, кото- рые, примерно, по заводу «[Красный] Профинтерн» составляют 45 тыс. ру

Сумма отработок и отчислений рабочими на предприятиях. Все собрано в фонд коллективизации 70 643 руб. 63 коп., из них по отдель- ным предприятиям:

1) [завод] «Красный Профинтерн»	27 500	руб.	
2) Механический [завод] № 13	6 991	руб.	03 коп.
3) Людиновский [завод]	13 835	руб.	
4) завод им. Урицкого	4 350	руб.	
5) Песоченский [завод]	4 319	руб.	64 коп.
6) Думиничеcкий [завод]	3 500	руб.	—
7) склад № 40	158	руб.	72 коп.
8) завод имени Калинина [в] Смоленске	2 579	руб.	36 коп.
9) Сукремльский [завод]	2 500	руб.	—
10) склад № 60	527	руб.	12 коп.
11) Бытошевский [завод]	2 170	руб.	55 коп.
12) Любохонский [завод]	824	руб.	35 коп.
13) завод имени Калинина (Клинцы)	789	руб.	78 коп.
14) Жуковский [завод]	598	руб.	07 коп.

Нужно отметить и другие моменты в получении средств на проведен весенне-посевной кампании и коллективизации: так, жены рабочих Ж ковского завода собрали 430 пудов утильсырья и на 400 руб. ценносте

РАБОТА БРИГАД ПО РЕМОНТУ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ МАШИН

Всего за период проведения весенне-посевной кампании рабочими бр- гадами отремонтировано следующее количество сельскохозяйственн машин как для колхозов, так и для бедноты:

Предприятия	Мельниц	Молотилок	Плугов разных	Локомобилей	Жнеек	Крупорушек	Косилок	Сеялок	Сортировок	Борон	Сложных машин	Соломорезок	Разный ремонт сельскохозяйственного инвентаря и др. работы
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Людиновский [завод]	1	—	342	—	—	—	—	—	—	25	—	—	—
Завод им. Урицкого	1	—	487	—	—	2	—	7	1	252	—	—	107
Бытошевский [завод] . .	1	—	268	1	—	—	—	—	—	88	—	—	—
Завод № 35	—	—	9	—	1	—	1	—	1	—	—	—	—
Любохонский [завод] .	—	—	341	—	—	—	—	—	—	10	—	—	—
Склад № 28	—	—	140	—	—	—	—	—	2	10	—	—	417
Думиничский [завод] .	—	—	175	—	2	—	4	2	4	47	1	1	99
Песоченский [завод] . .	1	—	345	—	—	—	—	3	3	—	—	—	175
Жуковский [завод] . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	63
Завод имени Калинина (Клинцы)	—	—	62	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Механический [завод] № 13	7	1	737	—	—	—	—	5	8	51	—	—	407
Завод «[Красный] Профинтерн»	—	1	3146	—	5	—	—	—	6	504	38	—	172
[Всего] . . .	11	2	6052	1	8	2	5	17	25	987	39	1	1440

ЦГАОР СССР, ф. 5469, оп. 14, д. 107, лл. 11—11 об., 13—17.— Копия.

№ 15

Сводная таблица об участии рабочих-металлистов в весенней посевной кампании 1930 г.[1]

Наименование районов	На 26/I		На 28/II		На 25/III		На 20/V	
	число рабочих бригад	количество членов в бригадах	число рабочих бригад	количество членов в бригадах	число рабочих бригад	количество членов в бригадах	число рабочих бригад	количество членов в бригадах
Москва и область	—	—	—	560	—	560	208	810
Ленинград и область	—	—	45	113	45	113	122	296
Украина	358	1793	436	1630	542	1626	542	1626
Западная область	72	349	55	283	55	283	—	—
Урал	—	—	39	126	251	638	300	1500
Сибирь	—	—	26	148	—	300	—	—
Нижегородский край	120	360	—	285	—	364	—	—
Северный Кавказ	100	307	28	347	91	400	120	510
Центрально-Черноземная область .	60	180	60	180	60	180	—	—
Средне-Волжская область	13	39	9	27	9	27	—	—
Нижне-Волжская область	—	—	42	126	42	126	—	—
Ивановская область	60	232	60	232	60	232	—	—
Дальне-Восточный край	—	—	20	73	20	73	—	—
Белоруссия	—	—	32	200	32	200	—	—
Азербайджан	12	36	—	36	—	36	—	—
Грузия	12	47	—	48	—	48	—	—
Средняя Азия	—	—	18	—	18	—	—	—
Итого:	807	3343	870	4414	1225	5206	1292	4742

ЦГАОР СССР, ф. 5469, оп. 14, д. 104, лл. 68 об., 106, 131; ф. 5451, оп. 14, д. 114, л. 2.

[1] Таблица подготовлена составителями на основании сводок ЦК профсоюза ВСРМ.

ПРИМЕЧАНИЯ

1) Комитеты незаможных селян (комнезамы) — украинское название комитетов деревенской бедноты (комбеды). Существовали с 1920 по 1929 гг. на Украине и выполняли задачи социалистической революции в деревне в борьбе с кулачеством; фактически являлись опорными пунктами пролетарской диктатуры в деревне.—31.

2) Всерабземлес — сокращенное название Всесоюзного профессионального союза сельскохозяйственных и лесных рабочих.—32.

3) «Легкая кавалерия» — одна из форм общественного контроля работы государственного и хозяйственного аппарата, проводилась широкими массами трудящейся молодежи под руководством ВЛКСМ в помощь Комиссии советского контроля, советским и судебным органам. Деятельность «легкой кавалерии» широко развернулась с 1928 г., когда НК РКИ привлек группу комсомольцев к участию в обследовании и «летучей» проверке деятельности государственных и других органов в целях борьбы с недостатками и бюрократизмом. «Легкая кавалерия» создавалась во всех предприятиях, учреждениях, колхозах и т. д., где имелись организации ВЛКСМ.—34.

4) Сельские будинки — украинское название изб-читален.—34.

5) Профсоюз водников — сокращенное название Всесоюзного профессионального союза рабочих водного транспорта.—35.

6) Профсоюз совторгслужащих — сокращенное название Всесоюзного профессионального союза советских и торговых служащих.—35.

7) Скворцов-Степанов И. И. (1870—1928)—профессиональный революционер, видный большевик, литератор, историк и экономист.—35.

8) 3-й государственный заем индустриализации был выпущен 24 июля 1929 г. на сумму 600 млн. руб и размещен среди трудящихся города и деревни на сумму 942 млн. руб.—36.

9) Ноябрьский Пленум ЦК ВКП(б) 1929 г. принял решение, «помимо систематического укрепления колхозного движения партийными руководящими силами, направить в деревню в течение ближайших месяцев на работу в колхозы, машинно-тракторные станции, кустовые объединения и т. п. не менее 25 тыс. рабочих с достаточным организационно-политическим опытом». Пленум обязал профсоюзы принять активное участие в выделении наиболее передовых рабочих в счет 25 тысяч. (См. «КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК» (в трех частях), Госполитиздат, М., 1954, изд. 7, ч. II, стр. 648).—36.

10) «День урожая и коллективизации» установлен декретом ЦИК СССР от 11 сентября 1929 г. Проводился 14 октября ежегодно и повсеместно как день общественного смотра достижений в области колхозного строительства.—40.

11) 14 июля 1919 г.— день освобождения г. Екатеринбурга (Свердловск) частями Красной Армии от белогвардейских банд Колчака.—40.

12) 2 апреля 1930 г. ЦИК и СНК приняли постановление о новых льготах для колхозов и их членов (см. «Известия ЦИК СССР» № 94, 5 апреля 1930 г.) Постановление предусматривало освобождение от налогового обложения сроком на 2 года рабочего и продуктивного скота колхозов и колхозников, уменьшение сельскохозяйственного налога на 1930/31 г., а также снятие с колхозов задолженности по землеустройству и сельскохозяйственным повинностям.—45.

13) Имеется в виду постановление ЦК ВКП(б) от 14 марта 1930 г. «О борьбе с искривлениями партлинии в колхозном движении» (см. «КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК» (в трех частях), Госполитиздат, М., 1954, изд. 7, ч. II, стр. 668—671).—47.

14) Имеется в виду статья И. В. Сталина «Головокружение от успехов», опубликованная по решению ЦК ВКП(б) 2 марта 1930 г. (См. И. В. Сталин, Соч., т. 12, стр. 191—199).—49.

15) «Синяя блуза» — один из видов так называемой «живой газеты». Возникла «живая газета» в частях Красной Армии в годы гражданской войны, а затем развилась в кружки самодеятельности при рабочих клубах. «Живые газеты» освещали злободневные вопросы политической, общественной и местной жизни в виде коротких пьес, обозрений и частушек; представления изобиловали и физкультурными номерами. «Синяя блуза» возникла в 1923 г., в Государственном институте журналистики, и вскоре превратилась в профессиональный театр эстрадного типа.—50.

16) Имеются в виду лица, лишенные избирательных прав согласно Конституции РСФСР, принятой V Всероссийским съездом Советов 10 июля 1918 г.—51.





ШЕФСТВО ТЕКСТИЛЬЩИКОВ МОСКОВСКОЙ, ЛЕНИНГРАДСКОЙ И ИВАНОВО-ВОЗНЕСЕНСКОЙ ОБЛАСТЕЙ НАД ХЛОПКОРОБАМИ СРЕДНЕЙ АЗИИ

(1929—1930 гг.)

Русский рабочий класс под руководством Коммунистической партии оказывал и оказывает огромную помощь национальным республикам в развитии их экономики и культуры. Одной из форм такой помощи было проводившееся в период первой пятилетки шефство рабочих центральных промышленных районов СССР над сырьевыми районами. Публикуемые документы посвящены вопросам шефства рабочих-текстильщиков Московской, Ленинградской и Иваново-Вознесенской областей над хлопководческими районами Средней Азии. Это шефство было вместе с тем проявлением производственной смычки рабочих с дехканской беднотой и середнячеством.

К началу первой пятилетки производство хлопка в Советском Союзе было восстановлено и достигало довоенного уровня. Однако этого хлопка не хватало для текстильной промышленности, и ежегодно затрачивалось 100 млн. руб. золотом на ввозимый из-за границы хлопок. Перед страной вставала настоятельная необходимость освободиться от импорта хлопка, обеспечить текстильную промышленность отечественным сырьем, а также резервами для ее дальнейшего развития.

Пробравшиеся к руководству в ряде среднеазиатских республик буржуазные националисты при поддержке троцкистов и бухаринцев пытались сорвать дальнейшее расширение производства хлопка в стране. Под их влиянием Главный хлопковый комитет (Главхлопком) составил явно преуменьшенный первый пятилетний план развития хлопководства. Этот план был отвергнут Центральным Комитетом партии. В специальном постановлении ЦК ВКП(б) по докладу Главхлопкома и содокладу НК РКИ от 18 июля 1929 г. была поставлена задача резкого увеличения производства хлопка.

Для выполнения этой задачи постановление предусматривало: расширение площади орошаемых земель под хлопком, упорядочение водного хозяйства, усиление снабжения хлопкоробов хлебом, промышленными товарами и кормами для скота, значительное увеличение применения сельскохозяйственных машин и минеральных удобрений. Предлагалось также укрепить среднеазиатские республики опытными партийными, хозяйственными и кооперативными работниками, а также указывалось на необходимость всемерного поощрения коллективизации бедняцко-середняцких масс дехканства. Учитывая недостаток рабочих рук и тягловой силы, было намечено в течение пятилетия завезти в хлопководче-

ские районы 15 тыс. тракторов и значительное количество разного род сельскохозяйственных машин.

Чтобы успешно разрешить эти задачи, нужны были кадры организа торов и специалистов. Среднеазиатские республики не располагали ен в тот период достаточным количеством необходимых кадров. Поэтом Среднеазиатское бюро ЦК ВКП(б), ЦК Коммунистической партии Узбе кистана, ЦК Коммунистической партии Туркменистана, Таджикски обком Коммунистической партии Узбекистана и Киргизский обко ВКП(б) обратились 19 августа 1929 г. к передовым пролетариям револю ционных центров страны и в первую очередь к текстильщикам Моско ской, Ленинградской и Иваново-Вознесенской областей с призывом по мочь в выполнении постановления ЦК ВКП(б) путем посылки в Средню Азию рабочих бригад.

Еще в апреле 1929 г. редакция газеты «Узбекистанская правда» (Таш кент) обратилась в редакцию газеты «Рабочий край» (Иваново-Вознесенс с предложением организовать производственную перекличку текстиль щиков Иваново-Вознесенска с хлопкоробами Средней Азии. Предложени встретило полную поддержку; условия переклички предусматривал шефство текстильщиков над хлопкоробами.

В мае 1929 г. рабочие ленинградских текстильных фабрик «Рабочий «Красная нить» и «Красный маяк» вызвали на социалистическое соре нование хлопкоробов и хлопкоочистительные заводы Средней Азии и вз ли шефство над хлопкоробами.

Постановление ЦК ВКП(б) по докладу Главхлопкома и обращени среднеазиатских партийных организаций нашли горячий отклик у ра бочих-текстильщиков. Коллективы предприятий принимали решения о оказании материальной помощи среднеазиатским республикам, переде вые рабочие просили направить их на работу в хлопководческие район (см. док. № 3). Публикуемые документы говорят о политическом подъем среди рабочих, показывают их сознательность, готовность преодолет любые трудности и лишения в борьбе за поднятие хлопководства.

Для разработки условий договора текстильщиков с хлопкоробам в августе 1929 г. в Среднюю Азию выехали представители ЦК профсоюз текстильщиков; обследовав состояние и нужды хлопководческого хозяй ства, они совместно с партийными организациями разработали проек договора на социалистическое соревнование между текстильщикам и хлопкоробами. Подписание договора было приурочено к годовщин Октябрьской революции и проводилось одновременно в Москве, Иваново Вознесенске, Ленинграде, Ташкенте, Самарканде, Ашхабаде и Дюшамб (Сталинабаде).

Широкие массы дехкан среднеазиатских республик на многочислен ных собраниях одобряли договор и давали обязательства направить вс силы на его выполнение. В своих решениях трудящиеся отмечали, чт договор еще более укрепит союз рабочего класса и крестьянства и буде содействовать экономическому и культурному развитию среднеазиатски республик (см. док. №№ 2, 7).

Практическое выполнение договора развернулось непосредствен вслед за его подписанием. Были организованы рабочие бригады, которы направлялись в Среднюю Азию для помощи хлопкоробам в борьбе за ор ганизацию колхозов, в подготовке и проведении весенней посевной кам пании 1930 г.

Бригадам приходилось работать в трудных условиях ожесточенно классовой борьбы. Враги, используя искривления партийной лини в вопросах коллективизации, допущенные в ряде мест, умышленно про воцировали дехкан на антисоветские выступления, пытаясь подорват

союз рабочих и крестьян и сорвать строительство социализма в нашей стране. В этой сложной обстановке рабочие бригады оказались на высоте положения. Они разъясняли дехканам политику партии в вопросах коллективизации, помогали выправить допущенные на местах ошибки и искривления, разоблачали классового врага (см. док. №№ 5, 10).

Передовые рабочие-коммунисты оказали большую помощь местным партийным организациям в укреплении партийного и советского аппарата, в очищении его от классово чуждых и разложившихся элементов.

Рабочие провели огромную массово-политическую и организационно-хозяйственную работу среди трудового дехканства: организовывали колхозы, помогали дехканам очищать их от баев и мулл; обучали пользованию современным сельскохозяйственным инвентарем, ремонтировали сельскохозяйственные машины. Среди дехкан проводилась также большая культурно-просветительная работа: организовывались доклады, демонстрировались кинофильмы, ставились спектакли, создавались пункты по ликвидации неграмотности. Особенно следует отметить работу среди женщин, в результате которой многие узбечки и казашки сняли паранджу, приобщились к общественно-политической жизни, вступили в ряды Коммунистической партии и комсомола.

Местное население с большой благодарностью отзывалось о работе шефских бригад, отмечая оказанную ими помощь (см. док. №№ 11, 12, 15). «Побольше бы таких посещений смелых, сильных духом представителей рабочего государства, и колхозы действительно зажили бы здоровой, полной энергии жизнью»,— пишет в своем отзыве о работе бригады московских текстильщиков правление колхоза «Красный Октябрь» (док. № 15).

Публикуемые документы отражают участие рабочих бригад в проведении весенней посевной кампании (см. док. №№ 4, 6, 8—10). Значительно слабее освещается в настоящей публикации участие рабочих в уборочной и хлопкозаготовительной кампаниях (см. док. №№ 13—15). При оценке содержания ряда документов (№№ 4, 6, 14 и др.) необходимо иметь в виду, что авторы обзоров и отчетов для того, чтобы нагляднеи показать трудности в деятельности бригад и объем проделанной ими работы, зачастую больше останавливались на недостатках в работе местных организаций, чем на достижениях.

Материалы для публикации извлечены из фондов Центрального Комитета профсоюза текстильщиков, хранящегося в Центральном государственном архиве Октябрьской революции и социалистического строительства (ЦГАОР), а также Московского областного отдела профсоюза текстильщиков, хранящегося в Московском областном архиве Октябрьской революции (МОГАОР). В основном документы представляют собой информационные обзоры ЦК профсоюза текстильщиков и его Московского областного отдела; наряду с ними имеются резолюции собраний дехкан о заключении договоров на социалистическое соревнование, отзывы правлений колхозов о работе бригад текстильщиков и т. п.

Большинство документов помещено в извлечениях: опущены части документов второстепенные, повторяющие факты, содержащиеся в других документах, а также не имеющие прямого отношения к данной теме. Подписи под документами опущены.

З. К. Звездин

№ 1

Информационный обзор ЦК профсоюза текстильщиков о развертывании шефской работы и социалистического соревнования между рабочими текстильных предприятий и хлопкоробами Средней Азии

Не ранее 13 ноября 1929 г.

Решения ЦК ВКП(б) о развитии внутри страны производства [хлопка] для нашей промышленности и полном освобождении нашего Советского Союза от завоза хлопка из-за границы в первую очередь нашло должный отклик в среднеазиатских партийных организациях. Они обратились к работающим в текстильной промышленности Московской, Иваново-Вознесенской и Ленинградской областей с просьбой оказать помощь среднеазиатским республикам в деле выполнения задачи по увеличению в течение трех посевных лет производства хлопка с 294 840 тонн волокна в год до 720 720 тонн.

Ознакомившись с этим обращением Среднеазиатского бюро ЦК ВКП(б) и постановлением ЦК ВКП(б) от 18 июля 1929 г. по докладу Главхлопкома, ЦК союза текстильщиков принял самое ближайшее участие в разрешении вопросов развития и социалистического переустройства хлопководческого хозяйства СССР.

Начиная со второй половины августа 1929 г. вопросы, связанные с этим делом, не сходили с повестки дня президиума ЦК.

Практическая работа Центрального комитета выразилась в следующем:

1. В соответствии с постановлением президиума ЦК от 26 августа текущего года, для проведения предварительной работы в Среднюю Азию выезжала комиссия в составе 3 человек: председателя Московского облотдела, инструктора ЦК и представителя редакции газеты «Голос текстилей». Она пробыла на месте более месяца. Комиссией было обследовано состояние хлопководческих районов Узбекской, Туркменской, Таджикской и Казакской республик и выяснена возможность постоянного шефства рабочих текстильных фабрик над хлопкоробами. На многочисленных собраниях дехкан и рабочих-текстильщиков обсуждались нужды хлопководческих районов и план социалистического соревнования. Дехкане вызвали текстильщиков принять шефство над хлопковыми районами и вступить с ними в социалистическое соревнование.

Во время пребывания в Средней Азии комиссия ЦК и комиссия рабочих московских, иваново-вознесенских и ленинградских фабрик в г. Ташкенте участвовали на совещании Среднеазиатского бюро ЦК ВКП(б), где обсуждался пятилетний план развития хлопковой промышленности. Для выполнения этого плана дехканам Средней Азии необходима организованная помощь рабочих промышленных текстильных районов. На этом совещании было решено осуществлять помощь в порядке шефства. Здесь же, совместно с руководителями организаций хлопкоробов, был разработан проект генерального договора по социалистическому соревнованию текстилей с хлопкоробами. Обе стороны — текстильщики и дехкане принимают на себя обязательство добиваться осуществления пятилетки.

2. Проект договора 19—20 октября был утвержден президиумом ЦК и поставлен на обсуждение собраний рабочих московских, иваново-вознесенских и ленинградских предприятий. Подписание договора было приурочено к октябрьским дням и проводилось одновременно в городах: Москве, Иваново-Вознесенске, Ленинграде, Ташкенте, Самарканде,

шхабаде и Дюшамбе. В подписании договора участвовали обе заинтеэсованные стороны — рабочие и дехкане.

3. В Среднюю Азию для подписания договора в конце октября месяца ыехала объединенная делегация рабочих текстильных фабрик Москвы, ıваново-Вознесенска и Ленинграда в количестве 15 человек; из них 7 деегатов от Москвы, 5 — от Иваново-Вознесенска и 3 — от Ленинграда. Вместе с этой делегацией выехал представитель ЦК союза и представиель Московского областного шеф[ского] общества[1]).

Из Средней Азии для подписания договора с текстильщиками Центального промышленного района приезжали делегации дехкан и рабоих в количестве 49 человек. Среди них было 30 представителей от Узбекской республики, 10 — от Туркменской, 4 — от Таджикской, 4 — от Киргизской республики и 1 — от Казакской.

Договор с московскими текстилями подписан 9 ноября. В соответствии заключенным договором к фабрикам Московской области прикреплены: Ташкентский, Самаркандский, Зеравшанский, Бухарский, Кашка-Дарьинский, Сурхан-Дарьинский округа и Таджикистан.

Московские текстильщики обязуются к концу 1932 года увеличить выпуск продукции по хлопчатобумажной промышленности на 74,2%, поднять производительность труда по хлопчатобумажной промышленности на 75,5%, повысить производственную дисциплину, понизить себестоимость не менее как на 31,3%, улучшить качество продукции и т. д.

Дехканство Средней Азии, со своей стороны, обязуется доставлять на текстильные фабрики необходимое количество хлопка-сырца, отгружая его в сроки, установленные планом с таким расчетом, чтобы обеспечить бесперебойную работу текстильных фабрик; охватить коллективами не менее 25% всех дехканских хозяйств; расширить посевную площадь под хлопок на 121%; поднять урожайность не менее чем на 40%: довести производство хлопка-сырца в совхозах и колхозах не менее чем до 40% к общей продукции и т. д.

Договор с иваново-вознесенскими фабриками подписан 6 ноября в Иваново-Вознесенске. Иваново-вознесенские текстильщики в порядке шефства связаны с Ходжентским, Ферганским, Андижанским, Ошским, Фрунзенским округами и Южным Казакстаном.

Текстильщики Иваново-Вознесенской области к концу пятилетки обязались увеличить выпуск продукции на 92%, доведя переработку хлопка до 740 тыс. тонн; поднять производительность труда в сравнении с 1927/28 годом на 110%; понизить себестоимость на 35%; цены снизить на 24% и выделить из своей среды рабочих для постоянной работы в хлопководческих районах.

Дехкане взяли на себя обязательство полностью обеспечить текстильную промышленность хлопком, доведя сбор хлопка к концу пятилетки до 740 тыс. тонн и поднять урожайность не менее чем на 40%.

С ленинградскими фабриками договор подписан в городе Ленинграде 10 ноября. К ленинградским фабрикам прикреплены: Туркменистан, Хивинский, Кара-Калпакский и Ташаузский районы. На том же собрании текстильные ф-ки прикреплены к аулам, с которыми будут соревноваться.

В договоре с хлопкоробами ленинградские текстильщики обязуются к концу 1932 года увеличить выпуск валовой продукции на 92%, довести переработку хлопка до 44 миллионов пудов хлопка, поднять производительность труда на 110% в сравнении с 1927/28 годом, снизить цены на 24%, понизить себестоимость на 35% и улучшить качество продукции. В 1929/30 году ленинградцы обязуются увеличить выпуск продукции на 31,2%, поднять производительность труда на 23,5%, снизить себестоимость на 9,5%.

Дехкане взяли на себя обязательство полностью обеспечить промышленность хлопком, доведя сборы в 1932 году до $44^1/_2$ миллиона пудов волокна хорошего качества, расширить посевную площадь под хлопком в текущем году на 33%, а в 1932 году — на 98%, поднять урожайность в нынешнем году на 15%, а в 1932 году — не менее [чем на] 40%. Перейти от засева вручную на рядовой механический засев и применять минеральное удобрение. Расширить существующие и организовать новые крупные колхозы.

Бухарский округ в порядке соцсоревнования связан с ярославской ф-кой «Красный Перекоп»; Ходжентский округ — с богородскими фабриками.

4. ЦК установил постоянную связь с Комитетом содействия по проведению договоров текстилей с хлопкоробами Средней Азии при Среднеазиатском бюро ВЦСПС. В настоящее время в его распоряжение ЦК направлено 44 работника для использования на административно-хозяйственной, союзной и кооперативной работе. По социальному положению все они рабочие, рекомендованные местными партийными и профсоюзными организациями. Окончательный отбор произведен Учраспредом[1] ЦК В[сесоюзного] п[роф]с[оюза] текстильщиков.

5. Для создания квалифицированных кадров коренных национальностей ЦК признал необходимым разместить в фабзавучах московских, иваново-вознесенских и ленинградских предприятий 100 человек молодежи (мужчин и женщин) из Средней Азии (см. протокол президиума ЦК от 19—20 октября 1929 г.).

6. ЦК обратился в ВЦСПС с предложением организовать комиссию из представителей ЦК текстильщиков, металлистов и сельскохозяйственных рабочих для подбора рабочих в Среднюю Азию таких квалификаций, которых нет в нашем союзе.

7. На основании решения президиума ЦК от 9 сентября 1929 г., для организации в Средней Азии одной тракторной колонны ЦК из своих средств отпущено 10 000 рублей.

Кроме того, ЦК предложил местным правлениям союза из остатков их средств выделить некоторые суммы денег на организацию тракторной колонны. К этому делу привлечены также все члены н[ашего] союза. По ф-кам производится сбор добровольных отчислений. В настоящее время в кассу ЦК уже поступило 27 242 руб. 65 коп., отчисленных членами союза.

Президиум ЦК поставил вопрос перед ВЦСПС об организации тракторной станции в Средней Азии из средств, собранных в «День индустриализации»[2]. Этот вопрос уже разрешен в положительную сторону. Согласно постановления совещания представителей ЦК союзов и профсоветов, состоявшегося при Орготделе ВЦСПС, Средняя Азия за счет фонда индустриализации получит одну тракторную станцию стоимостью в полтора миллиона рублей. Половину средств на организацию станции отпускает ВЦСПС, остальные суммы должны дать местные организации.

8. Для усиления союзной работы в Средней Азии ЦК постановил создать Среднеазиатское бюро ЦК союза вместо представительства в лице одного уполномоченного ЦК. Постановлением президиума ЦК от 30 октября состав Среднеазиатского бюро ЦК утвержден в количестве 15 человек (одиннадцать членов и четыре кандидата. Из них 4 женщины, 5 членов из местных национальностей, 5 человек беспартийных).

9. 13 ноября в ЦК состоялось совещание членов президиума ЦК с делегатами от хлопкоробов Средней Азии. На совещании секретарем

[1] Учраспред — учетно-распределительный отдел.

ЦК был сделан доклад о тех мероприятиях, которые выполняются сою-
зом текстильщиков для обеспечения хлопковому району наиболее суще-
ственной пользы. На этом совещании в порядке прений были выявлены
се основные нужды хлопководческих районов. Из общего количества
редставителей 5 среднеазиатских республик (Узбекистан, Туркменистан,
аджикистан, Казакстан, Киргизстан) выступило 15 человек.

10. По постановлению президиума ЦК от 16 сентября 1929 г. в Сред-
нюю Азию командированы 2 ответственных работника ЦК для проверки
ыполнения договоров по социалистическому соревнованию.

ЦГАОР, ф. 5457, оп. 13, д. 141, лл. 27—29.—Копия.

№ 2

Резолюция съезда водопользователей Байрам-Алийского района Туркменской ССР о заключении договора на социалистическое соревнование с рабочими-текстильщиками

24 октября 1929 г.

Обсудив проект договора, который должен быть заключен хлопкоро-
бами Туркменистана и других республик и районов с рабочими-текстиль-
щиками Ленинграда, Москвы и Иваново-Вознесенска, мы, представите-
ли хлопкоробов Байрам-Алийского района Туркменской ССР в количе-
стве 150 человек, собравшихся на районный съезд водопользователей,
горячо приветствуем все решения Туркменского советского правитель-
ства и рабочего класса центральных фабрично-заводских районов Совет-
ского Союза в отношении осуществления новой хлопковой программы
и считаем, что договор дехкан-хлопкоробов с рабочими-текстильщиками
должен быть заключен в самом непродолжительном времени. Мы нахо-
дим, что опубликованный в печати проект договора по своей форме и ре-
дакции вполне отражает интересы взаимного сотрудничества дехкан-
хлопкоробов и текстильщиков в деле практического осуществления хлоп-
ковой программы, предусматривает установление еще большей связи
рабочего класса с дехканством, содержит в себе определенные условия
и ответственность той и другой стороны, что в результате выполнения до-
говора хлопкоробы еще больше и организованнее будут давать хлопок
в фабричные районы, начиная с 1930 года, а рабочий класс — текстиль-
щики окажет еще большую помощь делу экономического и культурного
развития хлопководческих районов и республик, в том числе и Туркмен-
ской республики как хлопковой страны Советского Союза.

Мы, водопользователи района, заявляем, что от сих пор каждая капля
воды в первую очередь — только хлопку, что вода будет расходоваться
в интересах развития и расширения хлопкового клина строго, рациональ-
но и по плану ирригации.

Да здравствует осуществление новой хлопковой программы начиная
с весны 1930 г.!

Да здравствует теснейшая связь хлопкоробов с текстильщиками!

Да здравствует рабочий класс, крестьянство и дехканство, осуществ-
ляющие великую стройку социализма под руководством Коммунисти-
ческой партии и Советской власти!

По поручению районного съезда водопользователей председатель
съезда дехкан-хлопкоробов II поселка Байрам-Алийского района.

МОГАОР, ф. 729, оп. 1, св. 27, д. 306, лл. 8—9.— Копия.

№ 3

Из информационного обзора ЦК профсоюза текстильщиков о помощи хлопкоробам Средней Азии

17 января 1930 г.

... Разъяснительная работа на предприятиях о шефстве над Средне Азией началась фактически значительно раньше и приняла по ряд предприятий массовый характер; так, например, по Серпуховскому окру гу до 9. XI прошлого года было проведено по 10 предприятиям 36 собра ний; на 20 предприятиях г. Москвы — около 80 собраний, на 3 предприя тиях г. Орехова было охвачено рабочих 5100 человек и т. д.

Вызовы. Кроме того, по ряду предприятий прокатилась волна вы зовов как отдельных рабочих, так и целых коллективов на помощь хлоп коробам Средней Азии. Так, например, мастер приготовительного отдел Прядильной ф-ки Вагжановской мануфактуры вызвал других мастеро и подмастерьев той же фабрики. Вызовы были на Наро-Фоминской ф-ке, н Трехгорной, на «Красном текстильщике», на ф-ке Мострикотаж № 12 на ф-ке «Победа пролетариата», на Высоковской ф-ке, на ф-ке «Рабочий» на О[тбельно]-к[расильной] Н[ово-Ногинской] ф[абрике], на ф-ке Реу товской[1], [имени] Сталина, 1-й Ситценабивной, «Красная Роза» им. Ногина, «Вождь пролетариата», Ткацкой № 3, Б[умаго]п[рядильной ф[абрике] № 1 и т. д. Вызовы были главным образом на добровольны отчисления и на добровольную поездку в Среднюю Азию.

Отчисления и отработки. В результате проведенно разъяснительной работы и вызовов были произведены сборы средств п подписным листам и в порядке постановлений общих собраний рабочих Характерны следующие примеры добровольных взносов. На Б[умаго] п[рядильной] ф[абрике] № 1 кочегар Потапов внес 30-рублевую облига цию в пользу Средней Азии и вызвал всех кочегаров Орехово-Зуевског района. Ряд кочегаров на той же ф-ке отчислили годовую премию за эко номию топлива и вызвали всех кочегаров, печников и слесарей округа На 1-й Ситценабивной ф-ке было организовано соревнование между це хами по сбору средств. На ф-ке «Красная Роза» механический цех поста новил полученную премию в 1000 руб. за лучшее выполнение промфин плана передать в фонд на приобретение тракторов для Средне Азии и т. д.

По ряду предприятий были проведены отработки и отчисления по по становлению общих собраний и фабричных конференций. О размерах эти отчислений дают представление следующие примеры: на Шпульной ф-к отработано 6 часов, на Ростокинской ф-ке отчислено 2% с зарплаты на ф-ке «Красная Роза» отработано 6 часов, на ф-ке «Красное веретено отчислено 2%, во 2-м хлопчатобумажном тресте — 1%, [на] ф-ке «Крас ная заря» — однодневный заработок, на ф-ке им. Баумана — отчислит ¼ дневной зарплаты, на ф-ке «Знамя Октября» отработано 2 часа, н ф-ке [имени] Калинина отчислить полудневный заработок, на ф-к «Красные суконщики»— 2-часовая отработка, на ф-ке [имени] Щерба кова — 4-часовая отработка, на ф-ке Мострикотаж № 11 (филиал) — 3% месячного заработка, по предприятиям Коломенского округа — отчисление 1% с заработка, О[тбельно]-к[расильная] Н[ово-Ногинская ф[абрика]— однодневный заработок, Ткацкая № 3 — однодневная от

---

[1] В тексте — «Рудая».

работка, Кардолентная ф-ка — тоже, по серпуховским фабрикам отработка и отчисления от 2 рабочих часов до 1 дня и т. д.

Добровольчество рабочих. Добровольчество рабочих для поездки в Среднюю Азию на постоянную работу вначале носило неорганизованный характер. Рабочие записывались по 10—20 человек, а иногда и больше, на каждом предприятии. Записывались также ответственные руководители предприятий; так, например, на Московском окружном съезде ударных бригад секретарь ФЗК ф-ки Мостриготаж № 12 объявил себя мобилизованным и просил направить его в колхозы Средней Азии. На ряде предприятий как в г. Москве, так и округах кандидатуры записавшихся добровольцев были обсуждены на расширенных пленумах фабкомов с активом, а на некоторых предприятиях на общих собраниях рабочих. Присутствующие на пленуме и на общих собраниях рабочие подходили к подбору кандидатов со всей строгостью и многих из записавшихся отвели по тем или иным причинам...

На 1-й Ситценабивной общее мнение выступающих в прениях было за то, чтобы посылать таких рабочих, которые это заслуживают как проявившие себя на общественной и производственной работе, и почти на 50% подавших заявления забраковали.

Кроме того, отбор записавшихся в Среднюю Азию производился в самом областном отделе. Все эти мероприятия гарантируют в должной мере качество работников, которые посылаются в Среднюю Азию.

По разверстке ЦК союза в Среднюю Азию посылаются из Москвы 15 профработников, 25 коопер[ативных] работников, 15 советских, 30 хозяйственников, 15 партработников и 35 трактористов. Часть из этих работников уже уехала по назначению.

Производственные бригады. Кроме того, на предприятиях г. Москвы на время весенней посевной кампании организуются производственные бригады, которые будут работать в Средней Азии. Бригады составляются из ремонтных рабочих, знакомых с сельским хозяйством, и политпросветработников. Посылается также 15 врачей и 15 агрономов. Перед началом проведения этой работы при областном отделе было созвано собрание председателей фабкомов. По округам организуются такие же бригады; например, на конференции в Серпухове был утвержден список бригадиров в 40 человек, посылаемых в Среднюю Азию. В состав посылаемых входят старые производственники и общественники...

ЦГАОР, ф. 5457, оп. 14, д. 118, лл. 110—113.— Подлинник.

№ 4

Из информационного обзора ЦК профсоюза текстильщиков о помощи рабочих бригад хлопкоробам Средней Азии в проведении весеннего сева

Не ранее марта 1930 г.[1]

В проводимую в настоящее время хлопковую посевную кампанию Московский, Иваново-Вознесенский и Ленинградский облотделы союза текстильщиков практически приступили к выполнению обязательств, принятых ими в порядке шефства над хлопководческими районами Средней Азии...

[1] Дата установлена на основании содержания опущенной части документа.

Работа бригад. Практическая работа бригад выразилась в сле дующем.

В первый период своей работы бригады выяснили степень подготовк к весеннему севу местных окружных организаций, ведающих этими во просами. Оказалось, что большинство из них к весеннему севу не подго товились (Бухара, Зеравшан, Сурхан-Дарья, Кашка-Дарья, Ферган и другие). Посевной план кишлакам не известен. Европейским сельско хозяйственным инвентарем дехкане не пользовались.

В Гузарском районе Кашка-Дарьинского округа вторая серпуховска бригада выявила ряд крупнейших недочетов в работе Райхлопкома, Ра хлеба и других организаций.

В кишлаке Кибрай Ташкентского района в совхозе № 3 1-я московска рабочая бригада установила полный развал партийной и профсоюзно работы.

Бригадами приняты меры к устранению обнаруженных недочето Многие местные работники с занимаемых ими должностей сняты. В час ности, в совхозе № 3 (Ташкентский округ, кишлак Кибрай) снят с работ заведующий совхозом; рабочком и бюро партячейки досрочно переизбраны

Бригада организовала в совхозе политкружок, стенгазету, внесла н которое оживление в политико-воспитательную работу. Организовал в кишлаке шелководческую артель, собрала 9 новых плугов, отремонти ровала 7 плугов, 2 тракторных дисковых бороны и одну сеялку.

В Сталинабаде бригады организовали краткосрочные курсы дл ознакомления дехкан с сельскохозяйственным инвентарем.

Иваново-вознесенские бригады под руководством политштаба прои вели чистку колхозов Сталинского района Андижанского округа. Вы чищен весь классово чуждый элемент. Правления колхозов переизбраны В районе созданы машинно-тракторные станции. Кроме того, организую ся 22 машинно-конные станции...

Бригады по проверке завоза хлеба и пром товаров в Среднюю Азию. Выполнение посевной хлопково программы теснейшим образом связано с правильным и своевременны завозом хлеба, промтоваров и сельскохозяйственного оборудования н территорию Средней Азии. Учитывая это, ЦК союза через Московски областной отдел организовал проверку выполнения центральными орга нами директив Правительства по развитию хлопководства в части, касаю щейся снабжения хлопководческих районов средствами, промтоварам и прочее.

Для проведения этой работы, на основании постановления президиум ЦК от 23 ноября 1929 г., Московским облотделом были созданы специаль ные бригады из рабочих-текстильщиков.

Непосредственно в г. Москве облотдел организовал 5 бригад для пр верки работы учреждений и организаций, снабжающих Среднюю Ази сельскохозяйственным инвентарем и строительным материалом. Кром того, для более быстрого разрешения вопросов, касающихся хлопково ческих районов, Московский облотдел прикрепил ряд фабрик к учр ждениям: фабрику им. Фрунзе — к ВТС[1]; фабрику им. Свердлова — Колхозцентру; 1-ю Ситценабивную — к Наркомторгу; «Красные тек стильщики» — к Тракторoцентру; «Красная Роза» — к Госплану; им. Мар кова — к хлопковой кооперации; фабрику им. ВПСТ[2] — к Нарком зему и т. д. Фабрики выделили по одной бригаде активистов, которы работают в указанных учреждениях. Всего в этих бригадах имее ся 70 человек.

[1] ВТС — Всесоюзный текстильный синдикат.
[2] ВПСТ — Всесоюзный профессиональный союз текстильщиков.

Результаты работы этих бригад следующие.

Бригада в количестве 13 человек, организованная из рабочих 1-й ситценабивной фабрики (г. Москва), проверяя работу Главхлопкома, выявила, что в Среднюю Азию тракторы отправлены без плугов. Были приняты меры к исправлению допущенной ошибки. Обследованием установлено невыполнение завоза хлеба в основные хлопководческие районы. По Средней Азии невыполнение плана равнялось 22% к общему годовому плану.

К числу фактов, выявленных бригадой, следует отнести закрытие Главтузом[1] ирригационного факультета при МВТУ[2]. Это решение явилось прямым нарушением постановления СТО и было ликвидировано при участии НК РКИ СССР.

Для выяснения и устранения причин, вызвавших задержку с отправкой грузов в Среднюю Азию, в учреждениях, находящихся вне г. Москвы, было организовано 6 рабочих бригад. Они посланы в г. Новороссийск, на Урал, Самаро-Златоустовскую и Среднеазиатскую железные дороги.

За ходом работы этих ударных бригад тщательно следила редакция газеты «Голос текстилей». Результаты их работы своевременно освещались в газете.

Бригады работали в тяжелых условиях. Содействия со стороны местных организаций они не имели. Тем не менее бригады справились с возложенными на них обязанностями. Практическая польза от этих бригад выявилась с первых дней их работы.

Бригада, работавшая в г. Новороссийске, в свое время сообщила, что местные организации, недооценивая важности порученного бригаде дела, пытались использовать ее на колхозной работе, заявив: «Вы приехали без согласования с ВЦСПС, а таких мы отправляем в колхоз».

В новороссийских организациях бригада установила, что вместо 1590 вагонов цемента в Среднюю Азию отправлялось только 200 вагонов.

Бригада, работавшая на Среднеазиатской дороге, выявила, что погрузка хлеба и сельскохозяйственного инвентаря шла крайне медленно.

Задание Правительства о количестве грузов, перебрасываемых через Каспийское море, не выполнялось. Среди рабочих отсутствовала трудовая дисциплина. Из г. Махач-Кала вместо суточной нормы грузилось всего 59 вагонов. При участии бригад погрузка доведена до 100 вагонов в сутки.

Одна из бригад в количестве 5 человек (рабочие фабрик «Красная работница», 1-я Ситценабивная, им. Фрунзе) Московским облотделом была направлена на Самаро-Златоустовскую железную дорогу для проталкивания грузов с лесоматериалами для орошения хлопковых районов в Средней Азии.

Бригада выявила положение с отправкой грузов в самарской [конторе] Лесосиндиката, Ульяновском округе и городах Оренбурге и Уфе.

Бригада обнаружила 300 вагонов лесоматериалов, находящихся под льдом на Волге. Доставка грузов на территорию Средней Азии производилась крайне медленно. С октября по февраль месяц задание по отгрузке леса было выполнено всего на 20%. Такое же положение и с отправкой пиленого материала. Из 30 тысяч кубометров до середины февраля месяца было отправлено всего 9000, а в самарской конторе Лесосиндиката никто не знал, какое количество леса отправлено и сколько предстоит отправить. В начале своей работы от управляющего конторой бригада получила сообщение, что план по отправке лесоматериалов выполнен полностью.

[1] Главтуз—Главное управление по высшим техническим учебным заведениям ВСНХ СССР.

[2] МВТУ — Московское высшее техническое училище им. Баумана.

Условия для работы этой бригады были самые неблагополучные. На пример, когда бригада в местной газете «Волжская коммуна» поместил корреспонденцию и отметила в ней ряд фактов, подтверждающих бюро кратическое и бесхозяйственное ведение дела самарской конторой Лесо синдиката, работники этой конторы предложили бригаде отказаться о изложенного в газете. Участников бригады называли вредителями, контр революционерами, рвачами, гастролерами. Несмотря на это, со взятым на себя обязательствами бригада справилась.

Все собранные материалы бригадой были переданы в местную Рабоче крестьянскую инспекцию. Бригада добилась, что вместо 7—8 вагоно стали грузить по 50—60 вагонов в день.

ЦГАОР, ф. 5457, оп. 13, д. 141, лл. 23—26.— Копия.

№ 5

Из информационного обзора Московского областного отдела профсоюза текстильщиков о предварительных итогах работы бригад, посланных в Среднюю Азию

27 марта 1930 г.

... III. ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ ИТОГИ РАБОТЫ БРИГАД В КИШЛАКАХ

1-я московская бригада

Ташкентский округ, кишлак Кибрай. Кишла Кибрай — в районе сплошной коллективизации; насчитывается 250—300 хозяйств. Рядом большой садовый совхоз. В кишлаке имеется амбу латория, школа, клуб, чайхана, склад Главхлопкома.

Ремонтная работа. Если вначале приходилось чуть не сил ком заставлять везти инвентарь для ремонта, то сейчас двор, где живе бригада, завален всяким сельскохозяйственным инвентарем; отремонти ровано 40 плугов, 7 сеялок, 3 бороны, 1 окучник, 50 кетменей, 2 культи ватора, 1 бричка и много всякой мелочи.

Работа среди женщин. «Такого дня еще не видали»,— утверждают местные жители по поводу 8 марта, организованного брига дой как в самом Кибрае, так и в соседнем кишлаке Уйма-Ате. В последнем открыта новая чайхана, открыта при активном участии московской бри гады, прикрепившей к Уйма-Ате женработника. На открытии чайхан присутствовало свыше 50 женщин (на женской половине) и 150 мужчин (на мужской половине). В самом Кибрае присутствовало свыше 200 жен щин и человек 30 мужчин. На собрании многие женщины «открылись впервые в жизни, направляя по рукам в президиум паранджи.

Доклады и приветствия от шефствующей фабрики, местных органи заций воспринимались очень живо. Аплодисменты не «механические каждому, а со строгим выбором. Выступали молодые узбечки и казачки что особенно ценно (в первую очередь сбрасывают паранджу женщин замужние, не «невестного» возраста).

Приняли в партию 18 женщин; 2 узбечек выдвинули на работу в та бачной ф-ке.

На следующий день внушительная для кишлака, огромная демонст рация: на 30—40 арбах приехали женщины из соседних кишлаков.

Работа с комсомолом и пионерами. Бригадой тремонтированы парты в школе, проверена и налажена работа ликбеза. рганизовали при школе шелководческую артель. К комсомолу и пионеркому отряду прикреплен бригадник.

Работа по сад[овому] сов[хозу]. Большую работу проела бригада по садовому совхозу. При ее участии сменена администраия: в качестве заместителя заведующего садовым хозяйством (летом раотает до 3000 рабочих) выдвинут узбек; сменен рабочком, налажена раота нового. Проведена большая политическая работа, в результате короой свыше 10 человек подали заявление о приеме их в партию. Бригадники дали вновь вступающим рекомендации. Совхоз вовлечен в соцсоевнование. Ведется работа в том направлении, чтобы после отъезда ригады совхоз стал базой по дальнейшему развертыванию политической аботы в кишлаке.

Раскулачивание и чистка сов[етского] аппаата. Раскулачено 16 байских дворов, имущество которых пока в сельовете, а не в колхозе. Бригадой проведена чистка соваппарата. Сняты человека, в том числе председатель сельсовета, уличенный в связи баями, в получении взятки в 400 рублей и т. д. На руководящую раоту в сельсовете выдвинута женщина. Бригада плохо знает местные словия, не может разобраться, кто бай. Местное население запугано. аи переезжают из одного кишлака в другой и ухитряются в сельсоветах олучать справки, что они середняки, так как запуганные, неграмотные малограмотные преды и секретари сельсоветов подписывают бумажки, оставленные самими баями.

Участие в посевной кампании. Бригада не сумела своей работе сосредоточиться на основных вопросах посевной кампании мобилизовать на их реализацию основные массы дехкан; работа свеась к участию в разработке производственных планов, разбивке рабочей илы колхоза, подталкиванию агронома и т. д.

Работа вет[еринарного] врача. Огромным успехом ользуется работа ветврача, проводящего не только лечебную, но и проилактическую работу с целью передачи нужных сведений местному наелению. Скот в колхозе переведен в 14 больших скотных дворов. Одновреенно ветврач ведет большую антирелигиозную работу...

2-я московская бригада

Ташкентский округ, Пскентский район. Внаале бригада была плохо использована. Плохо обстояло и в бытовом отошении — не было даже относительно приличного жилья. Не могли доиться, чтобы дехкане привозили свой инвентарь, так как баи агитироали: «не везите инвентарь, все равно осенью взыщут за его ремонт». ригадой проведена по этому поводу разъяснительная работа. Бригада е сидит на одном месте, она кочует, что дало благоприятные результаты. сли учесть дальность расстояния [между] кишлаками, нежелание дехкан езти инвентарь в починку, бригада успела больше, нежели, если бы была рикреплена к одному месту.

При передвижении из кишлака в кишлак при отсутствии перевозочых средств пришлось десятки верст идти пешком. Несмотря на это, настроение у бригады бодрое. За 5 недель бригада обслужила 3 участка в каждом по 5—8—12 кишлаков).

Ремонт. Бригадой отремонтировано: 63 плуга, 28 плугов собрано частичным ремонтом, 4 брички, 13 сеялок, 3 пилы, 40 культиваторов обрано с частичным ремонтом, 5 культиваторов отремонтировано, 3 ар-

бы, 8 арб собрано, 4 тракторных плуга, 1 трактор, 40 лемехов оттянуто, 1 конные грабли, 3 зерновых сеялки. По ремонту 2-я бригада сделала значительно больше, чем 1-я. Препятствием в работе явилось: недостаток нужного инструмента и материала, а также несоответствие в бригаде кузнецов и слесарей (последние преобладают).

Мед[ицинская] работа. Врачи проделали большую работу по санпросвету и оказанию лечебной помощи. Были случаи перехода больных для продолжения лечения из кишлака вместе с бригадой...

1-я серпуховская бригада

Кашка-Дарьинский округ, Китабский район. Ремонтная работа 1-й серпуховской бригады выразилась в организации центральной механической мастерской по ремонту сельскохозяйственных машин и тракторов и кузницы, по ознакомлению и обучению местного населения обращению с европейским сельскохозяйственным инвентарем (Аля-Кулюк, Синазский) и в ремонте последнего.

Радиус охвата кишлаков выражается в 27 верст (Аля-Кулюк)— 18 верст (Макрит).

Количество отремонтированного инвентаря с 1.II по 4.III выражается в следующих цифрах:

Собрано новых сеялок	2
Проверено конных плугов с текущим ремонтом	170
Ремонт сортировок	7
„ веялок	3
Ремонт триеров	1
Хлопковых сеялок	14
Капитальный ремонт тракторных плугов	18
Капитальный ремонт борон зубчатых	5
„ „ „ бороздовых	1
Сделано болтов для тракторных плугов	75
[1]	
Окучников	5

Кроме того, отремонтирован киноаппарат для клуба при хлопкоочистительном заводе (ст. Китаб).

«По договору на соцсоревнование с трактористами тракторной колонны на лучший и быстрейший ремонт они — тракторов, а мы — прицепных орудий к ним, работу выполнили к сроку»,— сообщает бригада.

К выезду тракторной колонны ремонтная работа закончена.

Массовая работа и организация колхозов. По кишлаку Кишлык в 20 верстах от района проведено 6 собраний, на которых присутствовало 305 человек; организован колхоз с количеством хозяйств в нем 300; выбрано правление и рев[изионная] комиссия, устав утвержден.

По кишлаку Макрит (18 верст от района) проведено 22 собрания, на которых присутствовало 413 человек. Организован колхоз, объединяющий 700 хозяйств, избран совет колхоза из 40 человек. Выбрано правление и проведено организационное собрание.

Проведено собрание батраков и бедняков, на котором вынесено постановление отобрать землю у баев и мулл, что и сделано.

Женработа. Проведено женское собрание с докладом об охране

[1] Строка написана неразборчиво.

атеринства и младенчества. Охвачено около 200 женщин. Для подготов-и 8 марта выбрана комиссия; поставлено кино для изыскания средств а проведение праздника. Среди делегаток в Китабе ведется работа, орга-изована артель узбечек-тюбетеечниц на 100 человек; 8. III откроется нкола кройки и шитья; созданы 2 ясель.

Медработа. Проводится прием дехканского населения в амбула-ории, обследован колхоз им. Сталина при сельсовете Аля-Кулюк по вы-влению черной оспы; обследован быт дехкан в Китабе.



Митинг казахов в связи с конфискацией имущества у баев. Казахстан, 1929 г.
(Центральный государственный архив кино-фото-фонодокументов СССР).

Искривление классовой линии, раскулачива-ние и чистка сельсоветов. Ввиду имеющихся искривле-ий классовой линии по отдельным кишлакам при создании сем[енных] фондов райкомами ВКП(б) и райпосевкомами члены нашей бригады ривлечены к работе созданных комиссий по выявлению и исправлению опущенных ошибок на местах.

Наиболее яркие примеры искривлений:

«В кишлачном сельсовете Варганды при создании семенных фондов были ндивидуально обложены бедняки (Шариф Акимов — 100 пудов зерна, асит Калимов — 100 пудов), середняки (Турсун Максимов — 25 пудов, Ианул Алакунов — 50 пудов), и наоборот, имеет место недообложение айских хозяйств: Мады Дустов, имеющий крепкое байское хозяйство — маслобойных завода, эксплуатировавший 6 батраков, занимается беспа-ентной торговлей, имеет 7 танапов [3)] фруктового сада, 3 танапа хлопка, 0 танапов богары [4)] пшеницы, 3 лошади, жеребенок, 4 ишака, 3 быка, коровы».

Бригада поставила вопрос на батрацко-бедняцком собрании, и решено онфисковать имущество этого бая в пользу колхоза.

Бригадой проверен и установлен ряд фактов искривления классово[й] линии (Кайны, Паландры, Макрит и другие). После этого переизбраны сел[ь]советы, постановлением РК ВКП(б) сняты с работы секретари ячее[к] и отданы под суд; то же и с уполномоченными.

Часть бригад является политруководителями по сельсоветам н[а] время посевной кампании.

Недочеты в работе бригады. Бригада жалуется на сле[]дующее:

1. Отсутствие киноленты.

2. Бригада отрывается от жизни, не получая газет, плакатов и лите[]ратуры.

3. Нет указаний по заключению договоров по соцсоревнованию.

Из Москвы была дана телеграмма в Комитет содействия об обеспече[]нии бригады всем необходимым. Окршефсовету [1] предложено выслат[ь] показатели для заключения договоров по соцсоревнованию и шефству[.] Окршефсовету же было предложено поставить перед фабриками вопро[с] об установлении систематической связи с уехавшими бригадами.

2-я серпуховская бригада

Гузарский район. Работает в зерновом колхозе. Бри[]гадой организовано 3 машинно-конных станции. Главная работа — п[о] внедрению европейского инвентаря. В прошлом году имелся 1 плуг, сей[]час 140; обучают пахать на 15 тракторах. Участвуют в раскулачивани[и] баев. Неудачен подбор врача в бригаду: «даже своим бригадникам не может оказать помощи». Бригаде дано указание, в случае бесполезности работы врача, отправить его обратно в Серпухов...

2-я бригада Московского округа

Казанджикский район, Шартуз. Имеющийся в Шар-тузе хлопкоочистительный завод № 102 (100 рабочих) на второй день по приезде бригады стал вследствие поломки пресса.

Ремонтная работа. Силами бригады пресс, от ремонта кото-рого отказались местные технические силы, был отремонтирован. После ремонта пресс, выжимавший раньше при 12 человеках кипу в 95—100 кг, стал выжимать при 8 человеках кипу в 125 кг.

«Механик москаль якши, механик шартуз якман» [2],— восклицали ра-бочие завода. Слесарями исправлено 70 плугов, 35 культиваторов и 25 хлопкосеялок, установлено радио.

Состояние колхозной сети. В районе организовано 46 колхозов, но все они не оформлены; не только скот и инвентарь не обоб-ществлены, но сами колхозники не знают, для чего объединили землю. Местные организации погнались за количеством, а не за качеством кол-хозов. Состав колхозов засорен, среди председателей имеются муллы, баи. Сейчас бригадами 1-й и 2-й проводится работа по оформлению колхо-зов в Шартузе, Бешкенте и других кишлаках.

Работа МТС. Бригада созвала совещание из парт[ийной] ячейки, бригады из Ташкента и представителей машинно-тракторной станции. Из доклада директора МТС выяснилось, что у МТС нет достаточ-ного количества прицепных орудий, недостаток в горючем материале, полная неосведомленность с участками вспашки.

На совещании избрали чрезвычайную тройку, выехавшую в район...

ЦГАОР, ф. 5457, оп. 14, д. 115, лл. 65об.—68, 69.— Копия.

---

[1] Окршефсовет - Окружной совет шефских обществ.
[2] Механик русский хорош, механик шартузский плох.

№ 6

Таблица о числе и составе рабочих бригад, посланных Московским областным отделом профсоюза текстильщиков в Среднюю Азию на весеннюю посевную кампанию

Март 1930 г.

Округ, куда направлена бригада	Из какого округа бригада	Количество бригад	В них людей	Политработников				Ремонтных рабочих							Культсил				Счетных работников	Проч. и неуказавших	По партийности			По соц. положению		В том числе	
				политорганизаторов	женработников	комсомольских и пионерских работников	всего	слесарей	кузнецов	токарей	киномехаников	техников, шоферов, трактористов	столяров	всего	врачей	агрономов	культработников	всего			членов ВКП(б)	членов ВЛКСМ	беспартийных	рабочих	служащих	женщин	молодежи
1. Ташкентский	г. Москва	2	26	2	4	3	9	9	2	—	—	—	3	14	2	-	—	2	–	1	15	4	7	23	3	6	7
2. Самаркандский	Орехово-Зуево	2	17	2	1	1	4	5	2	—	1	—	1	9	2	—	—	2	1	1	13	—	4	14	3	2	3
3. Зеравшанский	»	2	17	5	1	–	6	3	3	—	1	1	—	8	2	—	1	3	·	—	12	-	5	13	4	4	2
4. Бухарский	Тверской	2	20	3	2	2	7	2	—	2	2	2	—	8	2	2	—	4	1	—	13	3	4	15	5	2	5
5. Таджикская ССР																											
а) Кутан-Тюбинский район	Московский	2	17	3	2	1	6	5	—	—	1	1	1	8	3	—	—	3	—	—	12	—	5	14	3	3	6
б) Кулябский район	Коломенский	1	10	1	1	1	3	1	1	1	—	2	1	6	1	—	—	1	—	—	6	1	3	9	1	2	5
6. Кашка-Дарьинский	Серпуховский	2	20	3	3	2	8	3	1	—	2	2	—	8	2	—	—	2	—	2	14	1	5	16	4	4	4
7. Сурхан-Дарьинский	»	1	10	1	1	—	2	2	—	—	2	2	—	6	1	—	—	1	—	1	6	—	4	8	2	1	1
8. » »	Калужский	1	10	1	1	1	3	3	—	—	—	1	—	4	1	—	—	1	—	2	8	1	1	8	2	1	1
Итого:		15	147	21	16	11	48	33	9	3	9	11	6	71	16	2	1	19	2	7	99	10	38	120	27	25	34

ЦГАОР, ф. 5457, оп. 14, д. 115, л. 70 об.— Копия.

№ 7

Постановление общего комсомольского собрания г. Керминя Узбекской ССР об участии комсомольцев в выполнении договора, заключенного между текстильщиками и хлопкоробами

Не позднее 28 мая 1930 г.[1]

Заслушав доклад о шефстве текстилей над хлопкоробами, мы, комс мольцы, обязуемся все силы направить на практическое выполнение со договора, заключенного между хлопкоробами и текстильщиками.

Обязуемся и заверяем текстильщиков все наши силы направит на путь реконструкции сельского хозяйства на социалистические рельс путем создания молодежных показательных колхозов, систематическ вести массовую работу среди молодежи и массы крестьянства, а такж практически участвовать во всех мероприятиях, проводимых Сов[етской властью под руководством ВКП(б).

С ком[мунистическим] приветом комсомольцы городских ячее г. Керминя.

МОГАОР, ф. 729, оп. 1, св. 122, д. 1462, л. 27об.— Копия.

№ 8

Резолюция собрания дехкан Керминского района Зеравшанского округа Узбекской ССР о заключении договора на социалистическое соревнование с текстильщиками фабрик Орехово-Зуевского округа

28 мая 1930 г.

Мы, хлопкоробы и все трудовое дехканство, принимая шефство ра бочих-текстильщиков, заключая настоящий договор, даем правую рук хлопкороба и обещаем к концу пятилетки под руководством генерально линии Коммунистической партии большевиков осуществить наши обяза тельства перед шефами.

Для обеспечения текстильной промышленности хлопком обязуемс выполнить следующие мероприятия.

Своевременно произвести полив хлопка. Организованно вести борьб с вредителями. 100% сдачи хлопка государству. Расширить х[лопковый клин на 1931/32 год на 30%. Освоить 100% неосвоенной земли — перело гов. Колхозники обязуются уничтожить межи по рельефу, начав работ с осени 1930 года. Поднять урожайность хлопка с 1 гектара от 75 до 100 пу дов. Категорически отказаться от омача и кетменя. В проведении все мероприятий колхозники объявляют себя ударниками, вызывая дру друга на соцсоревнование.

---

[1] Дата установлена на том основании, что постановление утверждено на Кермин ской районной конференции хлопкоробов, состоявшейся 28 мая 1930 г.

Мы, дехкане-хлопкоробы, обязуемся в срок и полностью все пункты договоре и другие обязательства по развитию хлопка выполнить, широ- вступая в соцсоревнование под лозунгами:

За выполнение агроминимума!

За выполнение хлопковой пятилетки в 4 года!

За реконструкцию сельского хозяйства, за решительную борьбу остатками капитализма!

МОГАОР, ф. 729, оп. 1, св. 122, д. 1462, л. 27—27 об.— Копия.

№ 9

Из отчета Комитета содействия по проведению договоров текстильщиков с хлопкоробами Средней Азии об участии в весенней посевной кампании

Июнь 1930 г.

Организационно-политическая работа

1. Организовано ячеек КП(б) Узбекистана 24
2. Переизбрано ячеек 9
3. Вовлечено в ряды КП(б) Узбекистана 102
4. Сделано докладов на разные темы 406
5. Организовано колхозов и укреплено 44
6. Организовано групп бедноты и батрачества 47
7. Созвано собраний бедноты и батрачества 146
8. Создано ударных бригад в колхозах, совхозах и МТС 32
9. Соцсоревнование между колхозами и внутри колхозов 63

Примечание. а) Доклады проводились на темы расширения хлоп-кового клина, колхозного строительства, о статьях тов. Сталина, между-народном положении, дня 8 марта, 5-летия Узбекистана, 1 Мая и раз-вития шелководства.

б) Из общего количества колхозов по Зер[авшанскому] округу орга-низовано 4 женских шелководческих колхоза.

в) Кроме указанного количества по организации ячеек и вовлечению ряды КП(б) Узбекистана, принимали активное участие во всей работе ячеек и практически помогали в этом деле отдельные товарищи из бригад.

г) Все бригады принимали самое энергичное участие по выявлению очистке от чуждых элементов, засевших в тех или иных районных орга-низациях и колхозах. Зер[авшанский] округ — [бригада] № 1 — отдано под суд 16 и снято с работы 3; Зер[авшанский] округ — [бригада] № 2— человек, из них 4 бая; Сам[аркандский]— [бригада] № 2—1 человек переизбран Райколхозхлопок и т. д.

Выявлен ряд баев и басмачей, которые засоряли колхозы, и приняты меры по удалению их из колхозов.

д) Принимали активное участие в производстве обмера земли и провер-ке засева хлопка и выполнения договоров по контрактации, также по-мощь союзу СХЛР[1] в заключении труд[овых] договоров.

---

[1] Союз СХЛР — профсоюз сельскохозяйственных и лесных рабочих.

Работа среди комсомола

1. Организовано ячеек ЛКСМ Узбекистана 11
2. Вовлечено в ряды ЛКСМ Узбекистана 118
3. Организовано пионерских отрядов 12
4. Собраний 57
5. Организовано отрядов легкой кавалерии и создано ударных бригад по пахоте и севу Таш[кентские] (№ 1—6) 2
6. По Искентскому району проведен слет комсомольцев-колхозников 1

Примечание. По Зеравшанскому округу в районе Нарпай райком не согласился: был запрошен окружком, который ничего не ответил.

Женработа

1. Организовано артелей 5
2. Вовлечено в ряды КП(б) Узбекистана 54
3. Организовано столовых 5
4. Организовано красных женских чайхан 4
5. Организовано женских магазинов 3
6. „ „ бытов[ых] кр[ужков] 3
7. Вовлечено в члены районной хлопковой кооперации . 250
8. Открыто детских яслей 13
9. Открыто детских площадок 14
10. Произведено киносеансов для женщин 5
11. Проведено вечеров самодеятельности 8
12. Снято паранджей 165
13. Выдвиженок 16
14. Женских уголков 1
15. Проведено собраний и бесед 81
16. Организован актив по районам 8

Культработа

1. Организовано ячеек МОПР 1
2. „ „ Осоавиахима 1
3. „ красных чайхан 12
4. Пропущено киносеансов 238
5. Охвачено киносеансами человек 22358
6. Охвачено киносеансами кишлаков 116
7. Кооперировано населения . . . . 940 (сведения имеются только по Зеравшану — бригаде № 1 и Ташкентскому округу. В Таш[кентском] районе колхозы охвачены на 100%; по потребительской и сельскохозяйственной кооперации [на] 75%).
8. Открыто ликпунктов[1] 27
   Охвачено человек 3257
9. Оставлено киноаппаратов 4
10. Проведено лекций и бесед 34
11. Выпущено стенгазет 11
12. „ радио[по]становок 5

[1] Ликпункт — пункт по ликвидации неграмотности.

Ремонт сельскохозяйственного инвентаря

По ремонту сельскохозяйственного инвентаря (смотри прилагаемую ри сем таблицу)[1].

Кроме того, по Ташкенту — бригада № 2 — следует добавить к цифам, указанным в сводках: плугов 26; лемехов оттянуто 139; сделано альков 12 штук; к сеялкам сделано шпонок 30 штук; плугов двухлемешых 31; однолемешных 6; тракторных 2 плуга; произведен малый ремонт тракторам; отремонтировано 6 хлопковых сеялок; 2 культиватора; 4 окучика; собрано новых французских треугольников-борон 20 штук; хлоповых сеялок «Оливер» 20 штук; окучников хлопковых 35 штук. Ремонировали ножницы, секаторы, туземные топоры и другие хозяйственные ещи.

Обучено дехкан по обращению с сельскохозяйственным инвентарем вропейского типа:

По Зеравшанскому округу бригадой № 2 по 8 колхозам.

По К[ашка]-Дарьинскому округу — 1900 человек и 21 колхоз и по ашкентскому округу курсы на 165 человек.

По Ташкентск[ому] [бригадой] № 2 по 5 кишлакам.

По К[ашка]-Дарье—Калужской [бригадой] по 6 кишлакам.

По Самаркандскому [бригадой] № 2— по 67 колхозам и 24 кишлакам.

По Ташкентскому бригадой № 1—165.

Обучено ремонту сельскохозяйственного инвентаря из коренного аселения — 10 человек.

Оставлено кузниц — 30.

Также бригады приняли активное участие в выявлении излишков сельскохозяйственного инвентаря.

Медработа

Сделано выездов в кишлаки	29
Обслужено колхозов и артелей	76
„ дехкан и дехканок	8705
Освидетельствовано детей школьного возраста по 8 школам	418
Привито оспы	1279
Организовано сан[итарных] уголков	3
Оставлено аптечек	27
Проведено бесед и лекций	64
Сан[итарных] комиссий	19

Примечание. а) Врач серпуховской [бригады] по Самаркандкому [округу] проводил работы в поле.

б) По Ташкентскому округу в бригаде № 2 врач сводки не оставил...

---

[1] Таблица в деле не обнаружена. На 15 апреля 1930 г. рабочими бригадами Моовской, Иваново-Вознесенской и Ленинградской областей произведена в Узбекиане (кроме Андижанского, Ферганского, Хорезмского и Кашка-Дарьинского окрув, по которым сведения не были представлены) следующая работа: отремонтировано олес для плугов — 44, плугов собрано — 105, лемехов оттянуто — 535, плугов отреонтировано — 1207, сеялок собрано — 135, сеялок отремонтировано — 443, культиаторов собрано — 107, культиваторов отремонтировано — 331, бричек отремонтировано — 47, борон отремонтировано — 244, окучников отремонтировано — 72, окучиков собрано — 70, тракторов (капитальный ремонт) — 43, (средний ремонт) — , (мелкий ремонт) — 38, веялок — 37, соломорезок — 6, борон дисковых — 28, риеров — 22 и 2954 штуки мелких сельскохозяйственных орудий, предметов домашего обихода и оборудования скупочных пунктов хлопка. Кроме того, по Самаркандкому округу осмотрено: плугов — 178, культиваторов — 9, сеялок — 24, окучников— (см. ЦГАОР, ф. 5457, оп. 14, д. 116, лл. 21—22).

Ветпомощь

Обслужено колхозов	64	
„ кишлаков	85	
Осмотрено скота	37384	головы
Оказано медицинской помощи	5737	„
Сделано выездов по специальным вызовам	13	
Проведено бесед и лекций	67	

Примечание. Обслужены в большинстве рогатый и рабочий ско и овцы, а по колхозам осматриваются в первую очередь рабочий...

Средства, отпущенные шефами

Иваново-Вознесенский облотдел выдал Ферганскому округ :9500 рублей, которые расходуются:

а) на ликвидацию неграмотности . . . . 2500 руб.
б) подготовку низовых работников (деньги расходуются на подготовку низовых кишлачных работников) . . 3500 руб.
в) отпущено на премирование [средств], которые будут израсходованы осенью, после сбора хлопка . . . 3500 руб.

Шуйский окротдел союза текстильщиков Иваново-Вознесенской обла сти: Андижанскому округу отпущено 41 000 руб., которые еще не рас ходуются.

Окружные хозяйственные и кооперативные (в особенности Окрпахт союз[1]) организации спорят, кому вносить долевое участие к этой сумме — 100% — на организацию агропунктов, кузниц и постройку школ.

ЦГАОР, ф. 5457, оп. 14, д. 116, лл. 21—25, 26.— Копия.

№ 10

Из информационного обзора ЦК профсоюза текстильщиков о ходе выполнения обязательств, принятых по договору и в порядке шефства над хлопкоробами Средней Азии

23 июля 1930 г.

... Подшефные сырьевые районы

С момента заключения генерального договора по настоящее врем (15 июля 1930 года) организации союза текстильщиков выполнили це лый ряд обязательств, взятых по договору и в порядке шефства над хлоп ководческими районами Средней Азии.

Президиум ЦК 6 декабря 1929 года принял решение шефскую работ вести в децентрализованном порядке. В соответствии с этим в ближайше время, по заключении генерального договора с хлопкоробами, состоя лось прикрепление промышленных областей и округов к хлопководче ским республикам, областям, округам и районам, а отдельные предприя тия были прикреплены к колхозам, совхозам, машинно-тракторным стан циям и проч., а именно:

1. Текстильщики Московской области шефствуют над шестью окру гами Узбекистана: Ташкентским, Самаркандским, Зеравшанским, Бухар ским, Кашка-Дарьинским, Сурхан-Дарьинским и Таджикской респуб ликой. Из них в порядке шефства прикреплены предприятия г. Москвы и Рязанский округ Московской области [к]Ташкентскому округу.

[1] Окрпахтсоюз — окружной союз хлопковой кооперации.

Орехово-Зуевские предприятия [к] Самаркандскому и Зеравшанскому округам.

Серпуховские предприятия — к Сурхан-Дарьинскому округу.

Тверские предприятия — к Бухаре.

Предприятия Калужского и Серпуховского округов к Кашка-Дарьинскому и автономному Кенимехскому районам.

Фабрики Московского округа — к Таджикской республике.

2. Текстильщики Иваново-Вознесенской области шефствуют над Южным Казахстаном, Ходжентским округом Таджикской республики, Ферганским и Андижанским округами Узбекистана, Ошским и Фрунзенским округами Киргизской автономной республики.

3. Текстильщики Ленинградской области шефствуют над тремя округами Туркменистана: Хивинским, Кара-Калпакским, Ташаузским и Хорезмским округом Узбекистана.

4. Ярцевская фабрика Западной области шефствует над совхозом «Пахта-Арал» (Голодная степь Узбекистана)...

Выполнение шефами принятых обязательств

К осуществлению взятых на себя обязательств шефы приступили тотчас по заключении генерального договора и провели следующую работу.

1. Центральный Комитет признал целесообразным создание специальных фондов премирования за лучшую и быстрейшую работу по выполнению социалистического договора текстилей с хлопкоробами.

Иваново-Вознесенский облотдел в счет долевого участия в фонде премирования отпустил Ферганскому комитету содействия по выполнению договоров текстилей с хлопкоробами 4000 руб., но об израсходовании этих денег сведений не имеется.

2. Кроме того, Иваново-Вознесенским облотделом на проведение ликвидации неграмотности в подшефном Ферганском округе отпущено 2500 рублей, деньги своевременно не израсходованы; в связи с этим распущен Ферганский районный комитет содействия по выполнению договора текстилей с хлопкоробами.

3. По вопросам, связанным с развитием внутри страны производства сырья для текстильной промышленности и по вопросам шефства рабочих-текстильщиков над среднеазиатской сырьевой базой, на предприятиях проведена большая разъяснительная работа. Местами эта работа приняла характер массовой кампании (Московский и Иваново-Вознесенский облотделы). Таким способом в дело помощи среднеазиатским хлопководческим районам союз смог вовлечь значительную часть работающих текстильщиков.

В данной работе крупная роль принадлежит газете «Голос текстилей», которая выбросила лозунг о создании тракторной колонны им. «Голоса текстилей».

На местах встал вопрос о сборе добровольных отчислений на тракторную колонну. В результате всей этой работы были собраны средства в сумме 46 390 рублей. Деньги еще не израсходованы и находятся в распоряжении ЦК.

4. Постановлением президиума ЦК от 6 января 1930 года было возбуждено ходатайство перед ВЦСПС о разрешении израсходовать средства, полученные от отработки на текстильных предприятиях 2-го Дня индустриализации (25 декабря), на постройку тракторной станции в Средней Азии. Но разрешение не дано, несмотря на то, что это мероприятие было поддержано совещанием ЦК союзов при орготделе ВЦСПС.

5. На организацию курсов в Средней Азии по подготовке профкадров

из местных национальностей из ассигнованных 200 000 рублей в настоя щее время ЦК отпущено 61 730 рублей, из них: 55 230 рублей Среднеазиат скому бюро ЦК союза, 4500 рублей — Таджикистану и 2000 рублей Узбек скому тресту «Кзыл-шарк».

6. Для создания квалифицированных кадров из коренных националь ностей среднеазиатских республик Московский, Иваново-Вознесенский и Ленинградский облотделы по генеральному договору приняли на себя обязательство в школах фабзавуча при фабриках центральных промыш ленных районов разместить 500 человек молодежи (мужчин и женщин) — детей дехкан и батраков подшефных им районов. Это обязательство вы полнено с превышением только московскими организациями. В настоя щее время в школах ФЗУ обучаются: [по] Московской области — 13 человек против 100 человек, оговоренных договором; по Ленинградской области — 35 человек, против 100 человек, подлежащих размещению в соответствии с договорами, и по Иваново-Вознесенской области вмест 300 человек только 30. Невыполнение генерального договора в части размещения среднеазиатской молодежи в школах ФЗУ объясняется ис ключительно отсутствием помещения для жилья.

7. ЦК совместно с областными отделами принял меры к удовлетво рению среднеазиатских организаций квалифицированными работниками. В распоряжение Комитета содействия по проведению договора текстилей с хлопкоробами при Среднеазиатском бюро ВЦСПС ЦК направлено 4 работника для использования на постоянной руководящей администра тивно-хозяйственной, союзной и кооперативной работе.

8. В счет «25 000» московскими, иваново-вознесенскими и ленинград скими профсоюзными организациями на постоянную работу в Средне Азии направлено 439 человек. Из них 210 — Иваново-Вознесенским обл отделом, 199 — Московским и 30 — Ленинградским.

9. На временную работу по заготовке хлопка в распоряжение Средне азиатского бюро [ЦК] ВКП(б) и Главхлопкома было послано 101 челове ответственных работников: директора и помощники директоров фабрик председатели и члены фабкомов и проч.

Ход и результаты весенней посевной кампании

10. Наиболее высокие положительные результаты по выполнению обя зательств, принятых по договору, получены в период весенней посевной кампании.

На проведение весенней посевной кампании в Среднюю Азию был посланы 62 бригады в количестве 356 человек. Из них от московских тек стилей — 17 бригад в составе 218 человек; от иваново-вознесенских — 36 бригад в составе 86 человек; от ленинградских — 8 бригад в состав 50 человек. С Ярцевской фабрики была послана одна бригада из человек.

Как по количеству работников в бригадах, по подбору квалификаций так и по полученным результатам работы наиболее правильно был составлены ленинградские бригады. В них имелось 5—6 работников в числе которых были: политработник, ремонтные рабочие, киномеханик радиотехник и врач. В составе московских бригад имелось 15 враче и 15 агрономов.

Бригады были снабжены слесарно-кузнечными материалами, ма стерскими, кинопередвижками и радиоустановками. В частности, Иваново-Вознесенским облотделом в Среднюю Азию было направлено 30 сле сарно-кузнечных мастерских, из которых каждая обслуживалась дву мя рабочими. Ленинградским облотделом было послано 8 ремонтных мастерских, 8 кинопередвижек и одна красная чайхана...

Результаты работы бригад

Несмотря на все трудности, работники, командированные из цент-льных промышленных районов, провели в Средней Азии большую по-зную работу.

В первый период пребывания в Средней Азии бригады выяснили сте-нь подготовки окружных и районных организаций к весеннему севу. казалось, что большинство из них к предстоящему севу не подгото-илось. Посевной план кишлакам не известен. Не проводилось икакой работы по популяризации европейского сельскохозяйствен-ого инвентаря. С приездом бригад положение несколько изменилось. ригады приняли участие в чистке ряда местных организаций. По на-тоянию бригад и при содействии окружных организаций многие мест-ые работники были сняты с занимаемых ими должностей. Благодаря ринятым мерам удалось оздоровить и наладить работу отдельных орга-изаций.

При содействии бригад приведены в порядок списки налогоплатель-щиков, размеры площадей, контрактуемых под хлопок, выдача пром-оваров под законтрактованную площадь и т. д.

Ремонтные бригады вели работу по ремонту сельскохозяйственного нвентаря. Часть бригад в течение сравнительно короткого периода вы-олнила крупную работу. Например, ленинградская бригада из 3 чело-ек (кузнец, молотобоец и слесарь) при агрономическом пункте Кызыл-якского района Керкинского округа с 7 февраля по 20 апреля т[екущего] ода отремонтировала 170 хлопковых сеялок, 10 рядовых сеялок, 145 од-олемешных плугов, 11 двухлемешных плугов, 80 культиваторов, 30 окуч-иков, 14 зернодробилок. Кроме того, сделано вновь 20 деревянных оглоб-ей, окованных железом, 20 посадочных мечей, 20 прицепных елезных оглоблей, 14 деревянных простых столов для колхозов и пере-елано 36 упряжей под плуг для волов.

Бригады развернули большую массовую работу по популяризации реди дехкан генерального договора по шефству текстилей над хлопко-обами Средней Азии; проработали на общих собраниях дехкан вопрос заключении локальных договоров по соцсоревнованию между шеф-вующими фабриками центральных промышленных районов и колхозами, ишлаками и хлопкоочистительными заводами Средней Азии.

Бригады и 25-тысячники прибыли в Среднюю Азию в такой период, огда установка высших руководящих организаций по переустройству льского хозяйства в практической работе была беспощадно искажена. естные работники все внимание направили на возможно быстрое прове-ние коллективизации сельского хозяйства, а разъяснительную работу, язанную с этим делом, сплошь и рядом подменяли административным жимом. Были случаи, когда районные организации, отправляя работ-иков на места, заявляли: «При невыполнении порученного задания итай себя арестованным» (Маргелан). За невыполнение предложения местителя председателя РИКа Байсунского района Сурхан-Дарьин-ого округа провести сплошную коллективизацию в пограничном киш-ке Хашман уполномоченный посевкома продолжительное время был д угрозой ареста. Это дело было разрешено только после вмешательства уководящих работников Узбекской республики.

Применение принудительных методов в деле социалистического пе-устройства сельского хозяйства привело к противоколхозному движе-ю среди дехкан. Когда положение становилось угрожающим, пред-авители района и представители колхозов уезжали в более безопасные еста. И в этот особо трудный период работы приезжие работники оказы-

вались на высоте положения. Они участвовали в урегулировании взаи моотношений с дехканами, разъясняли им задачи коллективизации, вел работу по организации и восстановлению колхозов, составлению списко вступающих в колхозы и прочее.

Все мероприятия, проведенные в Средней Азии при содействии и не посредственном участии приезжих товарищей, дали крупные политиче ские и экономические результаты.

Дополнительная работа по хлопкозаготовкам дала свыше полутор миллионов пудов сырца.

План весеннего сева хлопка, по данным Наркомзема на 20 июн 1930 г., выполнен: в Узбекистане — на 121,3%, Туркменистане — н 115,4%, Казакстане — на 126,6% и только в Таджикистане — на 97,5%.

ЦГАОР, ф. 5457, оп. 14, д. 118, лл. 49—50, 53—55, 57—59.— Копия.

№ 11

Приветствие съезда колхозов Сталинабадского района Узбекской ССР радиогазете «Пролетарий», московским текстильщикам и Московскому совету шефских обществ

26 июля 1930 г.

Первый учредительный съезд колхозов и единоличников Сталинабад ского района шлет пламенный революционный привет органу ВЦСПС - радиогазете «Пролетарий», московским текстильщикам, Мосшефсовет что [в] порядке рапорта сообщаем: посевная площадь хлопка [в] этом го ду увеличена [на] 40 процентов. Сейчас [в] районе мобилизуем все сил [на] проведение трехкратной окучки, своевременный полив хлопка чтобы до максимума увеличить урожайность. Съезд выносит благодар ность московским пролетариям [за] оказанную помощь, шеф[скому обществу, хлопкоробам-колхозниками Сталинабадского района и заве ряет московских текстильщиков, радиогазету «Пролетарий», Мосшеф совет, что обязательства [по] генеральному договору соревнования хлоп коробами Сталинабадского района будут выполнены. Съезд обращаетс [к] московским текстильщикам, радиогазете «Пролетарий» [с] просьбо [в] дальнейшем оказывать[1] помощь хлопкоробам национальных окраи СССР, посылая бригады.

Президиум съезда

МОГАОР, ф. 729, оп. 1, св. 122, д. 1462, л. 65.— Телеграфная лента.

№ 12

Отзыв ячейки ВКП(б), сельсовета и правления колхоза «Красный Восток» № 2 Мирза-Чульского района Узбекской ССР о работе агитбригады московских текстильщиков

18 сентября 1930 г.

Данный отзыв выдан от ячейки ВКП(б), сельсовета и колхоза «Кра ный Восток» № 2 в том, что агитбригада московских текстильщиков в мо мент развертывания работы и выхода на сбор хлопка оказала нам бол

---

[1] В тексте — «высказывать».

ную поддержку, разъяснив значение выполнения плана по сбору хлопка. Было проведено вместе с агитбригадой одно общее собрание колхозников с планом о сборе хлопка, на котором присутствовало около 250 человек, собрание бедняцко-батрацкой группы с тем же вопросом и собрание женщин-колхозниц об их участии в этой работе — около 150 человек.

После собрания было проведено художественное выступление рабочих-текстильщиков, которые разъясняли значение колхозов и их очередные задачи. Надо отметить хорошее настроение среди бригадников, которые присутствовали с самого начала собрания и проводили выступление в 5 часов утра. То, что показали нам товарищи, дает хорошую политическую зарядку для выполнения нами сбора хлопка в указанный срок.

Считаем, чтобы к нам и в дальнейшем присылали таких товарищей бригадников, и рекомендуем нашим районным организациям не упускать бригаду текстильщиков до тех пор, пока не обслужат весь район. Пусть видят все колхозники и единоличники тот подъем духа текстильщиков, который заражает нас на быстрое переустройство нашего сельского хозяйства.

Обещаем свою преданность рабочим-текстильщикам выразить в посылке красного обоза 20 сентября от первого сбора хлопка.

Секретарь ячейки ВКП(б) *[подпись]*
Председатель сельсовета *[подпись]*
Председатель колхоза *[подпись*

ЦГАОР, ф. 5457, оп. 15, д. 58, л. 22.— Копия.

№ 13

Из информационного обзора ЦК профсоюза текстильщиков об участии рабочих бригад текстильщиков в уборке урожая хлопка

9 октября 1930 г.

Для осуществления мероприятий по уборке хлопка в Средней Азии Центральным комитетом была создана сквозная бригада в составе 600 человек. Из бригады выделены по каждой республике посты для продвижения всех вопросов, связанных с уборочной кампанией хлопка данной республики и практической помощи в работе.

Посты созданы также на железнодорожных узлах для быстрейшего продвижения грузов хлопка и грузов, следующих в Среднюю Азию.

В Ташкенте организован полевой штаб, руководящий всей оперативной работой и поддерживающий тесную связь с основным штабом, находящимся в Москве.

Для связи с постами, проверки степени подготовки организаций на местах в Среднюю Азию на время всей кампании направлен летучий дозор от основного штаба бригады в составе 7 человек.

В состав политбригад вошло 75% ударников с производства. Парт[ийная] прослойка составляет 98%, 50% имеет рабочий стаж свыше 8 лет.

Всего в Среднюю Азию было направлено по Московскому облотделу — 246 человек, Иваново-Вознесенскому — 210 человек, Ленинградскому облотделу — 140 человек, Западному — 2 бригады.

Бригады выехали 26 августа. Каждому едущему товарищу была дана программа работы. Все бригады были тщательно проинструктированы. Некоторая часть бригадников была выделена в резерв и направлена в Ташкент, часть в летучий дозор, часть в узловые железнодорожные пункты.

Работа Среднеазиатского бюро и штаба сквозной бригады

Полевым штабом бригады совместно с президиумом Среднеазиатског бюро проведен ряд мероприятий по подготовке к сбору хлопка:

Во время хода ремонта заводов на местах организованы ударные бри гады.

Была послана ударная бригада в Самару, Уфу, Москву, Свердловс и Новосибирск для продвижения строительных материалов.

Предложено Ц[ентральному] п[редставительству] Узбекистана обра титься от имени текстильщиков Средней Азии к рабочим лесозаготови тельных районов с просьбой о содействии быстрейшей отгрузке лесомат риалов на хлопкозаводы, а также обратиться во ВТО[1] и «Голос тексти лей» о мобилизации общественности центральных областей вокруг во просов срочнейшего ремонта хлопкоочистительных заводов.

Для проверки готовности заводов к реализации урожая выделено с бюро 4 ответственных работника: в Сталинабад, Ашхабад, Фергански и Андижанский округа.

Ц[ентральному] п[редставительству] предложено было выделить 40 че ловек.

Штабом при бюро обследован Коопхлопок и упол[номоченный] Нар комторга, причем выяснилось, что Коопхлопок по подготовке кадро (через среднеазиатские курсы) выполнил только 13% задания и не да ни одного бригадира.

Даны практические задания сторожевым постам по их работе на за водах, скуппунктах и железнодорожных станциях.

По прибытии в Среднюю Азию бригадники в составе 695 человек прош ли краткосрочные курсы и разъехались по следующим районам: Хорезм – Кара-Калпакия — 36 человек, Таджикистан — 76 человек, Киргизия – 50 человек, Туркмения —103 человека, остальные по Узбекистану.

Правительственное постановление о досрочном снабжении хлопкоро бов и рабочих промтоварами не было выполнено. Для более усиленног продвижения товаров создана специальная комиссия из представителе НК РКИ, [ЦКК] ВКП(б) и союза текстильщиков. Выделены бригады дл ликвидации образовавшихся пробок. В результате проделанной работ снабжение усилилось. За последнюю десятидневку октября отправлен в Среднюю Азию 2 маршрута с промтоварами...

ЦГАОР, ф. 5457, оп. 14, д. 113, лл. 106—107, 109.— Копия.

№ 14

Из информационного обзора Московского областного отдела профсоюза текстильщиков о помощи хлопкоробам Средней Азии в проведении хлопкозаготовок

13 октября 1930 г.

Мероприятия облотдела

Рабочих бригад на заготовительную кампанию хлопка Мос[ковским облотделом было послано в подшефные районы Средней Азии — Ташкент Бухара, Сурхан-Дарья, Кашка-Дарья и Таджикистан 258 человек и 8 мед врачей. На ремонт хлопкоочистительных заводов послано 14 человек

[1] ВТО — Всесоюзное текстильное объединение.

Выделено в сквозную бригаду 5 человек, которой охвачены все узловые железнодорожные пункты по установлению контроля над железнодорожными организациями для своевременного продвижения грузов, направляющихся в Среднюю Азию и идущего хлопка на текстильные предприятия. В полевой штаб выделено 2 человека по проталкиванию грузов, по направлению Уфа — 3 человека. Выделено 5 человек по проверке Наркомторга и других учреждений, завозящих в Среднюю Азию промтовары и товары потребления. Организованы встречные бригады по части своевременного распределения хлопка на узловых станциях Рыбное, Перово из 11 человек. Таким образом, по всей заготовительной хлопковой кампании занято 292 человека. Перед отправкой бригадников в Среднюю Азию 24 августа был проведен большой митинг в Парке культуры и отдыха под лозунгом «Борьба текстильщиков за хлопок и хлеб». Перед отъездом бригадники были проинструктированы. Мособлотдел союза текстильщиков совместно с областным шефсоветом[1] отправляет спешно 10 врачей с медикаментами и перевязочными средствами в Таджикистан по оказанию помощи пострадавшим от землетрясения...

Работа бригад

Работа бригад, посланных в хлопководческие районы, в основном проходит на скуппунктах. С приездом бригад в подшефные районы обнаружена повсеместная неподготовленность среднеазиатских организаций к реализации хлопка. Силами бригад повсеместно развернута большая массовая работа в кишлаках. Проходит организация красных обозов, женских артелей по сбору хлопка, проверка торгующих организаций по части правильного снабжения и распределения промтоваров среди дехканства (крестьянства).

Рабочие бригады, работающие в Москве по проверке Наркомторга, ВТО, Центросоюза и других, вскрыли вопиющие безобразия. Бригадами было обнаружено в Наркомторге: по заданию Правительства Наркомторг должен был завезти не позднее 2 октября в Среднюю Азию не менее 70% всего плана завоза и остальные 30% до 1 ноября. Наркомторг не только не приступил к выполнению постановления Правительства в указанный срок, а стал всячески его искажать, отписываться и в результате только 29-го созвал совещание, на котором устанавливает свои сроки, определяя завоз промтоваров произвести до 15 ноября. Такое положение не только не обеспечивает нормальный ход хлопкозаготовительной кампании, но, наоборот, всячески срывает, ибо решающим месяцем по заготовке хлопка является октябрь (55% всего плана хлопкозаготовок).

ВТО, получив смягчающее постановление Наркомторга (по сравнению с постановлением СТО от 1. IX с. г.[5)]), в свою очередь пишет также докладную записку Наркомторгу, что в данные сроки ни в коем случае не выполнимы планы по завозу промтоваров. Мотивы — нет товара среднеазиатского ассортимента. Бригадами вскрыто, что ВТО только в первых числах октября пишет трестам и базам о подборе специального среднеазиатского красочного ассортимента—ВТО не имело в виду, что потребитель Средней Азии является особым. Находят товары, не находят тары (рогож); вместо 11 миллионов рогож ВТО имеет 5 миллионов. Справились с тарой — НКПС не обеспечивает перевозом. Бесконечная отписка не только не обеспечила нормальный ход выполнения правительственного распоряжения, но и всячески его срывала. По настоянию Мособлотдела было созвано специальное совещание при ЦК РКИ по вопросу выполнения постановления СТО. Представитель Наркомторга, несмотря на неоднократные напоминания, на созванное совещание не явился, что и не

[1] В тексте — «шефством».

дало возможности определить круг виновных в этом большом политиче ском деле. Стало срываться строительство в Средней Азии — из 349 ты сяч метров толя завезено 185 тысяч; вместо 1899 тонн железа — завезен 1006 тонн. Бригадами обнаружено застрявшими в бумажной волоките 211 тонн железа; обнаружено 800 тонн сортового железа, застрявшего в Фергане.

Все эти отрицательные стороны, вскрытые рабочими бригадами, за ставляют напрячь все усилия на быстрейшее выполнение правитель ственного распоряжения.

Для характеристики работ отдельных бригад приводятся следующие примеры.

Посланная бригада ф-кой «Пролетарский труд» оправдала доверие провела в жизнь директивы партии. Бригада сорганизовала крепкий актив из батрачества, бедноты и передовых середняков, классово проти вопоставив этот актив баям, кулакам и подкулачникам.

Ремонтная бригада фабрик Москворецкой, Волоколамской и [Бого родской] провела работы по ремонту [хлопкоочистительного завода] и кроме этого, устранила ряд недостатков по профессиональной и хозяй ственной линиям. Был снят с работы директор завода и заменен выдви женцем. Был проведен День индустриализации, проведена работа по под писке на заем, поднята трудовая дисциплина и велась борьба с рваче ством. Культработу наладить не удалось.

Бригадник Филатов пишет, что бригадой проделана большая работа На станции Кзыл-Орда были организованы штурмовые бригады; хотя в депо железной дороги имеются ударные бригады, но их работа очень мало отличается от неударничества. Бригадники выступали на съезде железнодорожников с рапортом...

Макаров сообщает: «В Зер[авшанском] округе проверили скуппунк ты о их готовности и кооперативные организации. Приступили к мас совой работе по заключению договоров по соцсоревнованию и проверке договоров по контрактации хлопка; особенно нажимаем на байское (ку лацкое) хозяйство».

Соломатин сообщает: «Как приехали на место, разбили всех бригад ников по районам, по 2—3 человека. Районные организации не знали цели и задачи бригад, пришлось спорить несколько недель, что должны де лать наши бригады. Имеется тенденция отказаться от бригадиров и пос лать их куда подальше, а не оставлять при скуппунктах. Некоторые организации думали, что мы приехали на уборку хлопка в поле. Плохо обстоит дело с жилищами для бригадников. Организации не знают, сколь ко у них есть промтоваров и хлеба для хлопкозаготовок. Скуппункты за держивают выплату за хлопок за неимением денег. Ощущается недоста ток рабочей силы, незнание, сколько имеется рабочей силы и сколько по требуется. Планы не доведены до кишлака, и надеются на самотек Скуп пункты подготовлены слабо, не везде готовы сараи. Плохо обстоит дело с транспортом. Бригадой проведен ряд собраний с дехканами, большин ство интересуется, как будут давать промтовары и хлеб. Бригадирами организовано несколько красных обозов. Начали доводить[1] план до кишлака. Ряд недочетов бригадами начал изживаться Бригадники про сят созвать совещание бригадников обменяться опытом. .»

Работа бригад по ремонту

Ремонтной бригадой с ф-к Москворецкой, Волоколамской, [Богород ской] был произведен ремонт на хлопкоочистительном заводе № 109. Завод стоял под угрозой срыва ремонта за отсутствием материалов. Бри-

[1] В тексте —«проводить».

дой было созвано производственное совещание и выделен товарищ за атериалом. Материал был получен и ремонт закончен во время.

Бригада Янги-Юльского района пишет, что на заводе № 55 работу кончили в срок, преодолевая все трудности; отмечает, что плохо руко-одил ремонтом технический персонал. Бригадой и рабочими завода была роведена отработка 6 часов на индустриализацию страны.

Работа бригад по проталкиванию грузов

Из Ташкента Ефремов пишет, что бригадой принят ряд мер по раз-рузке железнодорожных складов от находящихся грузов, не взятых свое-ременно,— о них сообщается куда следует.

Фабкомы и фабричная администрация выделяют контрольные брига-ы. Их задача: следить за хранилищами, за местным транспортом, за ачеством сырца и т. д. Такие бригады выделены уже для работы по Бауман-кому и Реутово-Измайловскому районам. Серпуховские текстильщики ыделили встречную бригаду для приема прибывающих грузов. Эта бри-ада обнаружила в тупике при ст. Люблино (Московско-Курской желез-ой дороги) вагон с хлопком, задержавшийся на 33 часа. Вагон предназна-ался для Занарской ф-ки и долго разыскивался. Дежурный по станции юблино не знал даже о существовании этого вагона. Работе бригад, кон-ролирующих своевременное прибывание хлопка, очень мешают беспре-танные перемены номеров маршрутов. Облотдел союза текстильщиков ыделил двух бригадиров для постоянного наблюдения на ст. Перово за ереброской по фабрикам прибывающего хлопка. «Легкая кавале-ия» Бауманского района организует налеты на подмосковные стан-ии. Два бригадира дежурят на ст. Рыбное, проверяя распределение агонов.

Бригадир Казаков пишет, что на Урсатьевской станции организована ригада из 15 человек и держит хорошую связь с ним. Каждый вагон, ришедший на узловую станцию, немедленно двигается по назначению. едостаток в том, что нет здоровых паровозов, все они требуют капиталь-ого ремонта.

Работа радиобригады

Московская радиобригада в подшефном районе Средней Азии провела аключение генерального договора по соцсоревнованию. Радиобригада ыступала на 1-м учредительном съезде колхозников Локай-Таджикского айона. Съезд вынес благодарность за проделанную работу московской ригадой (культурное обслуживание хлопкоробов, радиоустановка, де-онстрация картин и граммофонная музыка и оказание помощи в прак-ической работе колхозов).

Сталинабадский учредительный съезд также вынес благодарность осковской радиобригаде текстильщиков и обязался выполнить генераль-ый договор по соцсоревнованию...

ЦГАОР, ф. 5457, оп. 14, д. 79, лл. 59, 61—66.— Копия.

№ 15

Отзыв правления колхоза «Красный Октябрь» Мирза-Чульского района Узбекской ССР о работе агитбригады московских текстильщиков

3 января 1931 г.

С 26 по 29 число сего месяца [декабря 1930 г.] колхоз «Красн Октябрь» посетила рабочая бригада московских текстильщиков, котор за свое краткосрочное пребывание в колхозе сумела проделать больш общественное дело: помимо культурно-воспитательной работы, выр зившейся в постановке 2 картин-спектаклей, привлекших громадн



Группа колхозников на митинге по поводу организации колхоза «Красный Октябрь». Таджикистан, 1929 г.

(Центральный государственный архив кино-фото-фонодокументов СССР).

стечение колхозной и неколхозной публики, где было инсценирова новое в художественном отношении бытовое явление — перевоспитан молодежи на социалистических началах, бригадой было заключено н сколько договоров на соцсоревнование с группами учительства и ко сомолом.

Особенно выделяются из работы бригады проведенные при ее непосре ственном участии 2 общих собрания членов [колхоза] совместно с един личниками, где необходимо отметить сильные, полные энтузиазма речи представителей, вдохнувших яркий, полный бодрости дух в среду колхо ников, с призывом сплотиться и закончить великое начинание Правител ства СССР об успешном окончании могучего, героического строительст пятилетки в 4 года.

Побольше бы таких посещений смелых, сильных духом представите-
ей рабочего государства, и колхозы действительно зажили бы здоровой,
олной энергии жизнью.

Правление колхоза «Красный Октябрь»

ЦГАОР, ф. 5457, оп. 15, д. 58, л. 26.— Копия.

ПРИМЕЧАНИЯ

) Шефское общество — рабочее общество, ставившее своей задачей оказание культурно-политической и организационно-хозяйственной помощи деревне.—63.

) Всесоюзный день индустриализации впервые был проведен 6 августа 1929 г. по почину рабочих ленинградского Пролетарского завода Октябрьской железной дороги, отдавших свой дневной заработок в фонд индустриализации страны.—64.

) Танап — мера земли, равная, приблизительно, $^1/_6$ гектара.—73.

) Богара, богарные посевы — посевы без искусственного орошения.—73.

) В постановлении СТО от 1 сентября 1930 г. был определен срок завоза хлеба и промтоваров в Среднюю Азию.—87.



ПОМОЩЬ РУССКИХ РАБОЧИХ ПРОЛЕТАРИАТУ УКРАИНЫ В 1918 г.

Вопрос о помощи русского народа братским народам нашей страны з служивает всесторонней научной разработки. Публикуемые документы осв щают один из разделов этой темы — помощь русских рабочих и в перву очередь рабочих Москвы пролетариату Украины в начале гражданско войны и иностранной военной интервенции[1]. В 1918 г., когда украински народ подвергался жесточайшему террору и порабощению со стороны ге манских империалистов и созданного ими буржуазно-помещичьего прав тельства гетмана Скоропадского, русские рабочие, сами переносивши голод и лишения, поддерживали тесную связь с украинскими рабочими оказывали им моральную и материальную поддержку.

Публикуемые материалы являются яркой иллюстрацией пролетарско солидарности русских и украинских рабочих; в них приведены многочи ленные факты, свидетельствующие о правильном понимании профсоюзны организациями, руководимыми Коммунистической партией, ленинск указаний о единстве интересов русского и украинского пролетариата

Большой интерес представляют документы фонда Московского райко союза металлистов. Они свидетельствуют о том, что в период, когда Укра на была насильственно оторвана от России и находилась в тяжелых усл виях оккупационного режима и буржуазно-помещичьей диктатуры, ру ские металлисты поддерживали самую тесную связь с металлистами Укра ны и активно помогали в их борьбе за освобождение.

ЦК Всероссийского союза рабочих-металлистов (ВСРМ) в резолюц об оказании помощи украинским металлистам подчеркивал, что «всяк недовольство и частичные выступления должны быть использованы целях свержения буржуазно-помещичьего режима» (док. №. 21). Для н правления стачечной борьбы в единое русло Краевому бюро союза мета листов Украины рекомендовалось во все стачечные комитеты вводить ко мунистов, представителей местных и областных комитетов партии.

ЦК ВСРМ считал необходимым принять меры по организации и укре лению профессиональных союзов Украины и по восстановлению их о ганизационной связи с профсоюзами России. Наиболее подробный ма риал о связи ВСРМ с украинскими металлистами дает обзор деятельнос ЦК ВСРМ за период с июля 1918 г. по январь 1919 г. (см. док. № 2

В документах Московского райкома союза металлистов содержат интересные данные о создании стачечного фонда «для оказания самой п

---

[1] Бо́льшая часть публикуемых документов показывает помощь московск рабочих пролетариату Украины.

ркой и деятельной поддержки рабочим-металлистам Украины на случай еобщего и массового выступления» (док. № 21).

Из документа № 20 видно, что с конца июля по конец сентября 1918 г. усские рабочие-металлисты собрали для украинских металлистов свыше 0 тыс. руб.

Публикуемые документы содержат также материал о том, как в онце 1918 г., когда на Украине стала восстанавливаться Советская ласть, русские рабочие под руководством большевистской партии прини-али активное участие в организации народного хозяйства Украины. К ВСРМ были посланы на Украину свои представители; им было пору-ено создать группу профсоюзных работников, которая взяла бы на себя адачу налаживания хозяйственной жизни Украины при переходе власти руки Советов (см. док. № 23). В специальной инструкции для предста-ителей ЦК ВСРМ на Украине было сказано, что им поручается совместно Краевым бюро металлистов немедленно создать секцию по металлу для осстановления металлургической промышленности и установить на фаб-иках и заводах Украины те же условия труда, какие существовали в оветской России. Представители ВСРМ оказывали большую помощь краинским рабочим в проведении национализации фабрик и заводов в создании органов управления народным хозяйством Украины (см. ок. № 24).

Значительное место в публикации занимают документы, связанные крупнейшим выступлением рабочего класса Украины в 1918 г.— все-краинской забастовкой железнодорожников. Эта забастовка, организован-ая и направляемая подпольными большевистскими организациями, родолжалась свыше месяца (с середины июля по конец августа 1918 г.) охватила более 200 тыс. рабочих и служащих железных дорог Украины. абастовка была направлена против немецких оккупантов и реакционного етманского правительства, грабивших Украину и угнетавших украин-кий народ. Значение железнодорожной забастовки заключалось в том, то она, с одной стороны, препятствовала переброске германских войск для одавления народных восстаний, а, с другой стороны,— вывозу на-рабленного хлеба и сырья из Украины в Германию. Забастовка способ-твовала значительному усилению освободительной борьбы всего украин-кого народа и ускорила освобождение Украины от ее поработителей. убликуемые документы свидетельствуют о том, что украинские железно-орожники требовали восстановления Советской власти на Украине и тправки излишков хлеба в Советскую Россию (см. док. № 3).

Русские рабочие видели в борьбе украинского пролетариата свое кров-ое дело. В принятых на собраниях резолюциях и воззваниях они за-вляли, что «русский пролетариат... не может остаться равнодуш-ым зрителем происходящей на Украине борьбы пролетариата» (док. № 4).

С самого начала всеукраинской железнодорожной забастовки Всерос-ийский Центральный Совет Профессиональных Союзов призвал всех ра-очих и служащих Советской России отчислить в фонд помощи бастующим елезнодорожникам Украины не менее полудневного заработка. В воз-вании говорилось: «Пусть братская помощь голодных рабочих Великорос-ии бастующим украинским товарищам явится ярким доказательством ерушимости пролетарской солидарности, единства и неразрывности рос-ийского рабочего движения» (док. № 6).

Сборы в фонд помощи бастующим железнодорожникам Украины про-одили с большим успехом. Деньги поступали от партийных и профсоюз-ых организаций, коллективов рабочих и служащих фабрик, заводов, оветских учреждений и от отдельных граждан. По всей Москве, а также

в других городах рабочие отчисляли в пользу бастующих часть дневно[го] заработка.

Московский комитет РКП(б) отчислил из своих средств 5 тыс. руб[.]; Исполком Совета железнодорожных депутатов Северных железных до[ро]г — 20 тыс. руб.; Исполком Всероссийского почтово-телеграфного союза — 10 тыс. руб.; по 5 тыс. руб. внесли правления союзов рабочих иглы, строительных рабочих и другие (см. док. №№ 3, 4, 7, 9, 12). В касс[у] Московского Совета профессиональных союзов к концу сентября 1918 [г.] поступило свыше 560 тыс. руб.[1]

В публикацию включены воззвания и постановления партийных и проф[-] союзных организаций металлистов, железнодорожников, работников поч[т] и телеграфов, швейников и других с призывом оказать материальную под[-] держку бастующим украинским железнодорожникам, решения рабочи[х] собраний, правлений профсоюзов московских рабочих об отчислени[и] средств, сообщения о денежных суммах, собранных и направленных [в] фонд помощи бастующим, и другие материалы.

Среди публикуемых документов имеются интересные сведения о помощ[и] украинским рабочим отдельных районов Москвы (см. док. №№ 10, 14—16). В сообщении Пресненского районного комитета РКП(б) о сборах в польз[у] украинских железнодорожников отмечено: «Рабочие очень отзывчив[о] относятся к подобным сборам» (док. № 17).

Краткая запись из протокола заседания правления Московского губерн[-] ского отдела союза кожевников говорит о том, что украинские рабочие, бежавшие от преследований в Советскую Россию, находили здесь убежище, материальную поддержку и работу (см. док. № 18). Рабочие-кожевники г. Москвы в своей резолюции, принятой делегатским собранием, горяч[о] приветствовали своих украинских товарищей и заверяли, что «мо[-] сковские рабочие всегда были и будут готовы поддержать их» (док. № 22).

Публикуемые документы показывают активное участие русских ра[-] бочих в первый год существования Советской республики в борьб[е] украинского народа за свое освобождение, за установление Советско[й] власти на Украине. В этой совместной борьбе закалялась и крепл[а] дружба трудящихся России и Украины.

Документы, включенные в публикацию, извлечены из фондов Москов[-] ского областного государственного архива Октябрьской революци[и] (МОГАОР): Московского районного комитета профсоюза рабочих-метал[-] листов, Московского районного комитета железнодорожного транспорта, Московского губернского отдела профсоюза кожевников, Московског[о] губернского отдела профсоюза пищевиков, Московского отделения Все[-] российского профсоюза иглы и других. Архивные источники дополнен[ы] материалами периодической печати за 1918 г. Все архивные докумен[-] ты публикуются впервые.

С. М. Драбкина

---

[1] См. «Известия ВЦИК» № 209, 26 сентября 1918 г.

№ 1

Из протокола заседания ЦК Всероссийского союза рабочих-металлистов: о создании Областного комитета союза металлистов Украины и установлении организационной связи между металлистами России и Украины

11 июня 1918 г.

лушали:

Областной съезд в Харькове. (Письмо Донецко-Криворожского обстного бюро от 3 июня за № 451)[1].

остановили:

1. Создается Областной комитет Украины.
2. Областной комитет Украины принимает за основу устав В[серосйского] с[оюза] р[абочих]-м[еталлистов].
3. Формы организационной связи деловых и финансовых сношений рабатываются нашим представителем совместно с украинскими торищами...

Предложить Областному комитету Украины: добиваться полнейшего зяйственного воссоединения Украины с Великороссией.

МОГАОР, ф. 186, оп. 1, д. 207, лл. 15, 15 об., 17.— Копия.

№ 2

Решение ЦК Всероссийского союза рабочих-металлистов об организации сбора средств в помощь украинским рабочим

15 июня 1918 г.

ПОДДЕРЖКА УКРАИНСКОГО РАБОЧЕГО ДВИЖЕНИЯ

С целью помочь рабочему движению на Украине, переживающему сейс тяжелое время, Центральный Комитет союза металлистов на заседаи своем от 15-го июня 1918 года принял решение обратиться в местие союзы металлистов с предложением организовать сборы пожертвоваій в пользу украинского рабочего движения.

«Известия ВЦИК» № 130, 26 июня 1918 г.

[1] Письма в деле не оказалось.

№ 3

Обращение правления Московского отделения союза рабочих иглы к рабочим-швейникам об организации сбора средств для поддержки бастующих украинских железнодорожников

30 июля 1918 г.

В СОЮЗЕ РАБОЧИХ ИГЛЫ

В связи с начатой всеобщей забастовкой железнодорожников Украине правление постановило единогласно отчислить в фонд бастующ украинцев пять тысяч рублей (5000 руб.) из кассы Союза, а также, кро этого отчисления, было принято, что все члены правления отчисляют в фо бастующих свой полудневный заработок, и вместе с тем постановлено ратиться ко всем товарищам, работающим иглой, заводским комитета мастерским, а также к отдельным товарищам, с кратким призывом о нес ходимости немедленного сбора на поддержку товарищей Украины.

Товарищи, после свержения Советской власти на Украине при помо империалистов Германии в тесном единении с империалистами Украи наступили дни отчаяннейшей реакции. У рабочих отняты были все заво вания революции: от 8-часового рабочего дня перешли к 14-часовому, бол шинство к 20-часовому, и подавлялась всякая рабочая самодеятельност не разрешалось почти ни одного собрания. У крестьян отняли землю и дали ее помещикам, и по грабительскому соглашению немецких импери листов с украинскими империалистами начали отбирать у мужиков хл для немецкого населения. Вслед за этим неслыханным грабительством следовал протест украинского народа, который уже привык к управлени Советской власти; почти нет такой деревни, в которой бы не происходи сражения крестьян с грабителями империалистами. И вот теперь восставшим крестьянам присоединился пролетариат.

Вот уже более двух недель бастуют железнодорожники. На перв их требовании стоит — восстановление Советской власти и второе — изл шек хлеба направить голодающей Советской России. Эта тяжелая борь украинского пролетариата подавляется штыками немецких и украински наймитов, целыми тысячами арестовывают железнодорожников, и мес бастующих заменяются немецкими шейдемановцами. Но, как бы ни был тяжела борьба товарищей железнодорожников, они решили бастовать м сяц.

Товарищи, ответим немецким и украинским насильникам своим бо вым лозунгом: в настоящий момент сделать немедленный сбор на поддер ку бастующим товарищам! Мы этим скажем железнодорожникам: бор тесь не месяц, а до тех пор, пока не признают ваших требований.

Товарищи! От вашей поддержки зависит исход украинского восстани

Товарищи, работающие иглой! В былые царские времена вы были на последнем месте в ответ на такие призывы.

Фабрично-заводские комитеты и отдельные мастерские, составляй подписные листы и устраивайте сборы! Помощь нужна, время не жде

Сборы принимаются: Цветной бульвар, д. № 5.
Всероссийский союз рабочих иглы, Московское отделение.
от 9 утра до 6 час. вечера.

Правление

МОГАОР, ф. 600, оп. 1, д. 7, лл. 75—76.— Копия.

№ 4

Воззвание Исполкома Всероссийского пролетарского почтово-телеграфного союза к работникам почт и телеграфов об оказании помощи бастующим железнодорожникам Украины

30 июля 1918 г.

Товарищи! Железнодорожники Украины девятый день ведут борьбу ротив своих поработителей. В этой борьбе они теряют своих вождей и учших товарищей. Штыки германских и украинских эксплуататоров тремятся уничтожить организованное сопротивление наших братьев, восставших на защиту своих человеческих прав.

Украинские товарищи нуждаются в помощи. Цикапотель[1] 27 июля остановил отчислить из средств ЦИКа 10 000 рублей и произвести за вгуст полупроцентное отчисление со всех членов союза в фонд помощи астующим Украины.

Русский пролетариат ценою крайнего напряжения и тяжелых жертв ышел победителем в классовой борьбе и, являясь авангардом мировой еволюции, не может остаться равнодушным зрителем происходящей на краине борьбы пролетариата. Цикапотель уверен, что п[очтово-]т[елерафные] рабочие и служащие, являясь членами пролетарской семьи, нают, что победа украинских товарищей — их победа, и, несмотря на пеживаемую тяжелую экономическую разруху и голод, не задумываясь омогут бастующим украинцам.

Да здравствует классовая борьба!

Да здравствует пролетариат Украины!

Журнал «Работник почты, телеграфа и телефона» № 2, 30 июля 1918 г., стр. 24.

№ 5

Из протокола заседания президиума Центрального правления профсоюза рабочих-кожевников: об ассигновании средств в помощь бастующим украинским железнодорожникам

31 июля 1918 г.

лушали:

16) Заявление М[осковского] С[овета] пр[офессиональных] с[оюзов] отчислен[ии] из фонда союза для бастующих жел[езно]дорожников кр[аины].

остановили:

16) Отчислить 1000 руб. и сие постановление доложить Пр[авлен]ию.

Председатель *[подпись]*
Секретарь *[подпись]*

МОГАОР, ф. 613, оп. 1, д. 72, л. 13а.— Подлинник.

---

[1] Цикапотель — Центральный исполнительный комитет почтово-телеграфного оза.

№ 6

Воззвание ВЦСПС ко всем рабочим и служащим об оказании братской помощи железнодорожникам Украины

1 августа 1918 г.

Стачка на Украине продолжается. Черносотенно-кадетско-герма[...] ская реакция со скрежетом зубовным накинулась на наших бастующих т[...] варищей, расстраивающих планы русско-германских контрреволюци[...] неров. Репрессии сыплются, как из рога изобилия.

Германские власти привезли на Украину штрейкбрехеров, которь[...] пытаются наладить железнодорожное движение, но все напрасно. Ни р[...] прессии, ни посулы, ни выписанные из Германии предатели не поколебал[...] стойкости украинских железнодорожников, и стачка продолжается.

Товарищи!

Железнодорожники Украины, борясь со своей реакцией, наносят жест[...] кий удар всероссийской и мировой контрреволюции: их борьба — наш[...] борьба, их поражение будет нашим поражением. Пусть же ни один рабочи[...] ни один служащий не пройдет мимо этого великого движения, не выполни[...] своего долга по отношению к нашим борющимся братьям.

Мы призываем всех рабочих и служащих отчислить в первую же п[...] лучку в фонд помощи бастующим железнодорожникам, число которь[...] превышает 200 000, не менее полдневного заработка.

Товарищи рабочие и служащие, все на помощь железнодорожника[...] Украины! Пусть братская помощь голодных рабочих Великороссии ба[...] тующим украинским товарищам явится ярким доказательством неруш[...] мости пролетарской солидарности, единства и неразрывности российско[...] рабочего движения.

«Известия ВЦИК» № 162, 1 августа 1918 г.

№ 7

Из протокола делегатского собрания профсоюза строительных рабочих г. Москвы: об оказании материальной поддержки бастующим железнодорожникам Украины

1 августа 1918 г.

З а с л у ш а н о:

Внеочередной доклад члена Исполнительного комитета Московско[...] совета профессиональных союзов тов. Жалкова об оказании материальн[...] помощи бастующим товарищам железнодорожникам Украины... Пред[...] лагает отчислить в фонд помощи бастующих железнодорожников полдне[...] ный заработок.

Тов. Мордасов, освещая положение и цели железнодорожной забасто[...] ки на Украине, предлагает в дополн[ение] к предложению Жалкова о[...] числить из сумм кассы союза.

Тов. Овчаров, как недавно вернувшийся из Украины, где он работа[...] также в союзе строительных рабочих, более всесторонне знакомит собр[...] ние с положением на Украине, останавливается на дороговизне жизни [...] той травле на рабочие организации, находящиеся под игом буржуазно[...] правительства...

Постановлено:

Принять следующую резолюцию: «Обсудив вопрос о положении железнодорожного пролетариата на Украине, конференция профессионального союза строительных рабочих посылает им свой братский привет и пожелания полной победы в их борьбе с немецко-украинским империализмом. Конференция уверена, что эта забастовка на Украине превратится в победоносное восстание и будет началом пролетарского восстания во всей Европе против своих угнетателей. Вместе с этим собрание постановило провести отчисления во всех строительных предприятиях — полдневный заработок и из средств Союза отпустить единовременно 5000 руб. бастующим товарищам Украины».

МОГАОР, ф. 268, оп. 1, д. 9, л. 37.— Копия.

№ 8

Отношение Московского районного комитета Северных железных дорог в Исполком Совета железнодорожных депутатов Северных дорог с предложением об отчислении полдневного заработка в пользу бастующих украинских железнодорожников

1 августа 1918 г.

Московский районный комитет в пленарном заседании своем от 29 июля с. г., обсудив вопрос об отчислении полудневного заработка в пользу бастующих железнодорожников на Украине,

постановил:

Отчисление полудневного заработка желательно произвести в дорожном масштабе, о чем довести до сведения Исполнительного комитета.

Сообщая о сем, президиум просит Исполнительный комитет подтвердить настоящее постановление.

Председатель *[подпись]*
Секретарь *[подпись]*

МОГАОР, ф. 3971, оп. 4, д. 192, л. 15.— Подлинник.

№ 9

Удостоверение, выданное казначею Исполкома Совета железнодорожных депутатов Северных дорог с полномочием на вручение Всероссийскому профсоюзу железнодорожников денег в пользу бастующих железнодорожников Украины

1 августа 1918 г.

Предъявитель сего, казначей Исполкома Сев[ерных] ж[елезных] д[орог] тов Дмитриев уполномачивается вручить Всепрофжелю[1] двадцать тысяч рублей (20 000), пожертвованных из средств железнодорожн[ого] союза Сев[ерных] ж[елезных] д[орог] в пользу бастующих товарищей железнодорожников Украины.

Справка — Постановление Испол. ком. Сев. ж. д. от 31 июля 1918 года.

Председатель Исполкома *[подпись]*
Секретарь *[подпись]*

МОГАОР, ф. 3971, оп. 4, д. 192, л. 16.— Отпуск.

[1] Всепрофжель — Всероссийский профсоюз железнодорожников.

№ 10

Заметка газеты «Известия» о решении коммунистов и трудящихся Пресненского района г. Москвы оказать помощь бастующим украинским железнодорожникам

Не ранее 2 августа 1918 г.

1-го августа было общее собрание коммунистов района. Обсуждался вопрос об общегородской конференции и о текущем моменте...

Собрание постановило, чтобы все коммунисты Пресненского района отчислили однодневный заработок в пользу украинских железнодорожников.

Каждая партийная ячейка выделяет одну пятую часть своих членов для отправки на фронт.

На митинге 2-го августа в Алексеевском Народном доме, прошедшем с большим успехом, присутствовало более 1 000 человек; организованный на нем сбор в пользу украинцев дал более 300 рублей.

«Известия ВЦИК» № 170, 10 августа 1918 г.

№ 11

Из протокола общего собрания рабочих кондитерской фабрики Сиу и К° об отчислении однодневного заработка в пользу бастующих рабочих Украины

7 августа 1918 г.

Отчисление заработной платы в пользу бастующих на Украине. Ввиду их тяжелого положения голосовали два предложения: полдневное и дневное отчисление; большинством голосов принято *дневное* отчисление заработка...

Председатель *[подпись]*
Секретарь *[подпись]*

МОГАОР, ф. 201, оп. 1, д. 1, л. 13.— Подлинник.

№ 12

Информация о постановлении Московского комитета РКП(б) отчислить средства в пользу бастующих на Украине железнодорожников

9 августа 1918 г.[1]

Московский комитет постановил отчислить из средств К[омитет]а в пользу бастующих на Украине железнодорожников 5 000 руб. и обязать всех т[оварищей] коммунистов отчислить полудневный заработок и призывать всех рабочих жертвовать в пользу бастующих. Кроме того, решено обратиться к бастующим тов[арищам] с приветственной резолюцией.

«Известия ВЦИК» № 169, 9 августа 1918 г.

---

[1] Дата публикации.

№ 13

Резолюции Совета уполномоченных союза печатников г. Москвы об оказании денежной помощи бастующим украинским рабочим

12 августа 1918 г.

Борьба украинских рабочих с предпринимателями не могла не остановить на себе внимания Совета. Предложение ассигновать 10 тысяч рублей в помощь бастующим украинским рабочим и 25 тысяч киевским печатникам принимается Советом без прений. По этому поводу Совет выносит следующие резолюции:

«Признавая себя одним из отрядов рабочего класса и всецело стоя на точке зрения классовой борьбы, мы, рабочие печатного дела, считаем нужным в момент назревающей борьбы пролетариата Украины за свои интересы прийти ему на помощь не только братским пожатием руки, нашим горячим приветом и моральным сочувствием в борьбе, но и оказать ему необходимую материальную помощь. Для этой цели поручаем правлению отчислить из средств союза 10 000 рублей и принять соответствующие меры к доставке этих средств по назначению».

«Совет уполномоченных печатников г. Москвы приветствует тов[арищей] печатников г. Киева за их стойкость в защите наших общих классовых интересов, общих, ибо мы неразделимы, несмотря на то, что находимся в различных условиях государственного управления, в знак чего шлет им материальную помощь в размере 25 000 рублей».

Журнал «Печатник» № 9—10, 10 октября 1918 г., стр. 10.

№ 14

Сообщение инструктора Московского райкома союза металлистов о постановлении расширенного заседания Бутырского Совета рабочих депутатов г. Москвы отчислить полдневный заработок бастующим украинским железнодорожникам

13 августа 1918 г.

12 августа с. г. был на заседании Бутырского районного С[овета] р[абочих] д[епутатов] совместно с заводскими комитетами. Присутствовало 52 представителя от фабрик и заводов Бутырского района. Сделал доклад о ходе украинской забастовки в связи с общим политическим положением. Призывал поддерживать украинцев. Собрание единогласно (52 голоса) постановило предложить заводским комитетам отчислить по всем фабрикам и заводам Бутырского района полдневный заработок в помощь бастующим товарищам украинцам.

[Подпись]

13. VIII

МОГАОР, ф. 186, оп. 1, д. 186, л. 58.— Подлинник.

№ 15

Сообщение инструктора Московского райкома союза металлистов о постановлении конференции металлистов Лефортовского района г. Москвы отчислить полдневный заработок бастующим украинским железнодорожникам

14 августа 1918 г.

14 августа вместе с т. Благонравовым присутствовал на конференции Лефортовского района союза металлистов.

Сделал доклад о продовольствии и украинском вопросе.

Постановлено 37 голосами (единогласно) отчислить в пользу бастующих украинцев половину дневного заработка, а по продовольственному вопросу принято предложение об организации отрядов совместно с районным Советом рабочих депутатов.

[Подпись]

МОГАОР, ф. 186, оп. 1, д. 169, л. 95.— Подлинник.

№ 16

Резолюция конференции металлистов Замоскворецкого района г. Москвы с призывом отчислить полдневный заработок в пользу бастующих железнодорожников Украины

16 августа 1918 г.

Считая борьбу рабочего класса и беднейшего крестьянства Украины во имя восстановления власти Советов кровным делом не только российского, но и всего мирового пролетариата, конференция посылает свой пламенный привет и братское сочувствие борцам за освобождение от ига гетманских и вильгельмовских насильников[1] и призывает тов[арищей] металлистов Замоскворецкого района отчислить в пользу бастующих Украины полдневный заработок.

МОГАОР, ф. 186, оп. 1, д. 169, лл. 96, 97.— Копия.

№ 17

Сообщение Пресненского районного комитета РКП(б) г. Москвы о сборах средств бастующим украинским железнодорожникам

23 августа 1918 г.

Пресненский районный комитет РКП сообщает, что сборы в пользу украинских железнодорожников поступают от разных партийных ячеек. Рабочие очень отзывчиво относятся к подобным сборам. По 21 августа комитетом получено более 17 000 руб., из них от рабочих ф-ки Сиу и К° поступило однодневного отчисления 11 637 руб. 35 коп...

«Известия ВЦИК» № 181, 23 августа 1918 г.

---

[1] В тексте — «засильников».

№ 18

Из протокола заседания Правления Московского губернского отдела профсоюза кожевников: о выдаче пособия украинским рабочим и направлении их на работу

23 августа 1918 г.

лушали:

4. Заявление приезжих из Украины т[оварищей] о выдаче им пособия.

Іостановили:

4. Выдать по 50-ти рублей на человека.
Направить на работу на фабрику «Буфало».
Исп[олнение] пост[ановления]: 25. VIII. 18.

МОГАОР, ф. 613, оп. 1, д. 75, л. 52.— Подлинник.

№ 19

Отчет Московского комитета РКП(б) о поступлениях средств в фонд помощи бастующим железнодорожникам Украины

Не ранее 8 сентября 1918 г.

Пожертвования, поступившие с 30-го августа по 8-е сентября в пользу астующих железнодорожников украинцев: от Лефортовского района 748 р. 1 к.; от служащих Московского Революционного трибунала 2600 р.; ерез Бутырский район от рабочих зав[ода] Дергачева и Гаврилова 55 р. 80 к.; от рабочего комитета ВСЗ 205 р. 25 к.; от рабочих зав[ода] МО 2% отчисления от 2-недельной получки 3533 р. 36 к.; от Бутырского района 1000 р.; от Рогожского района 9886 р. 60 к.; от сотрудиков Военного комиссариата Замоскворецкого района 568 р.; через Бутырский район от мастерской Козырева (от рабочих) 284 р. 68 к.; от штаба -ой Латышской стрелковой бригады 651 р. 36 к.; через бюро фракии коммунистов сотрудников М[осковского] С[овета[р[абочих] и к[расноармейских] д[епутатов] от сотрудников коммунистов 162 р. 03 к., от отрудников не коммунистов 91 р. 84 к.; от сотрудников журнала «Творество» 44 р.; от сотрудников комиссии по организации «Детского дня» 586 р. 63 к. Итого 22370 р. 42 к. Всего с прежде поступившими 5372 р. 20 к.

«Известия ВЦИК» № 195, 10 сентября 1918 г.

№ 20

Из протокола заседания бюро ЦК Всероссийского союза рабочих-металлистов: о суммах, поступивших в фонд помощи бастующим украинским металлистам

24 сентября 1918 г.

лушали:

1. Доклад казначея ЦК т. Морозова о поступлениях в фонд бастующих украинских металлистов.

Всего с конца июля с. г. до настоящего момента в фонд экономической орьбы украинских металлистов поступило 50 509 р. 38 коп. Кроме того,

имеются извещения на посланные 20 000 руб. Из наличного фонда у каз начея ЦК имеется 31 000 р., остальные деньги находятся в МНБ[1] на теку щем счету ЦК.

Постановили:

1. Принять к сведению.

Слушали:

2. Доклад представителя Краевого бюро [Украины].

Постановили:

2. Доклад принять к сведению.

а) Обратиться к местным отделениям ВСРМ с предложением организо вать сбор в фонд экономической борьбы украинским металлистам. Орга низовать стачечный фонд при ЦК металлистов для организации и поддерж ки всеобщей стачки металлистов на Украине и тех отдельных стачек, ко торые будут организованы Краевым бюро в зависимости от промышлен ной конъюнктуры на отдельных предприятиях на Украине. На случай от дельных организованных выступлений средства из фонда выдаются Крае вому бюро по его мотивированному заявлению в каждом отдельном случае

б) На поддержку забастовки на Днепровском заводе выдать 15 000 руб из наличного фонда экономической борьбы металлистов Украины.

Слушали:

3. Ратификация договора с Краевым бюро Украины.

Постановили:

3. Договор считать окончательно утвержденным и поручить органи зационному отделу принять практические меры к проведению его жизнь.

МОГАОР, ф. 186, оп. 1, д. 190, л. 32.— Копия.

№ 21

Резолюция пленума ЦК Всероссийского союза рабочих-металлистов об оказании помощи украинским металлистам в их борьбе за восстановление Советской власти на Украине

3 октября 1918 г.

Слушали:

12. Представительство ЦК в Краевом бюро металлистов Украины.

Постановили:

12. Принять следующую резолюцию:

Центральный Комитет ВСРМ констатирует, что общее экономическо и политическое положение пролетариата на Украине в настоящее врем может быть только коренным образом изменено восстановлением повсемес но органов власти Советов рабочих, крестьянских депутатов и что всяко недовольство и частичные выступления должны быть использованы в ц лях свержения буржуазно-помещичьего режима. Вместе с тем ЦК считае что при настоящей экономической конъюнктуре на Украине отдельны стачки и выступления за условия старого коллективного договора в бол шинстве случаев явились бы вредным распылением сил и тормозом д

[1] МНБ — Московский народный банк.

дготовки и организации всеобщего выступления рабочих-металлистов борьбы за коренное политическое и экономическое изменение всей структуры на Украине. ЦК, подтверждая постановление Бюро от 24. IX[1] об рганизации стачечного фонда для оказания самой широкой и деятельной ддержки рабочим-металлистам Украины на случай всеобщего и массового ступления, считает, что при неизбежных отдельных выступлениях ЦК жет оказывать пособие из своего стачечного фонда Краевому бюро металлистов, руководствуясь следующими положениями:

1. Размер пособия, выданного по разовому требованию, не должен ревышать в каждом отдельном случае половину всех наличных средств, меющихся в фонде.

2. Краевое бюро обязуется представлять ЦК-ту отчет о состоянии всех умм стачечного фонда и расхода на данную стачку.

3. Краевое бюро должно в каждом отдельном случае мотивировать необходимость объявления отдельной стачки, изложив ее требования.

4. Краевое бюро обязуется во все стачечные комитеты, руководящие акими выступлениями, вводить представителей местных и областных комитетов коммунистов (большевиков) Украины, доводя об этом до их сведения. ЦК находит необходимым, чтобы Бюро ЦК послало в Краевое бюро воего представителя, согласно договору с Краевым бюро украинских металлургов.

МОГАОР, ф. 186, оп. 1, д. 190, лл. 79, 79 об., 80.— Копия.

№ 22

Из протокола делегатского собрания союза кожевников г. Москвы: о солидарности московских рабочих с пролетариатом Украины

24 октября 1918 г.

Присутствуют: 120 делегатов и членов фабрично-заводск[их] комитеов кожевенных предприятий города Москвы.

лушали:

а) Тов. Эдуард от имени рабочих кожевенного производства Украины риветствует московских рабочих и изъявляет свою уверенность, что моковский пролетариат не покинет украинских товарищей, котор[ые], в вою очередь, не опустят своего знамени восстания в борьбе с украинскими улаками, в борьбе с капитализмом, пока не восстановят своих прав и ласть рабочих.

остановили:

а) В лице тов. Эдуарда от имени В[сероссийского] С[овета] Пр[офессиоальных] Со[юзов], Обл[астного] бюро и Моск[овского] союза передать товаищам Украины горячее приветствие и пожелать им выдержку и смелость неравной, тяжелой борьбе, сказать им, что московские рабочие всегда ыли и будут готовы поддержать их.

МОГАОР, ф. 613, оп. 1, д. 66, л. 67 об.— Подлинник.

---

[1] См. документ № 20.

№ 23

Постановление Бюро ЦК Всероссийского союза рабочих-металлистов о посылке представителей для оказания помощи в организации народного хозяйства Советской Украины

26 ноября 1918 г.

Слушали:

3. О союзной работе на Украине.

Постановили:

3. Принять инструкцию для представителей ЦК на Украине (см. прил[о]ж[ение])[1]... поручить им организовать совместно со старыми профессиональными работниками группу союзных работников, которая возьмет на себя задачу организации хозяйственной жизни Украины при переходе ее в руки Советов.

МОГАОР, ф. 186, оп. 1, д. 190, л. 51.— Копия.

№ 24

Из обзора деятельности ЦК Всероссийского союза рабочих-металлистов: о восстановлении связи между профсоюзами металлистов Украины и России, об оказании помощи украинским металлистам

Январь 1919 г.

...В этом же месяце [июле] ЦК заслушал доклад своих представителей, которые были посланы в марте в областное бюро Донецко-Криворожского района для работ по проведению областного тарифа, о положении промышленности и союзов на Украине и о полном отделении металлистов Украины от Всероссийского союза рабочих-металлистов.

Принимая во внимание заслушанные доклады, ЦК счел невозможным оставить Донецкий бассейн без своего влияния, признал необходимым восстановить прежние организационные отношения между ЦК и Криворожским бюро, существовавшие до краевого съезда металлистов, усилить работу по проведению тарифа опытными работниками и потому решил направить делегацию в Екатеринославский район.

Ввиду приезда на Совет представителя от Краевого бюро металлистов Украины, было выработано положение об организационных взаимоотношениях с Украиной, которое было представлено на обсуждение Совета.

ОРГАНИЗАЦИОННОЕ ВЗАИМООТНОШЕНИЕ С УКРАИНОЙ

Отделение Украины от России означает не только разрыв государственного единства и единого хозяйственного организма, но и разрыв всероссийских профессиональных объединений. Считая, что в интересах профессиональной борьбы, как и вообще освободительной борьбы рабочих Украины и России, необходимо стремиться к соединению их на началах централизма, и учитывая создавшееся положение и все вытекающее отсюда

[1] Приложения в деле не оказалось.

ообразие политических, экономических и социальных условий в обеих астях Российского государства, ЦК ВСРМ совместно с представителем раевого бюро украинских металлистов принимает временно следующие оложения:

1. Переезжающие на Украину из России или обратно члены союзов договаривающихся сторон вступают в организацию металлистов как равноправные члены этих организаций.

2. Обе организации устанавливают единые принципы членских взносов территории обеих организаций.

3. Устанавливается единообразная система союзных пособий в обеих рганизациях...

4. Обе организации устанавливают правильный обмен литературных изданий центральных органов, материалов по организационной жизни, отчетов о своей деятельности и копий более важных журналов своих заседаний.

5. Издание специальных справочников, периодических органов, предназначенных для руководящих слоев союза, выпускается центрами по предварительному обсуждению, если это будет технически возможно, но стремиться к концентрации всех специальных изданий в руках ЦК ВСРМ.

6. Устанавливаются единые формы делопроизводства и статистики.

7. При созыве ЦК ВСРМ Всероссийского совета металлистов Краевому бюро предоставляется общее право представительства.

8. При созыве ЦК ВСРМ Всероссийского съезда, расширенного Совета и других каких-либо конференций союзу металлистов Украины предоставляется право представительства на правах остальных областей. Краевое бюро обязано распределить представительства между крупнейшими отделениями союза металлистов Украины...

9. Центральный комитет может делегировать временно одного своего представителя с правом решающего голоса в Краевое бюро для обсуждения и проведения в жизнь намеченных в этом положении пунктов.

П р и м е ч а н и е: Центральный комитет делегирует, по соглашению с Краевым бюро, также своих ответственных работников в распоряжение Краевого бюро.

10. Всякие сношения с отделениями союза металлистов Украины Центральный комитет ведет только через Краевое бюро союза металлистов Украины.

1. В дополнение к § 1 Положения.

а) Переехавшие члены, входящие в местную организацию металлистов, освобождаются от внесения вступительных взносов.

б) Все недоимки с таких членов в союзную кассу, за исключением специальных ссуд или долгов, поступают в кассу принявшей их организации.

в) Для вступления в местную организацию для приехавшего члена союза достаточно предъявления союзной членской книжки.

г) Недоимки членских взносов исчисляются соответственно последнему месячному взносу в союзную кассу.

2. В дополнение к § 3.

а) ЦК ВСРМ высылает 10 экземпляров всех своих изданий («Вестник металлиста» и прочие, за исключением «Металлиста») в Краевое бюро Украины немедленно по выходе в свет для рассылки по крупнейшим союзам металлистов Украины.

б) Краевое бюро организует подписку на издания ЦК ВСРМ...

Сразу же, параллельно с организацией аппарата, пришлось из числа ответственного персонала ЦК двух товарищей отправить на работу по проведению областного тарифа в Донецкий бассейн и на Украину...

ТЕЗИСЫ ДОКЛАДА О ВЗАИМООТНОШЕНИЯХ С УКРАИНОЙ, ПРИНЯТЫЕ СОВЕТОМ

1. Политическая победа германских империалистов в союзе с мел буржуазными агентами Украины привела к полной победе украинск капиталистов над пролетариатом, лишив его политических и экономи ских завоеваний, добытых в период революции.

2. Происшедшее вслед за тем фактическое отделение Украины от Р сии внесло полное расстройство в жизнь еще не окрепших профессиона ных союзов Украины, нарушило существующие организационные фор взаимоотношений украинских союзов с Россией и в корне изменило так ческие задачи профессионального движения на Украине.

3. Отделение Украины не только лишает ВСРМ опорной базы для св деятельности, но нарушает экономическую политику ЦК, проводим в регулирующих учреждениях, сводящуюся к организованному овла нию производством.

4. Придушив рабочий класс Украины, устранив его от регулирован промышленностью, украинские капиталисты пытаются распростран свое господство на всю Россию, отрезав кровеносные артерии, питаюп русскую промышленность.

5. Нарушение хозяйственных экономических взаимоотношений пос вило в тяжелое положение русскую промышленность, питающуюся сыр (уголь, металл и т. п.) Украины, а вместе с тем и рабочий класс Росс

6. При сложившейся политической обстановке и слабости профес нальных организаций крайне необходимо мобилизовать нужные си как для восстановления разрушенных организаций и объединения вокр них рабочих масс, так и для отражения все продолжающегося нас пления предпринимателей.

7. При таких условиях задача ЦК сводится к необходимости прин меры по организации и укреплению профессиональных союзов Украин восстановлению организационной связи с союзами России.

8. В принципе считать сохранившими свою силу принятые на Всер сийском съезде рабочих-металлистов организационную связь и финан вые взаимоотношения с Украиной. Для конкретного определения взаи отношений необходимо выработать надлежащую инструкцию.

9. Сохраняя полные права за членами союза металлистов Украи добиваться устранения препятствий в организационных сношениях средством взаимной посылки делегатов центральных объединений, обла ных и местных и беспрепятственного пропуска профессиональной лите туры.

10. Добиваться восстановления хозяйственно-экономических взаимо ношений Украины с Россией и сохранения всех существующих ранее рифных договоров, а также заключения новых.

11. Выполнение вышеуказанных задач требует необходимого прис ствия представителей ЦК на месте, которые, считаясь с местными услов ми, должны выработать формы взаимоотношений и формы борьбы.

12. Многолетняя совместная борьба, основанная на прочном эконом ческом фундаменте и общности классовых интересов и языка, облегч ЦК ведение борьбы за проведение поставленных им задач.

...На заседании 2 сентября был заслушан доклад представителя Крае го бюро металлистов Украины о положении коллективного договора в Д нецком районе, о его нарушении со стороны промышленников, как, пример, введение 10—12-часового рабочего дня и понижение ставок 30—40%, ввиду чего отмечалась неизбежность забастовок. Для этого ну ны были средства, и Краевое бюро обратилось к ЦК. Доклад был прин

...ведению. ЦК решил обратиться к местным отделениям ВСРМ с предложением организовать сбор в фонд экономической борьбы украинских металлистов, организовать стачечный фонд при ЦК металлистов для организации и поддержки всеобщей стачки металлистов на Украине и тех отдельных стачек, которые будут организованы Краевым бюро в зависимости от промышленной конъюнктуры на отдельных предприятиях на Украине. На случай отдельных организованных выступлений средства из фонда выдаются Краевому бюро по его мотивированному заявлению в каждом отдельном случае. На поддержку забастовки на Днепровском заводе выдать 15 000 руб. из наличного фонда экономической борьбы металлистов Украины. На этом же собрании с представителем от Краевого бюро был окончательно утвержден договор, принятый на Совете, и Организационному отделу поручено принять практические меры к проведению его в жизнь.

...На заседании 26 ноября обсуждался вопрос о работах на Украине в связи с занятием ее Советской властью. ЦК счел необходимым послать туда 2-х своих представителей в Краевое бюро металлистов и им поручить организовать совместно со старыми профессиональными работниками группу союзных работников, которая взяла бы на себя задачу организации хозяйственной жизни Украины при переходе ее в руки Советов. Попутно была принята соответствующая инструкция:

1. Представители ЦК разграничивают между собой функции и являются представителями ЦК ВСРМ в Краевом бюро, и один из них входит в его состав с правом решающего голоса.

2. Им вменяется в обязанность принять участие в организации Южного областного совета народного хозяйства и совместно с Краевым бюро поручается немедленно создать секцию по металлу для регулирования и организации металлической промышленности Юга России.

3. По мере того, как Юг России будет заниматься нашими войсками и будет восстанавливаться власть Советов, им поручается совместно с Краевым бюро ввести на металлических фабриках и заводах Юга России условия труда, предусмотренные последним декретом Наркомтруда от 1 сентября ... г...

4. Совместно с Южным областным советом народного хозяйства организовать немедленно национализацию всех фабрик и заводов и в контакте с Краевым бюро союза металлистов создать местные и главные правления на основаниях, разработанных и принятых первым Всероссийским съездом советов народного хозяйства и согласно инструкциям ЦК ВСРМ.

5. Им вменяется в обязанность отстаивать точку зрения единства союзного движения и восстановления связи между центром России и Югом на основаниях отношений, существовавших между ЦК ВСРМ и Южным областным комитетом до оккупации Юга германскими войсками и восстановления там власти белогвардейцев.

6. Товарищи обязаны находиться в постоянных сношениях с Бюро ЦК ВСРМ и его отделами и действовать согласно директивам, данным от соответствующих отделов или Бюро ЦК.

7. Организационному отделу поручается немедленно, в случае, если настоящий состав Краевого бюро не проявит достаточной готовности и инициативы в смысле проведения в жизнь политики ЦК, организовать союзную конференцию и переизбрать Краевое бюро, составить его персонально таким образом, чтобы в него вошли союзные работники, стоящие на платформе Советской власти и поддерживающие политику ЦК ВСРМ.

8. По мере надобности в помощь уже делегированным должны быть посланы другие товарищи из числа лиц, намеченных Бюро ЦК ВСРМ.

Журнал «Вестник металлиста» № 7—8, декабрь 1918 — январь 1919 гг., стр. 164, 165, 171, 195. 196.

ИЗ ИСТОРИИ АМУРСКОГО ВОЙСКОВОГО КАЗАЧЬЕГО СЪЕЗДА

(Декабрь 1905 г. — январь 1906 г.)

Амурское казачье войско было образовано царским правительств в 1858 г. Произведенным обследованием экономического положения аму ского казачества в 1900—1901 гг. было установлено, что в 1901 г. о насчитывало 26 394 человека, которые проживали в 72 поселках 10 станичн округов. Средний душевой земельный надел не превышал 30 десятин, о нако большая часть этих земель была мало пригодна для земледели Подсобные промыслы — охота и рыбная ловля — не могли существен улучшить положение казачьей бедноты. Тяжелые условия жизни и вои ской службы, а также многочисленные повинности вызывали серьезн недовольство трудящихся казаков. Естественно, что в этих условиях геро ческий пример русского рабочего класса, руководимого большевистско партией, вдохновил передовую часть амурского казачества и поднял на борьбу.

3 декабря 1905 г. казаки 2-й полусотни 3-й сотни Амурского казачье дивизиона предъявили командованию ряд требований, в том числе н медленное увольнение запасных, отказ от выполнения полицейской слу бы, уравнение казачества в правах с другими сословиями и др. Для выр ботки общих требований было решено созвать Амурский войсковой к зачий съезд.

Под давлением рядовых казаков войсковое начальство было вынужде дать согласие на созыв этого съезда. Амурский войсковой казачий съе начал свою работу 15 декабря 1905 г. в г. Благовещенске. С самого нача своей деятельности съезд установил тесную связь с местными революц онными организациями, что сказалось на его решениях. Съезд солидар зировался с требованиями бастующих служащих Благовещенско почтово-телеграфной конторы и принял решение поддержать стачк вплоть до «изъятия телеграфа из ведения правительства» (см. док. № 6 Было принято решение о создании революционного органа местной вл сти — Областного исполнительного комитета. 29 декабря 1905 г. съе принял постановления с требованиями к царскому правительству измени условия воинской службы казаков и порядка несения казака земских повинностей (см. док. №№ 2 и 3). Постановления съезд рассылались по станицам и публиковались в местной печати.

Приведенные документы публикуются впервые; два из них (№№ 5 и принадлежат военному губернатору Амурской области генерал-лейтенан Путяте. Эти документы проникнуты ненавистью к революционному движ

ю и содержат клеветнические выпады против революционного казачества. к, например, в своей телеграмме командиру первого эшелона Амурого казачьего полка (см. док. № 5) Путята клеветнически характериет революционную программу съезда, заявляя, что конечная цель ее — довести население до разгрома, грабежей и убийств». В таком же духе аписано и его донесение приамурскому генерал-губернатору от 10 февля 1906 г. (см. док. № 6). Однако, несмотря на свой реакционный и клетнический характер, эти документы содержат интересный и ценный ктический материал о революционном движении среди амурского азачества. Наряду с другими документами, они помогают раскрыть аиболее яркий и значительный эпизод участия амурского казачества в еволюции 1905—1907 гг. и поэтому могут быть полезны для исследователя.

Из шести публикуемых документов только документ № 1 является подинником, остальные пять — копии. Документы даны полностью, исклюение составляет лишь документ № 6, в котором опущены факты, получившие освещение в документах №№ 1—5.

Публикуемые документы извлечены из фонда Приамурского военнокружного суда, хранящегося в Центральном государственном военноторическом архиве (ЦГВИА).

М. С. Симонова

№ 1

Инструкция делегатам Амурского войскового казачьего съезда с требованиями, принятыми на станичном сходе казаков Екатерино-Никольского станичного округа

6 декабря 1905 г.

Инструкция [по] вопросам, возбужденным на полном станичном сходе катерино-Никольского станичного (схода) округа, состоявшемся в день -го декабря 1905 года, подлежащих к предъявлению требований.

Мы, казаки Екатерино-Никольского станичного округа, на полном таничном сходе 6-го декабря обсуждали свои казачьи нужды и пришли следующему заключению: мы, все станичники, требуем:

1) немедленного увольнения казаков как призванных по мобилизации льготы, а так равно выслуживших срок действительной службы к 1-му нваря 1905 года;

2) снять военное положение и охрану, не употреблять казаков для олицейской службы и усмирения освободительных народных волнений;

3) сокращение действительной службы до одного года и запаса до лет;

4) о выдаче фуражных денег тем строевым казакам, кои числятся с лоадьми, но в действительности таковых не имеют;

5) об отмене казенной прислуги и наряде казаков на посторонние аботы;

6) о выдаче пособий и пенсий всем раненым и неизлечимо больным последнюю японскую войну и в прежние войны и тем семьям, у которых динственные работники находятся на войне;

7) свобода и неприкосновенность личности;

8) об отношении начальства к нижним чинам: начальство не должно ругаться и бить казаков; все должны обращаться вежливо и говорить

«вы», называя офицеров по чину с прибавлением слова «господин». Чес отдается при исполнении служебных обязанностей с приложением ру к фуражке, а остальное время отдавать только при своем желании. У к заков никто из начальства не должен рыться по сундукам, в постел казаков и т. д., письма должны с почты приноситься прямо в сотню отдаваться казакам нераспечатанными, повестки на денежные пись казаки получают сами, и сами должны ходить на почту за пакетам Казаки могут читать и приносить в казарму какие угодно книги без ра решения начальства;

9) отмена смертной казни. Полное уничтожение дисциплинарных вз сканий властью отдельных начальников. Всякие служебные проступ наказываются судом, состоящим из начальства и выборных казаков в пр сутствии сотенного командира. Преступления против общих гражданск законов и злоупотребления начальства должны быть подсудными гра данскому суду, с участием присяжных заседателей. Отменить следующ виды наказаний: темные карцеры, сажание на хлеб и воду, постанов под ружье;

10) свободный выход из казарм во всякое неслужебное время, с зая лением лишь дежурному по сотне, беспрепятственный пропуск в казарм родных и знакомых казаков, отмена вечерних перекличек, право одевать вне службы в штатское платье;

11) обязательное обучение грамоте в строевых частях и команда устройство библиотек с выпиской книг, газет и журналов без вмешател ства начальства;

12) свобода стачек, т. е. право собираться и сообща подавать заявл ние какому угодно высшему начальству, минуя нежелательных;

13) увеличение пищевого, денежного довольствия остающихся н службе казаков. В пище установить норму: 1 фунт мяса, 1 фунт бело хлеба, 2 фун. черного хлеба и 20 коп. на приварок, хлеб должен быт хорошо испечен, пища должна быть хорошо приготовлена и разнообра на. Каптенармус и артельщик выбираются на полгода всей сотней командой свободно, без всякого давления со стороны начальства. Из вещ ежегодно выдавать по четыре пары белья, 2 пары сапог в готовом ви или товаром, прибавляя деньги на шитье по современным ценам, выд вать деньги 2 рубля в год на ремонт сапог, 2 пары шароваров, мундир хорошую теплую одежду и катанки, на лето 2 гимнастических рубах и одну пару верхних шаровар, эти вещи по истечении года переходя в собственность казаков, вещи должны шиться по мерке, годность веще определяется выборными из казаков. Увеличение жалованья до 5 рубле в месяц всем нижним чинам и уменьшить [жалованье] штаб, штаб-офице рам и генералам;

14) уравнение казачьего сословия с остальными по отношению отбы вания воинской повинности, т. е. казаки должны отбывать воинску повинность так же, как и все, получать строевую лошадь, конское снаря жение — бесплатно от казны. Требовать немедленного созыва делегато от станичных округов по 2 от каждого;

15) увеличить казарменные помещения и обстановку, помещать тольк в здоровых, сухих и светлых комнатах с хорошей вентиляцией, каждом казаку должна быть дана койка и столик со шкафом, выдать казенну столовую и чайную посуду, выдать каждому казаку казенное одеяло перовую подушку, две простыни;

16) о смене председателя войскового правления полковника Сотников за его бездействие как влиятельного гнетом на казачье население и слу жившего тормозом к просвещению молодого поколения.

* * *

1) об отводе войсковой земли в собственное владение станиц и посел-ов, чтобы знать, где отвод земли для лиц невойскового сословия зависит г общества и где от Войскового правления, где взимается попенная плата а срубленный лес и где не взимается;

2) не отдавать земли между поселками в аренду лицам невойскового ословия и возвратить земли, отданные ранее в аренду;

3) отказаться от уплаты денег юрисконсульту и потребовать от ойскового правления тех денег, которые ему были посланы на содержа-ие юрисконсульта;

4) отказать ассигновку Войсковому правлению на подачу телеграмм;

5) разрешить выдачу из войскового капитала ссуд для казачьего на-еления в размере до ста рублей;

6) разрешить казачьему населению свободно пользоваться отпусками а какой угодно срок;

7) требовать, чтобы свободные казаки после действительной службы е подчинялись военному начальству, а пользовались полной свободой ражданина;

8) требовать, чтобы войсковое начальство не распоряжалось станич-ыми капиталами, как это было раньше;

9) требовать отрез дачи строевого леса и до отвода отреза не взимать опенной платы за срубленный лес для собственной надобности;

10) порох, свинец и патроны отпускать по казенной цене, установ-енной в артиллерийских складах;

11) продать с аукциона жеребца-производителя, так как он не оправ-ывает расходы;

12) [в] хлебозапасных магазинах запасы хлеба должны быть в полном аспоряжении общества, а не Войскового правления;

13) требовать вполне благоустроенный лазарет с бесплатным в нем ечением как стационарным, так и амбулаторным для всего населения; ля заведывания лазаретом должен быть лазаретный врач с достаточным оличеством фельдшеров; для оказания помощи больным на дому должен ыть отдельный окружной врач на средства казны; в каждом поселке олжен быть фельдшер. Требовать средств для приобретения аптек в ста-ицах и поселках на казенный счет;

14) назначить ветеринарного фельдшера для всего станичного округа а казенном содержании;

15) о содержании на казенный счет почтового тракта;

16) возвратить деньги, взысканные за снаряжение бывшего пешего олубатальона с 1884 года по 1887 год;

17) о выдаче казакам заслуженных ими денег, отпускаемых казною жалованье и ремонт, и возвратить утерянные с 1900 года за выставлен-ое казаками сено для казачьих лошадей в 4-й...[1]

18) о вознаграждении инструкторов, вызванных из запасных казаков ля обучения молодых казаков набора 1905 г. сторублевым пособием от азны, а также удовлетворить этим пособием казаков, призванных по обилизации в 1904 году и уволенных на льготу;

19) семейные разделы производить обществом без утверждения на-альства и увольнять казаков с действительной службы по семейному оложению немедленно по приговору общества;

---

[1] Далее одно слово неразборчиво.

20) назначать и сменять станичных атаманов и прочих по усмотрени общества, не спрашивая разрешения Войскового правления;

21) о предоставлении права всем лицам войскового сословия уча ствовать на сходах на правах доверенных от станичного схода;

22) о вольном выходе из казачьего сословия и беспрепятственной служ бе в гражданских учреждениях;

23) расследовать дело о ремонте казарм в ст. Екатерино-Никольской;

24) справиться, куда употреблен школьный капитал, предназначенны командиром бывшего Амурского казачьего пешего полубатальона Чесн ком на школы Михаило-Семеновского, Екатерино-Никольского и Ра девского округов;

25) перевести казачьи школы в Министерство народного просвещения открыть на казенный счет в ст. Екатерино-Никольской ремесленное учи лище;

26) предоставить право более способным ученикам казачьих шко воспитываться на казенный или войсковой счет в средних и высших учеб ных заведениях;

27) составить список всех вопросов, касающихся нужд казачьего на селения за подписью членов станичного схода для руководства выборны от этого схода и предоставить право выборным обсуждать вопросы, н входящие в полномочия от станичного схода;

28) отказаться от содержания арестантов по приговору мировых судей требовать вознаграждения за отправку арестантов по этапу;

29) упразднить должность участковых начальников, которые в боль шинстве случаев держат сторону зажиточного населения, а в нужда остального населения не приносят существенной пользы;

30) о назначении и увольнении от должности мировых судей и другог начальства по требованию общественного мнения;

31) уволить состав настоящего Войскового правления. Выбрать о каждого округа по одному человеку, из которых и образовать соста нового Войскового правления, под председательством наказного атамана суммы и имущество Войскового правления сейчас же отобрать сообраз но с денежными книгами и инвентарями.

ЦГВИА, ф. 1568 (с), оп. 2, 1906 г., д. 11, лл. 138—144.—Подлинник.

№ 2

Постановление Амурского войскового казачьего съезда с требованием к царскому правительству изменить условия воинской службы казаков

29 декабря 1905 г.

1905 года, декабря 29 дня, город Благовещенск. Мы, нижеподписав шиеся делегаты от Амурского казачьего войска, быв сего числа на засе дании съезда под председательством Андрея Андреевича Вертопрахова постановили:

С самого переселения казаков на Амур, казаки не пользовались ни какими льготами от правительства, переносили все тяготы как в отно шении отбывания воинской повинности, так и натуральной. Межд тем вместе с казаками переселились крестьяне, которые пользуются д

іх пор льготою по отбыванию воинской повинности. Казаки же отбыают воинскую повинность все без исключения на всем своем обмундироании и собственной лошади, тогда как солдаты относят воинскую повинэсть по жребию на всем готовом от казны. Кроме этого, последние годы, лагодаря войне с Китаем и Японией, все годные работники были призваны а действительную службу, а остальное население несло охрану границы, елеграфной линии и в станицах, поэтому казачье население в экономичеком отношении пострадало больше всех. Ввиду этого на тех основаниях, ак это было до сих пор, казаки отбывать воинскую повинность более не огут. Съезд постановил требовать от правительства, чтобы казакам все бмундирование, конское снаряжение и лошади обязательно заводились а счет казны. Молодым же казакам, выходящим на службу с 1-го января 906 года, за все заведенное ими обмундирование, снаряжение и за лошаей теперь же выдать из казны деньги по стоимости. Казаков же срока лужбы 1907 года, т. е. тех, которые 1 января 1907 года должны выйти а службу, отправлять без всякого обмундирования, снаряжения и лоадей.

Настоящее постановление препроводить г. наказному атаману Амуркого казачьего войска для соответствующих распоряжений.

В чем и подписуемся. Делегаты съезда:

[20 подписей]

ЦГВИА, ф. 1568 (с), оп. 2, 1906 г., д. 11, л. 16 об.— Копия.

№ 3

Постановление Амурского войскового казачьего съезда об изменении порядка несения казаками земских повинностей

29 декабря 1905 г.

1905 года, декабря 29-го дня, войсковой съезд, под председательством тставного урядника Андрея Андреевича Вертопрахова, при обсуждении азных вопросов о нуждах казачества остановился на очень важном воросе — отнесение земских повинностей. Со времени переселения на Амур емские повинности тяжелым бременем лежат на казачьем населении без сякого вознаграждения со стороны правительства, ввиду этого войсковой ъезд принимает отнесение земских повинностей на следующих условиях:

1) земские квартиры должны предназначаться в бесплатное пользоание только лицам, относящим общественные обязанности в среде казачьо населения округа, со всех ., е других проезжающих лиц, останавливаюихся на земских квартирах, взимается установленная обществом плата;

2) междудворные лошади должны предназначаться в бесплатное польование только лицам, относящим общественные обязанности в округе. ица, относящие общественные обязанности в других округах, пользуют- і междудворными лошадьми бесплатно только тогда, когда они едут по елам общества. По открытым листам, выдаваемым начальством разным ицам, как это велось до сего времени, лошади не отпускаются. Что же асается лиц духовного звания, то междудворные лошади должны бесплато предназначаться только для священослужителей своего прихода, в том лучае когда они едут для исполнения треб, а не по своим лично делам;

3) перевоз почты и проезжающих лиц на всех речках, протекающи по территории казачьего населения, исправление почтового тракта, п стройку и ремонт мостов, гатей и расчистку дороги по льду казачье нас ление с себя слагает; никаких караулов по охране почты, конвоировани арестантов, а равно и их содержание в карцере казачье население больш не несет и не назначает вестовых к мировым судьям;

4) не производить опалки мостов по колесной дороге, телеграфной ли нии и всех казачьих и войсковых зданий;

5) никаких распоряжений пограничного комиссара области по заведы ванию лесами и проверке дров на пристанях на себя не принимать.

В разъяснение сего войсковой съезд долгом считает пояснить, что в эти поименованные повинности лежат на казачьем населении в возрас от 16 до 55 лет и обходятся каждому казаку до 70 рублей ежегодно, пр этом еще отвлекаемому отнесением действительной службы. Все это тяж ло отражается на имущественном положении казака, а потому съезд п становил: от отнесения всех перечисленных повинностей, кроме поим нованных в пункте 1 и 2, категорически отказаться с 1-го января 190 года, о чем и сделать распоряжение по станичным округам.

Настоящее постановление для сведения препроводить наказному ат ману Амурского казачьего войска.

В чем и подписуемся. Делегаты съезда:

[20 подписей]

ЦГВИА, ф. 1568 (с), оп. 2, 1906 г., д. 11, л. 15 об.— Копия.

№ 4

Постановление Благовещенской городской думы в связи с решением Амурского войскового казачьего съезда создать новый орган местной власти — Областной исполнительный комитет

13 января 1906 г.

Постановление делегатов Амурского казачьего съезда от 4 января 190 года следующего содер ания: «Мы, нижеподписавшиеся делегаты Амурского казачьего войска, быв сего числа на заседании съезда по председательством Павла Васильевича Попова, постановили следующе события последнего времени, нарушив порядок государственной и общ ственной жизни, остановили и расстроили в конец и жизнь нашей окраин За отсутствием правомерного центрального органа в области и насущн требования населения не могут быть проведены в жизнь, отчего еще бол усугубляется беспорядок общественной жизни нашей окраины, ввид этого было бы крайне желательно организовать в Амурской области И полнительный комитет, облеченный доверием всего областного населени Съезд войсковых делегатов предлагает городской Благовещенской дум взять на себя инициативу организации Областного исполнительного к митета, в состав которого бы вошли делегаты от казачьего населения, кр стьянского и городского, выбранные на началах всеобщей, равной, прям и тайной подачи голосов.

Образованному таким образом Исполнительному комитету вверит управление всей областью до организации народного представительст в виде Учредительного собрания».

Заслушав доложенное и не находя возможным взять на себя инициа-ву организации Областного исполнительного комитета, ввиду того, что анифестом от 17 октября 1905 года существующие законы в отношении правления областью нисколько не изменены, Городская дума постано-ила: признать образование означенного Комитета выходящим из пределов ласти городского общественного управления.

ЦГВИА, ф. 1568, оп. 2, 1906 г., д. 11, л. 12 об. —Копия.

№ 5

Телеграмма военного губернатора Амурской области Путяты команоиру первого эшелона амурского казачьего полка с приказом арестовать делегатов от Амурского войскового казачьего съезда

Не ранее 15 декабря 1905 г.— не позднее 21 января 1906 г.

Весьма секретно

Собравшиеся в Благовещенске на съезде делегаты станиц Амурского ойска примкнули к местным стачечным комитетам и революционерам. Опасаясь возвращения полка[1]), хотят выслать навстречу депутатов, пригласить овместно действовать в духе революционной программы, конечная цель оторой довести население до разгрома, грабежей и убийств. Если делегаты ействительно появятся, арестуйте их, оставив во встречном пункте. Об том же предупредите негласно другие эшелоны и командира полка.

П у т я т а

ЦГВИА, ф. 1568 (с), оп. 2, 1906 г., д. 11, л. 6.— Копия.

№ 6

Донесение военного губернатора Амурской области Путяты приамурскому генерал-губернатору о деятельности Амурского войскового казачьего съезда

10 февраля 1906 г.

Под влиянием революционеров, подстрекателей и телеграфной забастов-ки казаки первой $^{1}/_{2}$-сотни Амурского дивизиона и писари Войскового правления срока службы 1901 года в ноябре с. г. стали требовать немедлен-ного увольнения их со службы, ссылаясь на то, что соответственного срока в регулярных частях, именно 1900 года, нижние чины уже уволены и что их неправильно задерживают исключительно с тою целью, чтобы образовать черную сотню для воспрепятствования освободительному движению. Уве-щания офицеров и мой личный призыв казаков к благоразумию оказались безрезультатными. Казаки указанного срока оставили службу и самоволь-но разъехались по станицам, предварительно отобрав у офицеров прислу-гу и прислав мне проект телеграммы с ходатайством главнокомандующему об их увольнении в неудобной для их достоинства редакции, с заявлением, что в иной редакции телеграфисты-забастовщики телеграммы от меня не примут. К этому времени, при посредстве бастовавших телеграфистов, был организован по станицам съезд делегатов Амурского войска, причем несколько казаков предложили бывшему председателю Войскового правления полковнику Сотникову чуть не под угрозой послать от себя вызов де-

легатов из станиц. При существовавшем положении дел препятствоват съезду не представлялось возможным, он все равно состоялся бы. Заявив что цель съезда исключительно экономическая, не имеет ничего общего движениями, имевшими место среди запасных и казаков в Чите и Влади востоке, делегаты с первого же заседания отступили от намеченной про граммы. Ими были приглашены корреспонденты газет, посторонние лица на съезде произносили возмутительные речи, пелись революционные гим ны. Существенная часть всего происходившего помещена в местных га зетах с изложением принятых постановлений[1].

Было признано, что носить звание казака позорно, необходимо унич тожить казачье сословие, мотивируя непосильными тяготами воинско повинности, что распределение высочайше дарованных лошадей сделан неправильно, казакам нужно дать больше, чем крестьянам. Надо удалит двух станичных атаманов Лукина и Антипьева за противодействия съезд делегатов. Постановлено, что задачи съезда должны быть выполнен сообразно с общим ходом предстоящей борьбы с правительством, а теперь опираясь на народ, требовать и вырвать у местных властей согласие н удовлетворение текущих нужд забастовкой станичных правлений, угрожат митингами. Станичным правлениям надлежит отказаться от сношений Войсковым правлением, отказать в назначении молодых казаков на службу, склонить служащих казаков от дальнейшего несения действительной службы. Далее началось «полоскание грязного белья». Делегаты требовали отчета от Войскового правления в деле расходования взимаемых из станиц сумм на выписку товаров, машин, соли, мотауза, на содержание пансиона и др. По этой стороне запросов я приказал чинам Войскового правления выдавать необходимые справки. Ни до каких злоупотреблений делегаты докопаться не могли, тем не менее вылили массу грязи на советников Войскового правления, причем последние не держали себя на высоте достоинства. Далее следовали требования отказа от подводной повинности, содержания перевоза и вообще тракта по Амуру, отказаться от конвоирования арестантов, от назначения вестовых к мировым судьям. В угоду революционной партии было заявлено требование снятия с области военного положения. Но верхом неблаговидности действий было присоединение делегатов к стачечному комитету телеграфистов и заявления, посланные по телеграфу генерал-адъютанту Линевичу о том, что если требования бастующих об удовлетворении их содержанием, о их неприкосновенности и удалении начальника округа Андреева и начальника Хабаровской конторы Швейчука не будут выполнены, то все казачье население приступит к изъятию телеграфа из ведения правительства[2]). Об этом факте мною донесено особо. Далее следовали постановления об изъятии из общего войскового пользования и передаче в пользование станиц или отдельных обществ арендных статей. Об отнятии у офицеров казенной прислуги. По некоторым заявлениям делегатов, заслуживающих удовлетворения и принятым мною только потому, что каждому жителю области предоставлено мною право обращаться в случае нужды ко мне лично, мною были отданы соответственные распоряжения, большая же часть постановлений отвергнута, ввиду чего делегаты обращались по телеграфу к главнокомандующему и войсковому наказному атаману, но, насколько мне известно, ответа не получили. Что же касается распоряжения съезда о прекращении содержания тракта и отмены междудворных, то мною, по званию губернатора, было предписано войсковым полицейским управлением воспрепятствовать этой мере под строгой ответственностью по закону как их, так и отдельных лиц...

---

[1] «Подобные номера газет с отчеркнутыми местами вместе с сим препровождаю». — Примечание документа.

На заседании 4 января в угоду революционерам и, очевидно, без всякого сознательного отношения к делу было постановлено предложить Благовещенской городской думе взять на себя инициативу организации областного исполнительного комитета, составленного из казаков, крестьян и городских жителей, выбранных на началах всеобщей, равной, прямой, тайной подачи голосов, и Комитету этому вверить управление всей областью.

Горожане немало были удивлены казачьей наивностью. Городская же дума признала, что вопрос этот не подлежит ее компетенции и отклонила его рассмотрение. Постановление Думы препровождено особо.

В последующих заседаниях вырабатывались проекты врачебной организации с непомерными штатами и медицинской школой, с возложением всех расходов на казну, по строевой части — двухлетний срок действительной службы, оставление в семье двух работников, большие оклады жалования, обмундирование, снаряжение, конь — все на казенный счет и проч.

Съезд постановил также просить наказного атамана не назначать амурских казаков для подавления освободительных движений.

Назойливость делегатов все увеличивалась под влиянием льстивых статей газеты «Амурский край»[3], прежде беспощадно бичевавшей казаков. Из доложенных мне протоколов некоторые заслуживают внимания, и на таковых мною были положены соответственные резолюции, но после того, как казаки, подстрекаемые революционерами, внесли в Думу заявление об учреждении Исполнительного комитета, я приказал передать, что никаких заявлений более принято не будет, запретил Войсковому правлению давать справки, а присылаемые непосредственно ко мне протоколы возвращать в съезд нераспечатанными.

Начавшееся позднее действие почты и телеграфа, получаемые из России известия о мерах, принятых правительством для подавления крамолы, слухи о том, что в станицах крайне недовольны делегатами, враждебное отношение к съезду наказного атамана, выразившееся в возвращении их полезных постановлений нераспечатанными, побудили делегатов принять решение прекратить съезд и возвратиться в станицы. Революционеры подсказали делегатам формулу выхода из затруднительного положения, теперь-де правительство берет повсеместно верх над народом, надо выждать до весны и, если к этому времени сила окажется на стороне народа, можно будет вновь собраться.

Опасаясь вместе с тем прибытия шести сотен (двух действительных и четырех подлежащих спуску[1] на льготы) Амурского казачьего полка, делегаты отправили навстречу им уполномоченных — народных учителей Газина и Чернявского для прельщения их льстивыми обещаниями, но уполномоченные были встречены несочувственно, как свидетельствует перехваченная в Мергене телеграмма их (приложение № 1). Начальники эшелонов и командир полка были поставлены в известность о выезде уполномоченных запиской (приложение № 2)[2] и приняли с своей стороны надлежащие меры воздействия, но уполномоченных не могли захватить. Казаки всех сотен, как действительных, так и льготных, прибыли хорошо настроенные, не переутомленные дальным походом при морозе 40°, имея на руках каждый по нескольку дарованных лошадей, будучи встречены съехавшимися в Благовещенске родственниками, предались кутежам и мало-помалу стали поддаваться на льстивые обещания. Неблаговидную роль при этом играл полковник Кузнецов, имеющий в войске и особенно среди офицеров много родственников. Выяснилось, что еще в пути он, при по-

---

[1] Так в тексте.
[2] Приложения, упомянутые в тексте, не публикуются.

средстве забастовавших телеграфистов, сносился со съездом делегатов, ко торые предложили ему быть председателем Войскового правления[1].

Со спуском льготных казаков и раздачей лошадей, что вызвало немал затруднений, оставшиеся две сотни действительной службы, составленны значительной частью из молодых, только что прибывших и необученных представили немало забот по устройству и приведению их в порядок

Представляя изложенное на усмотрение вашего высокопревосходи тельства, полагал бы, с своей стороны, возбудить преследование по закон против виновных, как ниже приведено:

1) против тех из казаков 2-й полусотни 3-й сотни Амурского дивизиона которые, решив самовольно оставить службу, склонили к тому же и дру гих;

2) возложить убытки офицеров, вызванные отобранием казенной при слуги, на тех лиц, кто по расследовании дела будет признан в том ответ ственным;

3) подвергнуть законной ответственности всех участников съезда п 129 ст. Уст. Нал. Нач. Угол. и Испр.;

4) сверх того, по той же ст. предать суду: а) тех из делегатов, которые присоединившись к стачечному комитету забастовавших чиновников обещали поддержку казачьего населения в целях прекращения действия телеграфа в районе казачьей территории, и б) делегатов Газина и Черняв ского, выехавших навстречу эшелонам Амурского казачьего полка с целью подстрекательства.

Военный губернатор, генерал-лейтенант П у т я т а

ЦГВИА, ф. 1568 (с), оп. 2, 1906 г., д. 11, лл. 2—4 об.— Копия.

П Р И М Е Ч А Н И Я

1) Имеется в виду Амурский казачий полк в составе шести сотен.—117.
2) 31 декабря 1905 г., в 9 часов вечера, почта и телеграф г. Благовещенска перешли ведение революционного народа (ЦГВИА, ф. 1568, оп. 2, 1906 г., д. 11). —118
3) «Амурский край» — газета буржуазно-либерального направления, издавалась г. Благовещенске.—119.



[1] «О полковнике Кузнецове мною сообщено особой телеграммой».— Примечани документа.



ФИНАНСОВОЕ ПОЛОЖЕНИЕ ЦАРСКОГО САМОДЕРЖАВИЯ В ПЕРИОД РУССКО-ЯПОНСКОЙ ВОЙНЫ И ПЕРВОЙ РУССКОЙ РЕВОЛЮЦИИ

Публикуемые ниже документы позволяют глубже раскрыть влияние усско-японской войны и первой русской революции на финансы царского равительства в конце 1905 — начале 1906 гг. и показывают катастрсфиеское состояние их во время нарастания революции (сентябрь — декабрь 905 г.), когда самодержавие сосредоточивало все усилия на разгроме еволюционных сил пролетариата.

Декабрь 1905 г. — период наивысшего обострения классовой борьбы. Москве, Красноярске и ряде других городов происходили вооруженные осстания. Московский узел железных дорог был в руках боевых дружин, становивших собственное управление; многие железные дороги не подчинялись начальству, так как, по сообщению министра путей сообщения, ласть была «узурпирована самозванными комитетами»; другие дороги басовали по семи — десяти и более дней.

Аграрная революция напугала правительство. Некоторые генераладъютанты, посланные для ее подавления, требовали от Николая II «безотлагательной и радикальной аграрной реформы»[1]. Примерно до двадатых чисел декабря 1905 г. неясен был окончательный исход борьбы правительства с революцией[2]. Подавление вооруженного восстания в Москве вно склонило чашу весов в пользу правительства. В этот критический омент революционной борьбы царское правительство должно было серьезо заниматься вопросами укрепления финансов, чтобы преодолеть стиийно развивавшийся финансовый кризис, угрожавший опрокинуть всю истему денежного обращения в стране[3].

Сопоставление революционных событий, развернувшихся в декабре 905 г., с фактами, рисующими финансовое положение страны, позволяет лубже раскрыть силу ударов революции по царскому самодержавию, онять, как близко оно находилось к финансовой катастрофе.

Русско-японская война и революция серьезно расстроили финансовую

---

[1] ЦГИАЛ, ф. 1276, оп. 1, д. 53, лл. 3—6.— Донесение генерал-адъютанта Струова Николаю II от 28 ноября 1905 г.

[2] 23 декабря 1905 г. Витте писал Николаю II: «можно сказать, что революионеры на время везде сломлены».

[3] Этой стороной дела ни историки, ни экономисты не занимались. Проф. Б. А. Роанов опубликовал много ценных документов, которые в основном освещают деяельность правительства по размещению внешних займов, особенно в 1906 г. (см. Красный архив», 1925, т. 3 (10)).

базу царизма. Золотое обращение, сохранение которого являлось пре метом особых забот царского правительства во время войны с Японие заколебалось в месяцы наивысшего подъема революции и, казалось, во вот рухнет, а его падение предвещало экономическую и политическу катастрофу.

В первый год войны с Японией царское правительство еще не опас лось за устойчивость рубля и сравнительно легко справлялось с финанс выми трудностями путем заключения займов. В конце 1904 г. золота бы в обращении на 77,3 млн. руб. более, чем в 1903 г. а сумма находивших в обращении кредитных билетов увеличилась на 275 млн. руб. [1]; кредитн билеты были введены в качестве платежного средства в Маньчжурии. счет увеличения государственного долга на сумму 430,4 млн. руб. и д полнительного выпуска кредитных билетов царскому правительству уд лось свести концы с концами. На 1 января 1905 г. государственн долг России достиг 7066,5 млн. руб[2]. Несмотря на увеличение су мы кредитных билетов, находившихся в обращении, золотое покрыт их к началу революции было удовлетворительным.

Но военные поражения царизма и рост революционного движения в стр не требовали от царского правительства новых больших расходов; все ча оно вынуждено было прибегать к займам, тем самым увеличивая государс венный долг. Так, за 1905 г. государственный долг возрос на 842, 7 мл руб. [3], а сумма находившихся в обращении кредитных билетов —на 448 млн. руб, при этом количество золота, находившегося в обращении, сокр тилось на 90 млн. руб.[4] Правительство всячески сдерживало выдачу з лота, и все расчеты на восток от Байкала производило исключительно кр дитными билетами мелких купюр.

Огромные расходы на войну и борьба с революцией истощили золото запас страны, а военные поражения подорвали доверие к правительст как внутри страны, так и за границей, что привело к отливу вкладов в ба ках и сберегательных кассах. К концу 1905 г. царское правительство ра полагало золотым резервом для выпуска новых кредитных билетов все на сумму в 100 млн. рублей, а в январе 1906 г. этот резерв снизился 12 млн. рублей.

Заключение Портсмутского мира не облегчило финансового положени ибо под ружьем в Маньчжурии находилось свыше полумиллиона солда а широкие круги населения уже утратили веру в платежеспособность пр вительства. Усилился спрос на золото внутри страны, увеличился отли капиталов за границу; Комитет финансов зафиксировал (см. док. № 1 что за один лишь месяц (с 20 октября до 28 ноября) за границу убыло 2 млн. рублей. Высылка золота из Петербурга в местные казначейст с октября сдерживалась, а в начале декабря была совершенно прекр щена[5]. Правительство стояло накануне прекращения размена кредитны билетов на золото, что фактически означало бы финансовое ба кротство.

Комитет финансов ясно отдавал отчет в последствиях прекращени размена кредитных билетов на золото и больше всего боялся потери «д верия к финансам государства» и связанного с этой мерой потрясения г сударственного кредита как внутри страны, так и за границей. Все это з

---

[1] «Ежегодник Министерства финансов». Вып. 1905 г., СПб., 1906, стр. 78; *ЦГИА* ф. 563, оп. 2, д. 528, л. 10.— Записка директора Государственного банка Тимашев

[2] Там же, стр. 103.

[3] «Ежегодник Министерства финансов». Вып. 1906—1907 г., СПб., 1907, стр. 6

[4] Там же, стр. 55—56.

[5] ЦГИАЛ, ф. 563, оп. 2, д. 528, л. 46.— Записка Тимашева.

авило его отказаться от принятия решения о прекращении размена кре-тных билетов на золото. Вместе с тем, предвидя, что этот вопрос может зникнуть, Комитет финансов поручил членам Комитета Коковцову и ванебаху вместе с министром финансов Шиповым обеспечить постоянное блюдение за состоянием денежного обращения. Следствием этого поруче-ия явилась их совместная записка о современном положении денежного бращения, которая рассматривалась Комитетом финансов 14 декабря и вме-е с его решением была доложена царю 30 декабря 1905 г. (см. док. № 2). вторы записки констатируют, что только за первые десять дней декабря 05 г. золотой запас в стране сократился на 50 млн. руб., а эмиссия кредит-ых билетов продолжает расти. Эмиссионное право Государственного бан-а почти полностью использовано, и дальнейший выпуск кредитных биле-в «явится в близком будущем невозможным без расширения эмиссионного рава Государственного банка». В записке указывается, что главной при-иной отлива капиталов является перевод за границу русских капиталов под влиянием охватившей общество тревоги». Попросту говоря, капита-исты стремились перевести свои капиталы из революционной России в олее спокойное место. В связи со срочными платежами за границей пред-иделось и дальнейшее значительное сокращение золотых запасов с 1076 675 млн. руб., «из коих и предстоит производить платежи по загранич-ым займам, обязательствам государства, заключенным на золото...» т. д. Сумма кредитных билетов, находившихся в обращении, достигла 00 млн. руб. и должна была еще увеличиться.

В такой обстановке состоялось заседание Комитета финансов, на кото-ом обсуждался вопрос о мерах улучшения финансового положения стране. Выступивший на заседании Комитета председатель Совета мини-ров Витте заявил, что правительство нуждается «в крупных средствах я ликвидации войны», но в то же время отметил, что дальнейший вы-уск кредитных билетов для нужд казначейства неминуемо приведет приостановлению размена их на золото, «если не удастся заключить перь же новый заграничный заем, к чему и направлены в настоящее ремя усилия правительства». Тем не менее, Комитет финансов решил воз-ержаться от приостановления размена кредитных билетов на золото до ыяснения результатов переговоров о займе. Были приняты некоторые еры к уменьшению отлива золота; решено было выпустить на 150 млн. уб. кредитных билетов «без золотого покрытия», скрыв от общества осу-ествление этой меры. Таким образом, 14 декабря 1905 г. царское равительство, намечая новый выпуск кредитных билетов без золо-ого покрытия, уже на деле нарушило положение о денежном обра-ении.

17 декабря в Париж выехал Коковцов, снабженный рекомендательными исьмами Витте к министру финансов Франции Рувье, к парижскому и ондонскому Ротшильдам, и, на всякий случай, к германскому канцлеру юлову[1].

Настроение банкиров в Париже было пессимистическим. Царско-у правительству не верили. Только 27 декабря 1905 г., благодаря вме-ательству президента республики, было подписано соглашение об отпус-е аванса в 100 млн. руб. Несколько десятков миллионов марок дал бан-ирский дом Мендельсона в Берлине.

Несмотря на напряженность внутренней и международной обстановки, ранко-немецкие империалисты еще в декабре 1905 г. пришли на помощь аризму.

---

[1] «Красный архив», 1925, т. 3 (10), стр. 3—35. К переговорам Коковцова о зай-е в 1905—1906 гг.

29 декабря 1905 г. и 8 января 1906 г. состоялись объединенные заседан Комитета финансов и Департамента государственной экономии Го дарственного совета, на которых вновь обсуждалось финансовое полож ние страны. На первом заседании были приняты экстренные меры сокращению расходов Военного и Морского министерств и сохранению н личности Государственного казначейства (см. док. № 4). На втором засе, нии было отмечено некоторое улучшение финансового положения, явивш еся результатом подавления вооруженного восстания и получения нов займа за границей. Одновременно были намечены меры для дальнейш расширения эмиссионного права банка и принято решение о снижении зо. того обеспечения до 50% выпущенных в обращение кредитных билето Было решено заручиться согласием Николая II на осуществление этой мер время опубликования решения поручили установить председателю Сов министров и министру финансов (см. док. № 5). Однако Николай II пошел на осуществление этой меры, которая, означая переход к бумажно обращению, свидетельствовала бы о финансовом банкротстве ризма. В принятии такого решения главную роль сыграла помощь имп риалистов Запада и поражение декабрьского вооруженного восстан 1905 г.

Особое место в публикации занимает документ № 6 — протокол объед ненных заседаний Комитета финансов и Департамента государствен экономии Государственного совета. Выступление Витте показывает, ч подавление революции — «возвращение спокойствия» рассматривало им как общее условие возможности улучшить финансовое положен но и после подавления революции правительство нуждалось в 700—800 мл руб. для покрытия своих чрезвычайных расходов. Эти деньги Витте стр мился получить за границей, считая, что финансирование за счет креди ных билетов, не покрытых золотом, «поведет к полному расстройству наш денежной системы». Таким образом, иностранная финансовая поддерж царизма (большой заграничный заем) попрежнему являлась главной и еди ственной надеждой правительства. Объединенное заседание выслуша сообщение Коковцова о том, что он заключил в Париже заем на 267 мл франков нарицательных под краткосрочные обязательства; эта сум рассматривалась как аванс к более значительному займу, который пр стояло заключить месяца через два «по наступлении успокоения Р сии и окончании Алжесирасской конференции».

Публикуемые документы позволяют раскрыть всю глубину финансово кризиса царизма в конце 1905 г. и накануне созыва первой Государственн думы в 1906 г. Факты свидетельствуют также и о том, что в борьбе с револ цией царское самодержавие вынуждено было идти по пути дальнейш закабаления страны иностранными капиталистами. Программа, изложе ная в публикуемых документах, была выполнена Витте. Ему удалось д биться у иностранных капиталистов займа в 750 млн. руб. золотом, котор стал займом подавления революции.

Документы извлечены из фонда Министерства финансов, хранящего в Центральном государственном историческом архиве СССР в Ленингра (ЦГИАЛ), и публикуются впервые.

А. Л. Сидоров

---

[1] На 1 января 1906 г. Государственный банк мог выпустить кредитных било всего лишь на 8,9 млн. руб., а с учетом кредитной операции Коковцова за границей до 50 млн. руб.

№ 1

Докладная записка Комитета финансов Николаю II по вопросу о прекращении размена кредитных билетов на золото

5 декабря 1905 г.

Комитет финансов слушал доклад министра финансов о современном оложении нашего денежного обращения.

По объяснению тайного советника Шипова, в течение всего периода ойны с Японией состояние денежного обращения не внушало какой-либо собой тревоги. По окончании военных действий необходимо было считаться тем, что сумма кредитных билетов в обороте почти удвоилась и что теку- ций счет Государственного казначейства в Государственном банке значи- ельно уменьшился, чем сократились средства банка для его оборотов: днако все же возможно было с достаточным основанием надеяться на охранение денежного обращения вполне прочным.

В настоящее время под влиянием тревоги, охватившей общество вслед- твие не прекращающихся внутренних беспорядков, у нас происходит уси- енная реализация капиталов, причем часть их переводится за границу. Іасколько велик отлив капиталов из страны, показывает продажа загранич- ой валюты, выразившаяся с 20 октября по 28 ноября сего года в сумме коло 200 млн. руб. Одновременно с этим чрезвычайно возрастают выдачи олотой монеты из Государственного банка как по размену кредитных илетов, так и по активным коммерческим операциям, а также по выпла- ам из государственных сберегательных касс, из коих в течение минувшего оября и первой недели декабря истребовано вкладов на сумму более 40 лн. руб. С другой стороны, Государственный банк лишен возможности, ез крайнего стеснения всех торговопромышленных оборотов страны, кратить размеры своей учетно-ссудной операции, тем более, что он дол- кен оказывать воспособление частным коммерческим банкам, которые, ри чрезвычайном стеснении, а частью и прекращении заграничного кре- ита, вынуждены удовлетворять усиленным требованиям возвращения кладов.

При таких условиях охранение золотых запасов Государственного анка и казны, достигавших к 1 декабря сего года суммы 1115 млн. руб., тановится все более и более затруднительным, а наряду с этим увеличи- ается сумма кредитных билетов, выпущенных на нужды денежного обо- ота (к 6 декабря до 1210 млн. руб.). Между тем, наличность весьма круп- ых запасов золота служит у нас опорою кредита государства, и только ри этом условии возможно рассчитывать на получение в будущем средств ля покрытия расходов по ликвидации войны с Японией и по удовлетво- ению других неотложных государственных потребностей. Вследствие того предстоит разрешить вопрос, какие меры должны быть приняты для граждения наших металлических запасов и, в частности, следует ли про- олжать размен государственных кредитных билетов на золотую монету. о убеждению тайного совета Шипова, если возможно надеяться на скорое лучшение внутреннего положения государства, то приостановка размена ыла бы мерою в высшей степени вредною как в экономическом и финан- овом, так и в политическом отношении; если же нельзя рассчитывать на ыстрое восстановление нормальной жизни страны, то закрытие размена еизбежно, и благоразумие требует решиться на эту меру заблаговременно, тобы не потерять без всякой пользы значительную часть накопленных за- асов золота.

Выслушав объяснения министра финансов, Комитет финансов приня во внимание, что приостановление размена кредитных билетов было б мерою чрезвычайною, которая неминуемо повела бы к самым серьезны последствиям. При отказе от размена неизбежны ликвидация краткосро ных заграничных обязательств, еще больший отлив золота из страны, ув личение бумажно-денежного обращения без соответствующего мета лического покрытия и появление вследствие этого лажа на золото, влеку щего за собою колебания ценности денежной единицы. Но главными опа ностями, ожидаемыми от прекращения размена, явятся потеря довери к финансам государства и связанные с этим потрясения государственно кредита внутри страны и за границей.

Столь тяжелые последствия приостановления размена кредитны билетов побуждают решиться на эту меру лишь в минуту крайнего напр жения всего денежного хозяйства государства, но вместе с тем отнюд не должно быть упущено время, когда охрана золотых запасов стане невозможной без приостановления размена билетов и прекращения выда чи золотой монеты из Государственного банка и правительственных касс Считая поэтому крайне важным самое тщательное наблюдени за всеми переменами в области денежного обращения и немедленное в случае надобности, принятие решительных мер для его ограждения, Ко митет финансов призвал целесообразным предоставить министру финан сов возможность постоянно пользоваться содействием и указаниями в это деле со стороны высшего финансового учреждения. С этой целью, ввид затруднительности для финансового комитета исполнять означенные обя занности в полном своем составе, Комитет нашел нужным выделить из свое среды лиц, задачей которых было бы подробно ознакомиться с современ ным положением нашей валюты и денежного рынка и войти, совместн с министром финансов, в обсуждение мероприятий, необходимых для ограж дения золотых запасов ввиду переживаемых осложнений. При этом рас смотрению подлежали бы вопросы о политике Государственного банка п воспособлению денежным оборотом и о положении его эмиссионной опера ции, а также, на случай необходимости приостановить размен кредитны билетов на золото, о всей совокупности вызываемых этою мерою поста новлений. В сем последнем отношении заслуживали бы особого обсужде ния вопросы об установлении обязательного приема кредитных билето во все платежи, о дозволении или запрещении сделок на золотую монету о взимании золотом таможенных пошлин.

Исполнение означенных обязанностей по наблюдению за положение денежного обращения и выработке соответствующих мер приняли на себя по просьбе Комитета, статс-секретарь действительный тайный советни Коковцов и тайный советник Шванебах.

Об изложенном Комитет финансов положил довести до высочайшег вашего императорского величества сведения.

[Подписи]

На документе помета:

«Комитет финансов. Доложено его императорскому величеству 9 де кабря 1905 г. Царское Село».

ЦГИАЛ, ф. 563, оп. 2, 1905 г., д. 454, лл. 1—4.— Подлинник.

№ 2

Докладная записка Комитета финансов Николаю II о катастрофическом финансовом состоянии страны и мерах сохранения золотого запаса

14 декабря 1905 г.

Комитет финансов слушал записку статс-секретаря действительного йного советника Коковцова и тайных советников Шванебаха и Шипова современном положении денежного обращения.

Из означенной записки видно, что с 22 января 1904 года, т. е. почти с нала войны с Японией, по 16 октября 1905 года общая сумма золота Госурственного банка и Государственного казначейства увеличилась с 28, 1 млн. руб. до 1318,8 млн. руб. или на 290,7 млн. руб. При этом змер золотого запаса, принадлежащего Государственному банку, зрос с 908,5 млн. руб. до 1182,5 млн. руб., т. е. [на] 274 млн. руб., вместе с тем количество кредитных билетов, составлявших к 23 января 04 года (не считая билетов в кассах) всего лишь 589,5 млн. руб., достиг к 16 октября 1905 года колоссальной цифры — 1092 млн. руб., т. е. величилось на 502,5 млн. руб. При таком изменившемся соотношении мм золотого резерва и выпуска билетов началось со второй половины нувшего октября, под влиянием событий нашей внутренней жизни, рез- е ухудшение в положении золотого запаса, а вместе с тем и в устойчисти денежного обращения. Общая сумма золота Государственного банка и сударственного казначейства уменьшилась к 1 декабря до 1126,1 млн. б., т. е. против 16 октября на 192,7 млн. руб., а выпуск билетов достиг 50 млн. руб. В последующее после 1 декабря время золотая наличность лжна была еще сократиться. К 6 декабря общий золотой резерв составлял ва ли более 1076 млн. руб., из коих Государственному банку принаджало около 1000 млн. руб. По действующему закону об эмиссионной ерации Государственного банка, означенною суммою 1000 млн. руб. еспечивается выпуск кредитных билетов в 1300 млн. руб., к которым иблизились уже действительно произведенные выпуски билетов (свыше 50 млн. руб.), и таким образом дальнейшее производство этих выпусков ится в близком будущем невозможным без расширения эмиссионного ава Государственного банка.

Коренные причины такого ослабления золотой наличности заключаются, одной стороны, в усиленном предъявлении кредитных билетов к разну и истребовании золотой монеты из касс, а с другой — в отливе золота границу, на размеры которого указывает продажа иностранной валюты, стигшая с 20 октября по 8 декабря суммы свыше 240 млн. руб. Столь знательный отлив золота объясняется, в свою очередь, сокращением заграчных кредитов, которыми пользовались наши банки и торгово-промышнные предприятия, и выплатою сумм, ссуженных заграничными капилистами, но главным образом — реализацией и переводом за границу сских капиталов под влиянием охватившей общество тревоги.

При непрекращающемся по политическим обстоятельствам действий азанных причин[1] неизбежно дальнейшее сокращение наших золотых пасов. Между тем, на золотую наличность, исчисленную к 8 декабря

[1] Так в тексте.

в сумме 1076 млн. руб., должны упасть крупные расходы по уплате дол Кредитной канцелярии иностранным банкирам (36 млн. руб.), расчету проданные на срок тратты[1](66 млн. руб.) и платежу по помещенн за границею краткосрочным обязательствам Государственного казначе ства, если не состоится их отсрочка (150 млн. руб.), всего 252 млн. ру за вычетом коих останутся в наличности 824 млн. руб. По уменьшении эт суммы еще на 149 млн. руб., потребных на выплату металлической валю по операции репорта[2], свободная наличность золота составит не бол 675 млн. руб., из коих и предстоит производить платежи по заграничн займам, обязательствам государства, заключенным на золото, и, в случ оставления в неприкосновенности действующей денежной системы, заграничным переводам и по размену кредитных билетов.

Ввиду такого понижения размера свободной золотой наличности и п общей сумме выпуска кредитных билетов до 1300 млн. руб., подлежащ дальнейшему увеличению для предотвращения острого торгово-промышле ного кризиса, необходимо ныне же приступить к разрешению вопрос возможно ли продолжать размен кредитных билетов на золотую монету не следует ли немедленно принять решительные меры для огражден остающихся запасов золота.

Если бы Комитет финансов признал необходимым приостановить ра мен, то предстояло бы обсудить те распоряжения, которые вызывают таким решением; но и независимо от того, в каком смысле будет разреш вопрос о размене кредитных билетов, безотлагательному обсуждению финансовом комитете подлежал бы вопрос о расширении эмиссионн операции Государственного банка, так как предел его эмиссионного пра почти исчерпан, а между тем новые выпуски кредитных билетов на нужд Государственного казначейства и торгово-промышленного оборота нев бежны.

Приступив к рассмотрению настоящего дела, Комитет финансов в слушал соображения статс-секретаря графа Витте о причинах, повлиявши на сокращение золотого запаса Государственного банка, и об опасностя которые угрожают нашему денежному обращению. По объяснению предс дателя Совета министров, к началу войны с Японией в обращении наход лось кредитных билетов на 590 млн. руб. и золотой монеты на 765 млн. руб к половине октября текущего года выпуск кредитных билетов достиг 109 млн. руб., а золото в обращении составляло 710 млн. руб. Следовательн за период с начала войны по средину минувшего октября денежное о ращение увеличилось на 447 млн. руб., а с присоединением выпущенны за это время билетов Государственного казначейства в сумме 150 млн. руб всего на 597 млн. руб., из коих на долю кредитного обращения (кредитны билетов и серий), за вычетом билетов, заменивших прилившее в кассы з лото, приходится свыше 540 млн. руб.

Очевидно, что такое увеличение кредитных знаков в обороте, несмотр на свободный размен билетов на золото, должно было иметь особую пр чину, которая стояла вне зависимости от потребностей торгово-промы ленного оборота. Причина эта заключается, без всякого сомнения, в усл виях выпуска денежных знаков в минувшую войну[3]. Государственн банк, выпуская кредитные билеты для нужд денежного обращения Маньчжурии, тем самым оградил себя от необходимости выпустить золоту монету на равную сумму из своих металлических запасов. Но зато по око чании войны возникла необходимость оплачивать золотом кредитные б леты, возвращающиеся из Маньчжурии через иностранные рынки, и сч таться с возможностью предъявления к размену всей прочей массы билето выпущенных сверх потребности внутреннего оборота. Если бы после з ключения мира наше денежное обращение оставалось в нормальных усл

ях, то избыток кредитных знаков возвратился бы постепенно, в виде ладов и по казенным платежам, в банковые и правительственные кассы и г бы извлекаться из оборота; но с наступлением в октябре месяце внутних беспорядков, которые повели к общей тревоге и недоверию, улучние соотношения между металлическим фондом и выпуском кредитных летов стало невозможным.

Таким образом выпуск в военное время кредитных знаков вместо золо на сумму свыше полумиллиарда рублей, вполне правильный с точки ения денежной политики при чрезвычайных военных обстоятельствах, служил главною причиною ослабления золотого резерва Государственго банка в настоящее тревожное время. Несомненно, что эта политика ивела к сохранению в период войны крупной суммы золота Государстнного банка, но по наступлении событий нашей внутренней жизни, вызавших отлив металла, банк должен был прежде всего лишиться сбереженго выпуском кредитных билетов золота, независимо от других причин, иведших к уменьшению его золотых запасов.

Обращаясь к этим последним причинам, статс-секретарь граф Витте метил, что наблюдаемый в настоящее время перевод нашими капитастами денег за границу представляется опасным для денежного обращеия лишь до известных пределов; отлив золота не имеет решающего знаения в деле охраны валюты, пока соблюдаются правильные основания пуска денежных знаков. Но раз необходимо выпустить кредитные билеты для коммерческих операций, а для воспособления Государственному азначейству, расстройство денежного обращения неминуемо. В настоящее ремя наиболее существенная угроза валюте заключается в том, что госурство нуждается в крупных средствах для ликвидации войны, причем я удовлетворения этой потребности уже пришлось прибегнуть к учету язательств Государственного казначейства в Государственном банке, торый должен будет выпускать для этой цели кредитные билеты. Несоненно, что такой путь, т. е. выпуск кредитных билетов за счет казны, долен привести к приостановлению размена билетов на золото, если не удаст заключить теперь же новый заграничный заем, к чему и направлены настоящее время усилия правительства.

Разделяя изложенные соображения статс-секретаря графа Витте о влияи минувшей войны на сокращение золотого фонда и о затруднительсти сохранить нашу денежную систему неприкосновенной, если не соонтся подкрепление средств Государственного казначейства путем кретной операции на иностранных рынках, Комитет финансов обратился вопросу о том, следует ли ныне же приостановить размен кредитных битов на золотую монету или целесообразнее отложить окончательное реение по сему делу до выяснения результата переговоров о внешнем йме.

При рассмотрении означенного вопроса тайный советник Шванебах сказал, что, по его мнению, поддержание нашей золотой валюты встреет непреодолимые препятствия. Переход к золотому денежному обращею совершился у нас главным образом путем накопления запасов золота ешними займами, причем надежда на сохранение устойчивости новой енежной системы имела своим основанием развитие в будущем произвотельных сил страны, которое могло ослабить последствия увеличившейся долженности. В настоящее время, при пережитых государственным и ародным хозяйством потрясениях и при предстоящем, в ближайшие, крайней мере, годы, неблагоприятном экономическом положении госурства, ожидания эти утратили почву, и раз поддержка золотого обращея не может быть найдена во внешних займах, остается примириться близостью прекращения размена. Однако же, по глубокому убеждению

тайного советника Шванебаха, принятие этой меры в настоящий трево ный момент нашей политической жизни было бы несвоевременным и опа ным. Следует ожидать, что среди многочисленных заграничных недруг России, а в особенности среди внутренних врагов нашей государстве ности прекращение платежей золотом названо будет не иначе, как госуда ственным банкротством. Для революционеров, которые во всеуслыша предсказывают это, прекращение размена явится прямым торжеством опаснейшим в их руках козырем, доколе не будет сдержана пока е успешная революционная пропаганда. До крайности было бы прискор но предоставить революционерам столь острое орудие смуты как раз в т момент, когда правительство, решившись побороть оружием вооружен мятежи в Москве и в Балтийском крае, еще не нанесло мятежникам на том, ни на другом театре действий решительного поражения.

Поэтому, по убеждению тайного советника Шванебаха, от провозгл шения прекращения размена следует пока, вопреки всяким указани финансовой техники, воздержаться, впредь до того, надо надеяться, нед лекого момента, когда мятежникам будет нанесено решительное пораж ние и положен хотя бы некоторый предел нестерпимому господству сам званных правительств, открыто терроризирующих население. Неизбе ный при такой отсрочке отлив еще некоторой части нашего золотого запа не должен бы, по мнению тайного советника Шванебаха, идти в расчет сравнению с тем нравственным уроном, какой потерпело бы правительств если бы, не дождавшись реабилитации армии от клеветнической кампани революционных газет[4]), был дан революционерам повод выставлять пер народом еще и финансовую победу над правительством.

Прекращение размена теперь или примерно через месяц не повлияет последующий ход дела, ибо все те бедствия, какие России придется пер жить в области народного хозяйства и финансов, наступят безотносител но ко времени принятия решения приостановить разменную операци Но впечатление от этого шага окажется существенно иным, в зависимос от того, последует ли он в минуту настоящей растерянности или же тогд когда ни для кого не будет сомнительным, что борьба с открытыми врага государства и общественного порядка ведется с непреклонною энергией что всякое насилие встречает со стороны правительственной власти отп силою. Тогда для всякого станет ясным, что ограждение золотых запас не внушено нам угрозою революции, но что дело идет об акте мудрой гос дарственной предусмотрительности, о выборе из двух зол наименьшег

Действительный тайный советник Сабуров, ссылаясь на свои неодн кратные заявления относительно неправильной постановки у нас эми сионной операции, объяснил, что в смутное время нельзя оставлять откр тыми все те многочисленные двери, через которые золото отливает из Г сударственного банка. В правильно устроенных эмиссионных банках, н пример, в Англии, золото может выходить в обращение только через разме ные кассы; у нас же оно еще недавно выдавалось по учетно-ссудным опер циям и теперь еще выдается при возвращении вкладов из сберегательн касс, а главное путем продажи тратт на неограниченные суммы. Слово все коммерческие операции, сопряженные с передвижением золота границу и предоставленные в Англии местным банкирам, совершают у нас в Государственном банке и в другом правительственном учреждении- Кредитной канцелярии. Опасность такой централизации, смешивающ эмиссионные функции с коммерческими операциями, не замечалась в сп койное время, и только теперь она ярко обнаружилась сокращением зол того запаса на сумму свыше 200 млн. руб. в течение последних шести н дель. Это — своего рода революционное нападение, направленное пан кой в союзе со спекуляцией против самой основы нашей финанс

й системы, и правительство для самозащиты обязано противодействовать кому напору. Если бы для выхода золота существовала одна только дверь — зменная касса, то не было бы повода к тревоге, так как едва ли возжно в течение шести недель собрать на 200 млн. руб. кредитных билетов я предъявления их к размену; путем же тратт можно в один день перести за границу целые состояния с помощью самого Государственного нка[1].

Но и разменная касса имеет теперь свою опасность. В обыкновенное емя размен кредитных билетов, сокращая золотой запас, уменьшает такую же сумму количество кредитных билетов в обращении, и соотноение между билетами и золотым фондом не нарушается. В настоящее же емя, когда правительству нужны сотни миллионов для ликвидации вой, когда свободная наличность иссякла, а текущий счет Государственного значейства понизился до незначительной цифры, кредитные билеты, звращающиеся в кассы, не погашаются, а снова выпускаются в обращее путем правительственных расходов. При этих условиях, по мнению йствительного тайного советника Сабурова, необходимо, если заграничй заем невозможен, закрыть размен, не ожидая дальнейшего сокращения лотого запаса. Можно говорить о банкротстве, если запас этот действильно иссякнет; теперь же он еще составляет внушительную сумму 800 н. руб., и сохранение такого ресурса даст возможность восстановить таллическое обращение, когда революционное волнение успокоится.

С своей стороны, действительный тайный советник Иващенков обратил имание Комитета финансов на то, что золотые запасы Государственного нка еще не исчерпаны до предела, указанного во внесенной в Комитет писке. Надежда на отсрочку предстоящих платежей по помещенным за аницею обязательствам Государственного казначейства на 150 млн. руб. ка не утрачена; положение операций репорта и продажи тратт не исклюет, повидимому, возможности воздействовать на эти операции в сторону срочки их ликвидации; наконец, предстоит попытка подкрепить золотые пасы внешним займом. Поэтому представлялось бы весьма желательным прекращать размена кредитных билетов ранее, нежели будут исчерпаны е средства для противодействия сокращению золотого фонда. В частнои, возможно было бы сделать распоряжение о сосредоточении размена едитных билетов на золото в нескольких более крупных торговоомышленных пунктах, сдерживать, насколько возможно, продажу реждениями Министерства финансов тратт и самым зорким образом слеть за операцией репорта.

Выслушав изложенные мнения, Комитет финансов полагал, что, отя ущерб, причиненный денежному обращению войною и внутренними еспорядками, а в особенности предстоящие крупные расходы Государстенного казначейства при ослаблении податных источников и неизвестости, когда именно удастся заключить внешний заем, не позволяют итать уверенность в сохранении правильной денежной системы, тем не енее возможно отсрочить еще на некоторое время принятие чрезвычайных ер в этой области, ограничиваясь пока мероприятиями для уменьшения тлива золота. С этой целью следует сократить выдачу золотой монеты из асс по размену кредитных билетов до крайних пределов, допустимых без бъявления о приостановке размена; например, производить разменную ерацию в полном объеме лишь в конторах Государственного банка, а

[1] «По поводу этого заявления министр финансов обязывает заметить, что для окупки тратт, так же, как для размена, предъявляются наличные деньги. Следователь-, если бы продажа тратт не производилась, то кредитные билеты на соответствующую мму были бы предъявлены к размену на золотую монету».—Примечание документа.

в прочих банковых учреждениях затруднять выдачи золота. Для отстран ния спекулятивного элемента от операции репорта были приняты мер еще в начале минувшей войны, причем размеры этой операции низведен с 270 до 140 —150 млн. руб.; равным образом ныне применяются уже в средства для сокращения продажи тратт. В настоящее время следовало б иметь еще большее наблюдение за этими операциями.

В заключение Комитет остановился на вопросе о расширении эмиссио ной операции Государственного банка. Ввиду того, что установленный з коном предел эмиссионного права банка почти исчерпан, Комитет, по пре ложению статс-секретаря Коковцова, нашел необходимым ныне же испр сить соизволение вашего императорского величества на выпуск некот рой суммы кредитных билетов, до 150 млн. руб. без золотого покрыти для удовлетворения неотложных потребностей денежного оборота тем, чтобы этот вопрос был вновь рассмотрен Комитетом при дальнейше обсуждении мероприятий в области денежного обращения. В настоящ же время необходимым условием означенного выпуска билетов долж быть покрытие их принимаемыми Государственным банком в обеспечен выдач краткосрочными обязательствами по учету и ссудам, а равно выпуска мыми, согласно высочайше утвержденному 9 сего декабря положению К митета финансов, краткосрочными обязательствами Государственно казначейства, причем билеты, выпущенные под эти последние обязател ства, подлежали бы извлечению из оборота при первой к тому возможност Ввиду временного характера означенной меры представлялось бы жел тельным отложить опубликование указа о новом выпуске билетов до вр мени, которое будет признано министром финансов наиболее для сего удо ным.

На основании изложенного Комитет финансов положил:

1. Поднести к высочайшему вашего императорского величества подп санию проект указа о выпуске кредитных билетов на сумму 150 млн. ру

2. Предоставить министру финансов принять все меры для сокращен отлива золота из страны, кои окажутся в настоящее время возможны в пределах действующих законов о денежном обращении.

[*Подписи*]

На документе помета:

«Комитет финансов. Доложено его императорскому величеству 30 кабря 1905 г. Царское Село».

ЦГИАЛ, ф. 563, оп. 2, 1905 г., д. 454, лл. 5—10.— Подлинник.

№ 3

Предложения министра финансов И. П. Шипова о мерах сохранения золотого запаса России, представленные объединенному заседанию Комитета финансов и Департамента государственной экономии Государственного совета

Не ранее 29 декабря 1905 г.

Война с Японией вызвала исключительно крупные расходы, исчисле ные к 1 января 1906 года в сумме 1677 млн. руб. С присоединением к эт цифре других чрезвычайных расходов за 1904 —1905 гг. общая сумма чр

ычайных расходов составит 1900 млн. руб. Для покрытия этих колоссаль ых расходов затрачена прежде всего, без обращения к кредитной опера- ии, вся находившаяся к 1 января 1904 года наличность Государственного азначейства, а также средства, полученные от сокращений сметных на- начений на другие потребности и из других более мелких источников (спе- иальные капиталы, обращенные в казну, и т. п.), всего в общем 574 млн. уб.

Засим 529 млн. руб. покрыты внутренними займами (билеты Государ- ственного казначейства на 150 млн. руб. и два 5% займа 1905 г. по 200 млн. уб. нариц.) и 583 млн. руб. внешними (5% обязательства Государственного азначейства 1904 года на 300 млн. руб. нариц., 4,5% заем 1905 г. а 231,5 млн. руб. нариц. и 5% краткосрочные обязательства на 150 млн. уб. нар.).

Остаются еще не покрытыми свыше 200 млн руб., которые пока пред- олагается отнести на счет разрешенных высочайше утвержденным 9 де- абря сего года положением Комитета финансов краткосрочных обяза- ельств Государственного казначейства.

Затем в будущем году предстоят чрезвычайные расходы не менее 480 млн. уб. Таким образом, государству придется считаться с необходимостью за- лючения в 1906 году займа в сумме 700 млн. руб.; если же такового не дастся заключить, то не останется иного средства, как выпуски кредит- ых билетов.

Необходимость покрытия вышеозначенных крупных расходов поста- ила наше денежное обращение в очень трудные условия. Во время войны оличество кредитных билетов почти удвоилось, и хотя сумма золота бла- одаря заключенным займам тоже несколько увеличилась, тем не менее оотношение между выпущенными кредитными билетами и золотым резер- ом значительно изменилось. Предпринятый в октябре сего года внешний аем, который мог бы улучшить это соотношение, не увенчался успехом, и ри таких обстоятельствах наступившие в стране беспорядки сделали оложение весьма затруднительным.

Тревожные признаки в области денежного обращения обнаружились, ачиная со второй половины октября, примыкая ко времени первой общей абастовки [5]). Обычно в это время наблюдается прилив на нашем рынке ностранных экспортных тратт. В текущем же году, несмотря на благоприят- ый для нас торговый баланс, достигший 423 млн. руб. [1], иностранные век- еля предлагались в крайне ограниченном размере. Засим с 18 октября пред- ожение иностранной валюты заступил место спрос на нее и, постепенно величиваясь, принял особенно значительные размеры со времени объяв- ения в Польше военного положения [6]) (до этого продажа Государствен- ого банка и иностранного отделения при Кредитной канцелярии не пре- ышала 4,5 млн. руб. в день, 2 ноября она достигла 12 млн. руб., а 4 того е месяца поднялась до 28 млн. руб.). Всего же с 20 октября по 8 декабря родано было Государственным банком и Кредитной канцелярией иност- анной валюты свыше 240 млн. руб.

Вместе с сим начался отлив золота из Государственного банка в связи истребованием вкладов из сберегательных касс, в отношении же к част- ым коммерческим банкам истребование вкладов шло наряду с сокраще- ием кредита их за границей.

О положении этого дела министр финансов еще в первой половине нояб- я сообщал председателю Совета министров и, по соглашению с председа-

[1] «По европейской границе отпуск превысил привоз на 438,4 млн. руб., но зато о азиатской — отпуск оказался менее привоза на 5 млн. руб.». — Примечание до- умента.

телями Комитета финансов и Совета министров, 8 декабря вошел в Комит финансов с устным докладом, представив на разрешение вопрос, каки меры должны быть приняты для ограждения наших золотых запасов и, частности, следует ли продолжать размен кредитных билетов на золоту монету. При этом тайный советник Шипов высказал убеждение, что есл возможно надеяться на скорое улучшение внутреннего положения госу дарства, то приостановка размена была бы мерою в высшей степени вре ною как в экономическом и финансовом, так и в политическом отношени если же нельзя рассчитывать на быстрое восстановление нормальной жи ни страны, то закрытие размена неизбежно и благоразумие требует р шиться на эту меру заблаговременно, чтобы не потерять значительную част накопленных запасов золота.

Комитет финансов нашел, что приостановление размена кредитных би летов было бы мерою чрезвычайною, которая неминуемо повела бы к са мым серьезным последствиям, и что эти последствия побуждают решитьс на означенную меру лишь в минуту крайнего напряжения всего денежног хозяйства государства.

Ввиду сего, по просьбе финансового комитета, два члена его — стат секретарь Коковцов и тайный советник Шванебах приняли на себя обяза ность по наблюдению за положением денежного обращения и выработк соответствующих мероприятий.

Со своей стороны министр финансов принял некоторые меры, напра ленные к уменьшению отлива золота. В сих видах в значительной степен сокращена была выдача золота по активным операциям Государственног банка и ограничен размен, причем в объяснение сего публике приводи лась невозможность вследствие непрекращающихся[1] забастовок своевремен ного получения золотой монеты.

С другой стороны, к продаже тратт более строго стал приводиться при меняемый и прежде принцип удовлетворения лишь тех требований, ко имеют деловое основание и вызываются потребностями торгово-промыш ленных оборотов. Для устранения же обхода этого стеснения и спеку ляций банкиру Мендельсону, которому еще со времени преобразовани нашей денежной системы поручено было покупать рубли по 216 марок з 100 руб. (1 руб. по паритету = 2,160113 марок),— дано было предписа ние понижать покупную цену билетов до 215,5, а также и ниже. Все ука занные мероприятия необходимо было, однако, осуществлять крайне осто рожно, во избежание резким применением их усилить царящую и без тог повсюду панику.

Засим гг. членами Комитета финансов, принявшими на себя обязанност следить за всеми изменениями в положении валюты и денежного рынк с целью своевременного принятия финансовым Комитетом мер для ограж дения золотых запасов государства, внесена была записка, рассмотренна Комитетом финансов 14 декабря 1905 года. Из записки этой видно, чт с 23 января 1904 года, т. е. почти с начала войны с Японией, по 16 октябр 1905 года общая сумма золота Государственного банка и Государственног казначейства увеличилась с 1028 млн. руб. до 1318,8 млн. руб., или н 290,7 млн руб., причем золотой фонд Государственного банка возрос 908,5 млн. руб. до 1182,5 млн. руб., т. е. на 274 млн. руб., но вместе с те количество кредитных рублей, составлявших к 23 января 1904 г. (не сч тая билетов в кассах) всего лишь на 589,5 млн. руб., достигло к 16 октябр 1905 г. колоссальной цифры — 1092 млн. руб., т. е. увеличилось на 502, млн. руб. При таком изменившемся соотношении сумм золотого резерва выпуска билетов началось со второй половины минувшего октября, по

---

[1] В тексте ошибочно — «прекращающихся».

лиянием событий нашей внутренней жизни, резкое ухудшение в положеии золотого запаса, а вместе с тем в устойчивости денежного обращения.

Вследствие вышеуказанных уже причин, общая сумма золота Государтвенного банка и Государственного казначейства уменьшилась к 1 декабря 1905 года до 1126,1 млн. руб., т. е. против 16 октября на 192,7 млн. уб., а к 8 декабря общий золотой запас составлял едва ли более 1076 млн. уб., из коих Государственному банку принадлежало около 1 млрд. руб. По ействующему закону об эмиссионной операции Государственного банка значенная сумма обеспечивает выпуск кредитных рублей в 1300 млн. уб., к которым и приблизились уже действительно произведенные к тому ремени выпуски билетов (свыше 1250 млн. руб.), и таким образом дальейшее производство этих выпусков явилось бы невозможным без расшиения эмиссионного права Государственного банка. Между тем, выпуски редитных билетов неминуемы как для предотвращения острого торговоромышленного кризиса, так и для удовлетворения потребностей казны по иквидации войны и другим чрезвычайным расходам. С другой стороны, з исчисленного в 1076 млн. руб. золотого запаса предстоит уплата долга редитною канцеляриею иностранным банкирам (36 млн. руб.), по расчету а проданные на срок тратты (66 млн. руб.), по помещенным за границей раткосрочным обязательствам Государственного казначейства, если не состоится их отсрочка (150 млн. руб.), и, наконец, возможный расход в 149 лн. руб., если будет вытребована сданная по операции репорта валюта; того 401 млн. руб., а за вычетом коих свободная наличность золота составит не более 675 млн. руб.

При всем том в Комитете финансов высказано было мнение (Т. С. Шваебаха), что принятие такой меры, как приостановление размена, в настоящий момент нашей политической жизни было бы несвоевременным и опасым и что необходимо, мирясь с отливом еще некоторой части нашего золота, ыжидать, пока не будет достигнуто прекращение правительственными мерами смуты в стране.

Выслушав это мнение, поддержанное действительным тайным советиком Иващенковым, Комитет финансов, с своей стороны, также полагал, то хотя ущерб, причиненный денежному обращению войною и внутреними беспорядками, а в особенности предстоящие крупные расходы Государственного казначейства при ослаблении податных источников и не позволяют питать уверенности в сохранении правильной денежной системы, ем не менее возможно отсрочить еще на некоторое время принятие чрезычайных мер в этой области, ограничиваясь пока мероприятиями для меньшения отлива золота. С этой целью Комитет предложил сократить ыдачу золотой монеты из касс по размену кредитных билетов до крайних ределов, допустимых без объявления о приостановке размена, например, роизводить обменную операцию в полном объеме лишь в конторах Государтвенного банка, а в прочих банковых учреждениях затруднять выдачи олота; засим для отстранения спекулятивного элемента иметь еще больее наблюдение за операцией репорта и продажею тратт. Затем, ввиду счерпания Государственным банком установленного законом эмиссионого права, финансовый комитет нашел необходимым испросить высочайее соизволение на выпуск до 150 млн. руб. для удовлетворения неотложых потребностей денежного оборота под обеспечение принимаемых Госуарственным банком обязательств по учету и ссудам, а равно выпущенных огласно высочайше утвержденному 9 сего декабря положению Комитета инансов краткосрочных обязательств Государственного казначейства. огда же, по поручению Комитета финансов статс-секретарь Коковцов был за границу для ведения переговоров о возможной в настоящее вреи внешней кредитной операции.

Как указано выше, Министерством [финансов] еще до того была пост пенно сокращаема продажа валюты. Уже с 8 декабря ежедневная продаж валюты Кредитною канцелярией на наличные не превышала 1,6 млн. руб в следующие же дни она не достигла и 1 млн. руб. Взамен наличной валю ты Кредитной канцелярией предлагалась продажа на срок. Такою пр дажею и одновременной сдачею наличной валюты решено было засим з менить операцию репорта в Государственном банке. Основанием к это мере послужили соображения о нежелательности золотой задолженност в крупных размерах Государственного банка, как эмиссионного учрежд ния, а также большей дороговизны срочных сделок сравнительно с репорто по репорту берется комиссия в 0,5%, а по сделкам на срок —1% в меся Кроме того, покупная цена рублей в Берлине понижена была до 214 мар за 100 руб.

Несмотря на все эти меры, золотой запас не перестает убывать. Обща сумма золота казны и Государственного банка, исчисленная на 8 декабр в 1076 млн. руб., уменьшилась к 23 того же месяца до 984,5 млн. руб., т. на 91,5 млн. руб. Но и этот запас не может считаться свободным, так ка из означенной суммы надо прежде всего исключить 31 млн. руб., переведен ные уже иностранными банкирами на особые счета в качестве предназна ченных на платеж по январским купонам наших займов, засим на некото рых из сих счетов Кредитной канцелярии образовался дефицит в 3,1 мл руб. Равным образом дефицит имеется на счетах Иностранного отделени в сумме 8 млн. руб. Кроме того, надо иметь в виду ближайшие срочные де кабрьские и январские обязательства сего отделения в размере 29,2 млн руб. и предстоящие платежи по краткосрочным обязательствам Государ ственного казначейства на сумму 135 млн. руб. (первый платеж в 15 млн руб. по обязательствам на срок 17 декабря уже произведен) и по валют сданной в репорт Государственному банку, 133,7 млн. руб. Между тем к поступлению предвидится только сумма в 15,9 млн. руб. за проданны на 36,5 млн. марок новые краткосрочные обязательства, но и те во всяко время могут быть предъявлены в Государственный банк к учету [н золотой монете. Таким образом, свободная от всяких обязательств золота наличность может быть определена всего в сумме 644,5 млн. руб. Наряд с этим выпуск кредитных билетов за то же время возрос до 1290 млн. руб (считая и находящиеся в кассе), т. е. на 40 млн. руб. Засим являются неиз бежными дальнейшие крупные выпуски кредитных билетов по следующи основаниям.

В заседании 14 декабря Комитет финансов признал необходимым предот вращение торгово-промышленного кризиса, могущего произойти вследстви отлива вкладов из частных банков и сокращения кредитования как их, та и торгово-промышленных фирм за границей, между тем увеличение эти операций уже с 1 октября по 18 декабря выразилось громадной цифро в 250 млн. руб.

Следует ожидать также и продолжения истребований вкладов из сбе регательных касс, достигших по настоящее время 113 млн. руб. Правда в некоторых местах наблюдается успокоение и обратный прилив вкладо но зато получаются сведения о новых районах, в которых производит усиленное истребование сбережений, напр., в Сибири.

Однако главной причиной тревоги являются предстоящие вышеуказан ные чрезвычайные расходы казны, связанные с русско-японской войною ее последствиями. Кроме того, надо иметь в виду неудовлетворительно поступление, вследствие внутреннего тревожного состояния страны, обы ных доходов, каковой недобор имел место уже в октябре и особенно ноябре.

Ввиду такого положения дела министр финансов считает своим долго

датайствовать о выработке коренных мер ограждения нашего золотого запаса, с тем чтобы меры эти могли быть приведены в действие, как только неизбежность их станет, возможно, очевидной.

Прежде, однако, чем перейти к мерам, вызываемым решением приостановить размен, министр финансов считает не лишним остановиться на обсуждении значения этого чрезвычайного мероприятия в деле сохранения золотых запасов. Министр финансов далек от мысли, что прекращение размена даст возможность сохранить этот фонд неприкосновенным. Золотые наши запасы при неблагоприятном расчетном балансе будут источником для платежей не только по нашим займам, но и вообще по обязательствам страны, так как совершенное неудовлетворение сих последних потребностей невозможно. Независимо от сего, надо иметь в виду, что, вероятно, еще не скоро состоится полная эвакуация русской армии из Маньчжурии. Между тем, продовольствие и иные потребности армии удовлетворяются ныне более или менее беспрепятственно при помощи кредитных рублей, ввиду разменности этих денег на золото или на серебро в Харбине. При прекращении размена и одновременной с этим покупки рублей в Китае туземные торговцы могут совершенно отказаться от приема кредитных билетов, тогда придется в качестве платежного средства закупить огромные партии серебра, т. е. при отсутствии у нас такого в больших размерах потратить то же золото.

Тем не менее, приостановление размена, хотя и не может в полной мере охранить золотые запасы, все же закроет ряд истоков, истощающих их. Но и в качестве таковой средства мера эта является неоцененной ввиду того, что, чем в большей степени будет сохранен золотой наш фонд, тем более будет иметь оснований надежда на восстановление размена, как только наступит успокоение во внутренней жизни страны.

В этом отношении благоприятным обстоятельством является значительная сумма находящейся в обращении золотой монеты. Такое количество золотой монеты в стране будет сдерживать падение нашего курса, ввиду возможности вывоза золота по нашим платежам, причем если в скором времени будет достигнуто успокоение и государство наше войдет в русло правильной жизни, то это золото значительно облегчит восстановление металлического обращения.

Первым вопросом по принятии решения о приостановлении размена следует обсудить, необходимо ли объявление о сем и особо по этому поводу изданном указе.

В истории нашего денежного обращения имеется пример (во время севастопольской войны), когда размен, стесняемый простыми распоряжениями министра финансов, доводимыми потом до сведения Комитета финансов, постепенно был совершенно прекращен без какого-либо о сем обнародования. Способ этот, однако, едва ли может быть применен в настоящее время, так как условия совершенно изменились.

Ввиду сего министр финансов предполагал бы, подобно тому, как это сделало итальянское правительство в 1866 году и французское — в 1870 году, объявить особым указом о приостановлении размена, указав на те причины,— совершенно исключительные условия, в коих находится в настоящее время внутренняя жизнь империи,— которыми вызывается эта мера и цель — недопущение уменьшения золотых запасов под воздействием преувеличенной тревоги, а частью и злонамеренной агитации.

Вторым вопросом является принятие той или другой политики в отношении таможенных пошлин. При прекращении размена во время севастопольской войны таможенные пошлины продолжали приниматься кредитными билетами и лишь значительно позже, в 1876 году, установлено взи-

мание их золотом. Взимание пошлин золотою валютою весьма важно дл пополнения золотого фонда. По отчетам Государственного контроля, з последние годы таможенного дохода поступает у нас свыше 200 млн. ру в год (в 1902 г. — 225 млн. руб., в 1903 г.— 241,5 млн. руб. и в 1904 г.- 218,8 млн. руб. За 11 месяцев 1905 г. по счетам Департамента таможенны сборов получено 203,6 млн. руб. На 1906 г. исчислено 208,3 млн. руб. Объявление одновременно с приостановлением размена о приеме на буд щее время таможенных пошлин исключительно золотом не было бы нар шением каких-либо приобретенных прав, так как ст. 482 ныне действую щего таможенного устава, дозволяющая платежи таможенных пошли кредитными билетами, основана в этой части на высочайше утвержденно 8 февраля 1899 г. мнении Государственного совета, коим дано такое разр шение исключительно ввиду размениости рублей на золото. Не препят вуют введению такой меры и заключенные в последнее время Россией тор говые трактаты; этого вопроса они совершенно не касаются. Засим мер эта не может быть признана несоответствующей смыслу трактатов и неспра ведливою по существу. Последствием прекращения размена явится пони жение, в сравнении с иностранной валютой, кредитных рублей, но не по вышение золотых. Такое повышение могло бы произойти лишь при то условии, если бы таможенные пошлины принимались исключительно в на шей золотой монете. Но так как ныне, как и в 1876 году, министр финансо предполагает допустить взимание их также купонами и тиражными обли гациями золотых наших займов, а также иностранными банковыми биле тами, размениыми на золото, то о вышеупомянутом повышении цены н может быть и речи.

Напротив, если бы было оставлено без изменения существующее поло жение и допущено взимание пошлин кредитными билетами, то, ввиду не минуемого понижения их цены, это было бы неоправдываемой льготой п отношению к иностранным импортерам. Предоставление такой льготы помимо прямого, имеет и косвенное, неизмеримо серьезнейшее значение Понижение пошлины поведет к оживлению импорта к нам, к ухудшени торгового и расчетного баланса и в окончательном следствии к отдалени момента восстановления размена. Если же ввиду сего в будущем признан будет необходимым возвратиться к взиманию таможенных пошлин золотом то при неминуемо пониженном тогда курсе кредитных билетов эта мер могла бы справедливо вызвать упреки в скрытом возвышении таможен ной пошлины. По сим соображениям министр финансов признает необхо димым немедленное принятие означенной меры. Если не принять ее одно временно с приостановлением размена, то потом будет поздно. Проти сего может быть сделано лишь то возражение, что, постановляя одновре менно с приостановлением размена о взимании таможенных пошлин золо том, правительство этим самым предвидит в ближайшем же будущем падение курса кредитных рублей, каковое толкование не может не повлият угнетающим образом на курс рублей, закупка же золота импортерами по ведет к игре на рубль. В предотвращении сего возможно было бы установит сначала лишь в принципе взимание таможенных пошлин в золотой валюте предоставив уплачивать пошлины в кредитных рублях по курсу, уста навливаемому министром финансов, хотя таковая посредствующая мера как всякая полумера, едва ли желательна.

При допущении уплаты таможенных пошлин купонами наших займов оплачиваемых золотом, серьезным вопросом является, как следует отне стись к купонам государственной 4% ренты, коим высочайший указ 6 март 1898 года присвоил оплату за границей золотом не ниже паритета и прием в таможенные платежи. Принимая во внимание, что заем этот всегда бы внутренним и установление вышеозначенных льгот явилось исключительно

виду восстановления металлического обращения и имело целью лишь добство иностранных держателей, быть может, допустимо было бы, войдя иностранными держателями ренты в аккомодацию, принять какие-либо ры для остальной массы этого процентного займа. Ввиду, однако, серьезости этого вопроса, министр финансов полагает войти о сем в Комитет инансов с особым представлением.

Важным вопросом засим является вопрос об эмиссионном праве Государственного банка. Правительства, прекращавшие размен, обыкновенно том же декрете устанавливали принудительный курс банковых билетов и азначали предельную сумму их выпуска. В установлении у нас форсированного курса нет надобности, так как на основании закона (4 ст. разд. уст. кред.) кредитным билетам обеспечивается хождение по всей империи наравне с золотою монетою. Что касается до назначения предельной уммы выпуска, то здесь возможны два пути: возможно установление более ли менее ограниченной суммы, имея в виду, что последующими распоряжениями она может быть увеличена, как, например, это было во Франции. о засим возможно назначение сразу более крупной суммы, руководствуясь меющимися данными современного денежного обращения и предвидимыми отребностями.

С своей стороны министр финансов склоняется к последнему пути и, инимая во внимание, что в народном обращении имеется золотой монеты а сумму около 600 млн. руб., которая с прекращением размена, несомнен, исчезнет из оборота, и что выпущенные кредитные билеты уже настоящее время превысили цифру в 1200 млн. руб., полагал бы азначить предельною суммою выпусков кредитных билетов — 1800 млн. уб.

Обращаясь затем к способу их покрытия, министр финансов считал ы, что нововыпускаемые билеты должны найти себе обеспечение и находиться в точном соответствии с теми обязательствами, которые являются основанием и причиной их выпуска, т.е. кредитные билеты, не покрытые золотом, олжны обеспечиваться принимаемыми Государственным банком в обеспечение выдач, согласно его уставу, краткосрочными обязательствами по чету и ссудам, а также краткосрочными обязательствами Государственного азначейства. Последнее условие, собственно, является нарушением основ равильной эмиссионной операции (хотя в германском имперском и английком банках часть билетов может быть покрыта государственными обязательствами), но отступление это при настоящих обстоятельствах неизбежно следовало бы лишь категорически заявить в указе по сему поводу о намерении правительства изъять кредитные билеты, выпущенные под бязательства Государственного казначейства, при первой же возожности.

В заключение остается еще, однако, вопрос по поводу прекращения азмена и имеющих измениться вследствие сего условий эмиссионной операции Государственного банка; среди некоторых членов финансового комитета явилась мысль выделить часть золота Банка в особый неприкосновенный запас и в связи с этим изменить форму баланса сего Банка. своей стороны, министр финансов не считал бы необходимым принятие кой меры, которая собственно до существа дела не относится и может впоследствии лишь вызвать затруднения. Во всяком случае нельзя сказать, то мера эта вызывается крайнею необходимостью, и при таких условиях оинятие ее до созыва Государственной думы представлялось бы не вполне добным, тем более что организация Государственного банка нуждается по мнению министра финансов, по существу в реформах более оренных.

Ввиду, однако, того, что означенный вопрос возбужден, к сему представ-

лению приложена составленная об этом записка управляющего Государс венным банком[1].

На основании всего изложенного министр финансов полагал бы:

1. Размен государственных кредитных билетов на золотую монету вр менно приостановить.

2. Установить предельную сумму выпуска государственных кредитны билетов в один миллиард восемьдесят миллионов рублей, с тем: а) чтоб кредитные билеты сверх суммы, покрытой золотом, выпускались временн впредь до восстановления нормального положения денежного рынка, п краткосрочные обязательства по учету и ссудам, принимаемые Государс венным банком в обеспечение выдач, согласно его уставу, и под кратк срочные обязательства Государственного казначейства и б) чтобы креди ные билеты, временно выпущенные под обеспечение краткосрочными об зательствами Государственного казначейства, извлекались из обращени при первой возможности.

3. Одновременно с приостановлением размена установить прием т моженных пошлин, а также дополнительных таможенных сборов, пене и взысканий золотою валютою и

4. В случае принятия предложения о неприкосновенном золотом фо де эмиссионный закон дополнить нижеследующим пунктом. Из принадл жащего Банку золота выделить на особый счет неприкосновенного ра менного фонда 400 млн. руб., с тем чтобы сей фонд не подлежал расход ванию ни на какие потребности и предназначен был исключительно дл обеспечения выпущенных кредитных билетов.

Прилагая при сем проект именного высочайшего указа[2] по настоящем делу, министр финансов об изложенном имеет честь представить на благ усмотрение соединенного заседания Комитета финансов и Департамент государственной экономии Государственного совета.

Министр финансов

На документе помета:

«М[инистерство] ф[инансов]. Особ[енная] канц[елярия] по кредитно части».

ЦГИАЛ, ф. 563, оп. 2, 1905 г., д. 454, лл. 29—39.— Подлинник.

№ 4

Постановление объединенного заседания Комитета финансов и Департамента государственной экономии Государственного совета о сокращении расходов Военного и Морского министерств

29 декабря 1905 г.

При обсуждении финансового положения настоящего времени соедине ные Комитет финансов и Департамент государственной экономии в засед нии 29 декабря 1905 года приняли во внимание, что последние месяцы прош лого года и предстоящие ближайшие месяцы представляют собою исключи тельно трудную эпоху для наших финансов.

Огромные расходы на ликвидацию войны, востребования вкладов и

---

[1] Упомянутая записка не публикуется.
[2] Упомянутый проект указа не публикуется.

ерегательных касс и банков, отлив капиталов за границу, сокращение заграничных кредитов для наших банков и торгово-промышленных предприятий и усиленная вследствие сего для них надобность в кредите, а наряду этим денежных знаках для населения сопровождаются весьма большими атруднениями в пользовании государственным кредитом. Ввиду сего эмиссионная деятельность Государственного банка крайне расширилась, и отя замечаются некоторые признаки улучшения, но все же необходимо ринимать исключительные меры, чтобы пережить настоящий критичекий период. Этого рода меры в области как внутреннего и внешнего кредита, так и обращения денежных знаков частью уже приняты, частью приодятся в исполнение. Но не подлежит сомнению, что означенные меры кажутся недействительными, если не будет в течение исключительно рудного времени задержан до некоторой степени отлив денег через самый рупный канал, а именно государственные расходы, преимущественно оенного и морского ведомств.

Окончание военных действий предоставляет полную возможность опустить сдержанность в производстве расходов, в особенности по отношению к чрезвычайным затратам на потребности, вызываемые ликвидацией войны. Если в военное время чрезвычайные расходы на нужды, бусловленные ведением военных действий, должны быть беспрепятственю и беззамедлительно удовлетворены, как бы это не было тягостно для осударственного казначейства, то с окончанием войны такого рода расходы. естественно, теряют уже присущий им во время войны нетерпящий тлагательства характер. С другой стороны, разрешенные в период военных действий громадные заготовления разного рода военных припасов как на театре войны, так и в европейской России безусловно обязывают военное и морское ведомства, во избежание порчи многих их запасов, приступить ныне же к возможно широкому использованию их, не прибегая к затратам денежных средств на новые заготовления. Кроме того, в ближайшее время после окончания войны, в течение которой к усилению запасов боевого имущества принимались самые энергичные меры и имущество это заказывалось даже в ущерб интересам отечественной промышленности на заграничных заводах, является полная возможность приостановиться дальнейшими затратами денежных средств на заготовление означенных запасов, так как разрешенные к изготовлению во время войны и неиспользованные запасы боевого имущества, без сомнения, весьма обширны. Затем при исключительно неблагоприятных условиях, в которых находится ныне Государственное казначейство, крайне необходимо также допущение возможно большей пенности и рассрочки в производстве чрезвычайных расходов.

Для подробного и всестороннего рассмотрения вопроса о тех расходах, которые по военному и морскому ведомствам могут быть или вовсе отложены, или рассрочены на более продолжительные сроки, надлежит, по мнению соединенных Комитета финансов и Департамента государственной экономии, образовать ныне же особые комиссии при Военном и Морском министерствах из представителей сих министерств, а также финансового и контрольного ведомств.

Само собою разумеется, что вышеуказанные меры, направленные к ограждению наличности Государственного казначейства, должны иметь временный характер, впредь до улучшения общих условий нашего финансового положения, которое, можно надеяться, наступит в недалеком будущем, с успокоением нашей страны от внутренних смут и беспорядков.

Высказав изложенные суждения, соединенные Комитет финансов и Департамент государственной экономии единогласно положили:

1) Предоставить военному и морскому министрам безотлагательн принять меры к тому, чтобы в ближайшие месяцы текущего года, впредь д улучшения финансового положения империи, из числа обыкновенных чрезвычайных расходов разрешались к производству лишь те, которые н допускают ни малейшего промедления и отсрочки.

2) Для подробного выяснения чрезвычайных расходов, могущих быт или вовсе отложенными, или отсроченными до более благоприятног для Государственного казначейства времени, образовать ныне же комис сии из представителей Военного и Морского министерств по принадлеж ности, а также финансового и контрольного ведомств, и заключения эти комиссий, по надлежащем сношении с министром финансов и государствен ным контролером, представить в скорейшем времени на рассмотрени Департамента государственной экономии и

3) Настоящий журнал, через министра финансов, повергнуть на высо чайшее вашего императорского величества благовоззрение.

[*Подписи*]

На документе помета:

«Соединенные Комитет финансов и Департамент государственной эко номии Государственного совета. Заседание 29 декабря 1905 г.».

ЦГИАЛ, ф. 563, оп. 2, 1905 г., д. 454, лл. 41—43 и об.— Подлинник.

№ 5

Доклад объединенного заседания Комитета финансов и Департамента государственной экономии Государственного совета Николаю II о финансовом положении страны

8 января 1906 г.

Положение денежного обращения империи служило с начала декабр минувшего года предметом неослабного внимания Комитета финансов неоднократно обсуждалось в сем Комитете, а впоследствии в соединен ных заседаниях Комитета финансов и Департамента государственной эко номии Государственного совета.

При рассмотрении сего дела в заседании 8-го января 1906 года соеди ненные Комитет финансов и Департамент Государственной экономии при няли во внимание, что за последнее время в положении денежног хозяйства страны замечаются признаки некоторого улучшения. Так, прежд всего, благодаря успешному выполнению статс-секретарем Коковцовы возложенного на него тяжелого поручения по заключению за границею займа на наши счета имеет быть поставлена некоторая сумма золота, вследстви чего размер металлического фонда государства несколько возрастает хотя при неблагоприятных обстоятельствах, согласно условиям займа все сие золото может быть взято обратно. Затем с конца минувшег года наблюдается у нас обычно повторяющееся после рождественски праздников сжатие денежного обращения, подтверждаемое тем, чт

аличность некоторых местных касс несколько увеличивается и случаи дкрепления этой наличности из центра становятся более редкими. ледует также отметить прекращение в большей части местностей усилен-ого востребования вкладов из государственых сберегательных касс обратный, хотя и медленный, прилив этих вкладов в кассы -Петербурга, Москвы и некоторых других городов. Явление это нахо-тся в зависимости от общего внутреннего положения страны, в котором кже наблюдаются признаки успокоения.

При изложенных обстоятельствах правительством частью уже при-ты, частью же принимаются некоторые меры, направленные на сокра-ение расходования запасов золота и сосредоточение денежных средств. одной стороны, сделаны распоряжения о затруднении выдачи золота платежам из правительственных касс и о стеснении заграничных трас-ровок, а с другой,— учетный процент, взимаемый Государственным бан-ом, повышен с 7 до 8%, несмотря на одновременное понижение частного етного процента на некоторых заграничных первоклассных биржах и еньшение этого процента германским имперским Банком с 6 до 5%. Из сла предстоящих в ближайшем будущем мер следует отметить предпола-емое повышение размера роста по вкладам в сберегательные кассы, чем вашему императорскому величеству имеет быть представлен особый клад. Вместе с тем рассматривается вопрос об увеличении размера про-нта по вечным вкладам, а также по вкладам, принимаемым Государствен-ым банком, и об установлении временно уплаты некоторого умерен-ого роста по текущим счетам в этом Банке. Наконец, по журналу заседа-ия соединенных Комитета финансов и Департамента государственной ономии Государственного совета предположено повергнуть на благовоз-ение вашего величества соображения его о сокращении или отсрочке роизводства некоторых государственных расходов.

Возможно рассчитывать, что все означенные меры, в связи с заме-емым наступлением успокоения в стране, поведут к некоторой задержке льнейшего сокращения золотых запасов и увеличения суммы выпущен-ых кредитных знаков. Тем не менее, необходимо считаться с двумя обстоя-льствами, влияющими на наше денежное обращение в противоположном аправлении: во-первых, неизбежен дальнейший отлив золота в сумме от до 3 млн. руб. в день, ввиду платежей по нашим обязательствам за гра-ицею и расчетов по заграничным переводам, а также оплаты кредитных илетов, выпущенных в Маньчжурии и возращающихся через иностранные анки: во-вторых, должна быть принята в расчет потребность в выпуске редитных билетов Государственным банком по учету и ссудам, особенно виду затруднений, испытываемых многими фирмами в Москве, Риге южных районах, а отчасти также в Донецком угольном бассейне и неко-орых других местностях.

При таких условиях представляется возможным, что Государственный анк, которому по действующему закону предоставлено право выпуска редитных билетов, не обеспеченных золотом, лишь на 300 млн. руб. при словии покрытия остальной суммы билетов рубль за рубль, встретит при альнейшем воспособлении торгово-промышленным оборотам серьезное репятствие в тесных пределах своей эмиссионной операции. К 1 января 906 года размер выпуска кредитных билетов (за вычетом наличности кассах) достигал 1204,6 млн. руб. при сумме принадлежащего Банку олота в 913,5 млн. руб.; соответственно размеру своего золотого запаса осударственный банк мог выпустить, на основании действующего эмис-ионного закона, кредитных билетов на 1213,5 млн. руб., а следовательно, олько на 8,9 млн. рублей более, чем им было действительно выпущено илетов на 1 января. Хотя предпринятые кредитные операции увеличат

в близком будущем золотой запас Государственного банка[1] на сумм около 50 млн. руб., но тем не менее указанный резерв эмиссионного пра Банка должен почитаться совершенно недостаточным, и через коротк время, несмотря на достигнутое ныне некоторое подкрепление золото фонда, право это может оказаться совершенно исчерпанным.

В предвидении возможного наступления такого обстоятельства К митет финансов испросил в минувшем декабре высочайший вашего имп раторского величества указ о разрешении Государственному банку в пускать кредитных билетов на сумму до 150 млн. руб. под другие, кро золота, благонадежные обеспечения. Разрешением этим представило возможным не воспользоваться ввиду заключенного при посредст статс-секретаря Коковцова краткосрочного заграничного займа, котор усилит наш золотой фонд; равным образом и в настоящее время мож еще избежать применения этой исключительной меры.

Тем не менее соединенные Комитет финансов и Департамент госуда ственной экономии Государственного совета полагал, что вопрос о расш рении права выпуска Государственным банком кредитных билетов пре ставляется при современном положении нашего денежного обращения с вершенно неотложным. Обсудив вследствие сего все принятые в практи эмиссионных учреждений способы обеспечения выпускаемых кредитны знаков, соединенное заседание остановилось на мысли определить макс мальную норму выпуска кредитных билетов в 1400 млн. руб., за исключ нием билетов в кассах Государственного банка и Казначейства, с тем чтоб не менее половины выпущенных в обращение билетов было покрыто зол том на соответствующую сумму.

По рассмотренному затем вопросу о времени, когда предположенна мера должна быть объявлена во всеобщее сведение, статс-секретарь Коко цов высказал, что опубликование ее надлежало бы произвести лишь п наступлении действительной необходимости в расширении эмиссионно права Государственного банка, т. е. когда наличные запасы золота буд уже достигать минимума, указанного действующим законом для золото покрытия билетов. Это решение вопроса было тем более целесообразно, ч статс-секретарем Коковцовым делались за границей, во время недавн переговоров о займе, указания на то, что золото, которое будет получен путем кредитных операций, предназначается не для подкрепления золото наличности Государственного банка. С своей стороны, председатель Совет министров и действительный тайный советник Сабуров полагали, ч

---

[1] «По балансу Государственного банка на 1 января 1906 года числилос

1. Кредитных билетов, выпущенных в обращение . . . . 1 290 млн. руб
Кредитных билетов в кассе . . . . 85,4 млн. руб

Следовательно, кредитных билетов находилось в обращении . . 1 204,6 млн. руб
2. Золото в кассе . . . . 83,0 млн. руб
Золото в слитках, монете и ассигновках . . . . 830,5 млн. руб
[Золото] за границей . . . . 206,1 млн. руб
Принадлежащие Гос. банку тратты и переводы на заграничные места 0,7 млн. руб

а за вычетом выданных банком тратт на заграничные места (6,8 млн. руб.)

всего золота было . . . . 920,3 млн. ру

Так как из выпущенных кредитных билетов могут оставаться непокрытыми з лотом 300 млн. руб., то при наличности золотого запаса в 913,5 млн. руб. в обращ ние может быть выпущено 1213,5 млн. руб. или на 8,9 млн. руб. более суммы кр дитных билетов, действительно находившихся в обращении на 1 января 1906 г 1204,6 млн. руб. (1213,5 млн. руб.—1204,6 млн. руб.)».—Примечание документа.

шение проектируемой меры было бы желательным в ближайшее время, бы расширение эмиссионного права Банка состоялось в спокойный перд и не могло бы быть истолковано, как мера, изданная поспешно под лением крайней необходимости.

По всестороннем обсуждении этого вопроса, председательствовавший в единенном заседании, к мнению коего присоединились и остальные члены, ходил, что установить ныне же срок опубликования настоящей меры заудительно. так как обстоятельства, в которых находится наше денежное ращение, изменяются с каждым днем; однако во всяком случае надлежит не же испросить высочайшее вашего императорского величества соизление на осуществление проектируемой меры, дабы она могла быть прицена в исполнение своевременно, без всякой задержки; ближайшее ределение времени опубликования соответствующего акта следует предоавить председателю Совета министров и министру финансов.

По всем изложенным соображениям соединенные Комитет финансов и партамент государственной экономии Государственного совета полагали:

Предоставить министру финансов, по соглашению с председателем вета министров, в случае признанной ими необходимости расширения ава Государственного банка по выпуску государственных кредитных летов поднести к высочайшему вашего императорского величества подпиию особый именной указ по сему предмету, проект коего ныне повергть на высочайшее вашего императорского величества благовоззрение.

[*Подписи*]

На документе помета:

«Соединенные Комитет финансов и Департамент государственной экомии Государственного совета. Заседание 8 января 1906 года».

ЦГИАЛ, ф. 563, оп. 2, 1905 г., д. 454, лл. 44—48 и об.— Подлинник.

№ 6

Протокол объединенных заседаний Комитета финансов и Департамента государственной экономии Государственного совета с характеристикой финансового положения России

28 декабря 1905 г. — 8 января 1906 г.

В соединенных заседаниях заслушано было представление министра нансов о положении денежного обращения и о тех затруднениях, котое испытывает наша денежная система вследствие крупных расходов, званных войной с Японией, а также торгово-промышленного кризиса, связи с тревожными обстоятельствами во внутренней жизни страны. частности, возбужден был вопрос о мерах охранения наших золотых засов.

Из словесных объяснений и записки, представленной по сему предту министром финансов, усматривается, что еще в ноябре месяце возник опасения за устойчивость нашей валюты и, ввиду всей важности для раны правильного денежного обращения, из состава Комитета финансов екабря 1905 года была выделена особая комиссия в лице статс-секретаря ковцова и тайных советников Шванебаха и Шипова, принявшая на себя занность следить за изменениями денежного обращения и представить митету финансов свои соображения о неотложности тех или иных мер, надлежало бы принять в соответствии с наступившими событиями.

Представленное засим заключение комиссии, рассмотренное в засе[…] нии финансового комитета 14 того же декабря, сводится к тому, что на[…] золотые запасы нельзя будет удержать на надлежащем уровне, если соб[…] тия будут развиваться с прежней быстротой в том же неблагоприятн[…] направлении.

При сравнении нашего финансового положения до начала русс[…] японской войны и к настоящему времени оказывается, что общая сум[…] золота Государственного банка и Государственного казначейства, несмот[…] на произведенные внешние займы, уменьшилась с 1028,1 млн. руб. ([…] января 1904 г.) до 919,6 млн. руб. (1 января 1906 г.), т. е. на 108,5 млн. ру[…] и в то же время количество кредитных билетов, составлявших к 28 янва[…] 1904 года (не считая билетов в кассах) всего лишь 589,5 млн. руб., дости[…] к началу сего года колоссальной цифры в 1204,6 млн. руб., т. е. увели[…] лось более чем вдвое. Засим исчисленное выше золото в значительной сво[…] части является не свободным, ввиду предстоящих в ближайшем же бу[…] щем обязательств по платежам наших займов и по срочным валютным о[…] рациям.

С другой стороны, вследствие торгово-промышленного кризиса, а гла[…] ное — крупных чрезвычайных расходов Государственного казначейства, о[…] части не покрытых еще по настоящее время, отчасти предстоящих, исчи[…] ленных в сумме 480 млн. руб., предвидятся дальнейшие обильные выпус[…] кредитных билетов. Между тем, уже ныне при запасе золота в 913,5 млн. ру[…] и выпущенных кредитных билетах на 1204 млн. руб., эмиссионное пра[…] банка, основанное на законе 29 августа 1897 года, является почти исче[…] панным.

Обсуждая настоящее положение, некоторые члены соединенного засе[…] ния высказали опасение, что Государственный банк не в силах будет сох[…] нить свой разменный фонд и что необходимо немедленно же приостанови[…] размен, дабы не утратить всего количества золота, находящегося пока[…] распоряжении Государственного банка. С другой стороны, было высказа[…] мнение, что те причины, которые влияли за последнее время на отлив зол[…] та из касс Государственного банка, не представляются такими фактора[…] против коих нельзя было бы принять известных мер. По внимательн[…] рассмотрении причин неблагоприятных явлений тремя членами Депар[…] мента государственной экономии действительными тайными советника[…] А. П. Иващенковым, Д. Ф. Кобеко и В. П. Череванским были пр[…] ставлены председателю Комитета финансов краткие соображения, су[…] ность коих сводится к нижеследующим основным положениям.

1. В случае, если Государственный банк не имеет возможности пр[…] изводить дальнейшие выпуски кредитных билетов в пределах эмиссио[…] ного права, то эмиссионный закон следовало бы изменить в законод[…] тельном порядке.

2. Дальнейшие выпуски кредитных билетов во всяком случае долж[…] быть допустимы в пределах крайней необходимости.

3. В видах сохранения золотых запасов подлежит по возможнос[…] стеснить размен кредитных билетов в разумных пределах.

В частности А. П. Иващенков указал на то, что в числе причин, повлия[…] ших на отлив золота, главное место занимает развитие активных операц[…] Государственного банка, по коим за сравнительно короткий промежут[…] времени (с 8 ноября по 8 декабря 1905 года) выдано 213 млн. руб., […] сим продажа Государственным банком и Кредитною канцелярией ино[…] ранной валюты (с 15 октября по 24 декабря 1905 года продано на 226 м[…] руб.), и, наконец, необходимость выдавать золото за границей по операц[…] репорта, составляющей на 23 декабря 1905 года около 133 млн. руб. Д[…] устранения всех этих явлений надлежало бы:

1) приостановить, насколько возможно, дальнейшее развитие учетно-ссудной операции при посредстве, между прочим, повышения дисконта[7];

2) сократить до возможного минимума продажу тратт Кредитною канцеляриею, ограничив эту операцию строго проверенными сделками, и

3) оказать надлежащее воздействие на частные банки к пересрочке ссуд, связанных с операциею репорта.

С своей стороны, статс-секретарь граф Витте подробно остановился на тех причинах, которые повлияли на расстройство нашего денежного обращения.

Усиленные выпуски кредитных билетов вызывались прежде всего военными надобностями, так как бо̀льшая часть расходов в Маньчжурии производилась кредитными рублями, и если бы для всех военных издержек нужно было бы отдавать золото, то, конечно кредитные билеты не увеличились бы в обращении, но зато на соответственную сумму уменьшили бы золотой запас. Переходя к оценке факторов, задерживающих в настоящее время возврат в кассы Государственного банка выпущенных им в изобилии денежных знаков, статс-секретарь граф Витте указал, что бо̀льшая часть этих факторов представляет явление временного характера и должна значительно утратить свое влияние с изменением общего политического положения. Прежде всего, громадное количество кредитных билетов задерживается в Маньчжурии вследствие нахождения там нашей армии, и с эвакуацией войск эти денежные знаки возвратятся в Россию. Засим усиленный перевод капиталов за границу и отлив вкладов из сберегательных касс должны приостановиться с возвращением спокойствия в стране, к чему приняты самые решительные меры, уже достигшие в значительной степени результатов.

Единственной серьезной опасностью для устойчивости денежного обращения является необходимость для Государственного казначейства обращаться к помощи Государственного банка для покрытия бюджетных дефицитов. Теперь выяснилось, что казне нужно найти денег до 700—800 млн. руб. для покрытия всех чрезвычайных издержек и если казне не удастся совершить крупную кредитную операцию для погашения этих расходов, то в таком случае единственным источником явится Государственный банк, который должен будет снабжать казну кредитными билетами, не получая соответственного золотого покрытия, что, конечно, поведет к полному расстройству нашей денежной системы. Для предотвращения таких пагубных последствий правительством в настоящее время начаты переговоры о заграничном займе, и если бы эти переговоры увенчались успехом, то опасность для устойчивости нашей валюты была бы или совсем устранена или отдалена на более или менее долгий срок, в зависимости от размера займа, который удалось бы заключить.

Разделяя эти соображения, соединенные Комитет финансов и Департамент государственной экономии выслушали сообщение статс-секретаря Коковцова о заключении им в Париже займа в 267 млн. франков нарицательных под краткосрочные обязательства, в качестве аванса более значительного займа, каковой мог бы осуществиться месяца через два, по наступлении успокоения в России и окончании Алжесирасской конференции[8]. Соединенными Комитетом финансов и Департаментом государственной экономии Государственного совета принято было во внимание, что прекращение размена неминуемо повлечет за собой неисчислимые экономические и финансовые бедствия, не говоря уже о том дурном впечатлении в политическом отношении, которое возымела бы эта мера. Посему и имея в виду достигнутое подкрепление нашего золотого фонда и наблюдающиеся признаки некоторого успокоения, а с другой стороны, что возобновление раз прекращенного размена будет сопровождаться гораздо большими трудностями, соединенные Комитет финансов и Департамент государственной экономии

Государственного совета признали возможным не прибегать до времен к означенной решительной мере, знаменующей собою переход к бумажн денежному хозяйству.

Вместе с сим Комитет финансов и Департамент государственной эк номии признали неотложным затруднить по возможности отлив звонко металла из касс Государственного банка соответственной банковой поли тикой и подвергнуть соответственному пересмотру бюджетные расходы дл достижения некоторого их сокращения в той части, которая не была дост точно обоснована в представлениях отдельных ведомств, главным образ военного и морского.

Относительно банковой политики Комитет финансов имел уже сужден в заседании 14 декабря 1905 года, когда полагал, что Государственны банк в периоды экономического кризиса вынужден приходить в помо отечественной торговле и промышленности широким открытием кредито Не встречая с своей стороны возражения к такой постановке дела, соед ненные Комитет финансов и Департамент государственной экономии Гос дарственного совета полагали тем не менее, что Государственный банк име возможность в известной степени задержать отлив золота из своих касс не производить чрезмерных выпусков кредитных билетов.

В этих целях соединенное заседание полагало возможным:

1) повышение нормы учетного процента, взимаемого по активным оп рациям Банка;

2) стеснение выдачи ссуд под процентные бумаги;

3) стеснение продажи иностранной валюты и воздействие на частны банки в смысле пересрочки их заграничных кредитов для сохранения з лота, полученного по репорту;

4) затруднение в разумных пределах выдач золотой монеты из ка Государственного банка.

Ближайшее наблюдение за приведением этих неотложных мер в и полнение соединенные Комитет финансов и Департамент государстве ной экономии Государственного совета полагали возложить на министр финансов, представив настоящий журнал на высочайшее вашего имп раторского величества утверждение.

[*Подписи*]

На документе помета:

«Соединенные заседания Комитета финансов и Департамента госуда ственной экономии Государственного совета 28 и 29 декабря 1905 го и 5 и 8 января 1906 года. Доложено его величеству 13 января 1906 год Царское Село».

ЦГИАЛ, ф. 563, оп. 2, 1905 г., д. 454, лл. 50—55 и об.— Подлинник.

ПРИМЕЧАНИЯ

1) Тратта — переводный вексель, по которому должник обязуется по приказу кр дитора выплатить всю сумму долга или его часть третьему лицу, или предъя телю. Такой документ должен быть предварительно подписан (акцептирован) тр сантом (должником). В данном случае в роли трассанта выступало госуда ство.—128.

2) Репорт, или репортная операция — биржевая операция, проводимая со спекулят ной целью. Смысл ее состоит в отсрочке операции ценными бумагами и в закл чении условия на покупку их по повышенной цене.—128.

3) Имеется в виду закончившаяся русско-японская война 1904—1905 гг., конец ко рой положил Портсмутский мирный договор, подписанный Россией и Япон 23 августа 1905 г. в США.—128.

Выступление Шванебаха пронизано ненавистью к революционному народу и клеветой на него. В действительности не революционные газеты клеветали на царскую армию, когда писали о действительных виновниках военных поражений в Маньчжурии — царском самодержавии и его генералитете, а царские сановники клеветали на революционный народ, объясняя военные поражения результатом революционной пропаганды.—130.

Имеется в виду всероссийская политическая стачка в октябре 1905 г.—133.

Военное положение в Польше вводилось постепенно, в связи с развитием революционной борьбы в 1905 г. Первоначально военное положение было введено в Варшаве (10 августа), а затем и во всей Польше (28 октября 1905 г.).—133.

Дисконт — учет векселей банками. За операцию дисконта взимался определенный процент. В данном случае имеется в виду повышение учетной ставки Государственного банка.—147.

В связи с конфликтом между Германией и Францией из-за Марокко, 15 января 1906 г. в Алжесирасе (Испания) была созвана международная конференция с участием 11 европейских государств. Царское правительство, нуждавшееся в займе, поддерживало Францию. Конференция закончила свою работу 7 апреля 1906 г.—
.



ПИСЬМА В. В. СТАСОВА О Л. Н. ТОЛСТОМ

Имя выдающегося художественного критика Владимира Васильевича Стасова находится в одном ряду с именами великих представителей русского искусства. Его перу принадлежит большое количество статей, в которых критик-демократ мужественно отстаивал все новое, яркое, честное, пробивая дорогу реалистическому направлению в русском искусстве.

Многосторонняя образованность, оригинальный ум и неиссякаемая энергия неизменно привлекали к Стасову его выдающихся современников. В. В. Стасов был другом Балакирева и Мусоргского, Бородина и Римского-Корсакова, Репина и Верещагина и многих других замечательных людей прошлого столетия.

Долголетняя дружба связывала Стасова со Львом Николаевичем Толстым, с которым выдающийся критик познакомился в 1878 г., во время работы писателя над романом «Декабристы». В. В. Стасов горячо откликнулся на просьбу Л. Н. Толстого помочь ему в розыске некоторых документов, необходимых писателю для работы над литературными произведениями. Заведуя художественным отделением Петербургской публичной библиотеки, В. В. Стасов лично снимал копии с малодоступных исторических документов и разыскивал редкие печатные издания, содержащие нужные Толстому сведения.

В результате хлопотливых поисков Стасов собрал ценные материалы для работы над романами «Декабристы» и «Воскресение», над повестью «Хаджи-Мурат» и другими произведениями Толстого. Таким образом Стасов на деле выполнял поставленную перед собой задачу «быть полезным и служить тем, кто родился творцом».

Из публикуемых ниже писем В. В. Стасова к писателю-публицисту, близкому другу Л. Н. Толстого В. Г. Черткову и к редактору и издателю газеты «Новое время» А. С. Суворину видно, с каким огромным вниманием относился Стасов к творчеству Л. Н. Толстого. С чувством глубокого восхищения и гордости за родную литературу встречал В. В. Стасов каждое новое произведение Л. Н. Толстого. В 1889 г., прочитав «Крейцерову сонату», Стасов писал В. Г. Черткову: «На мои глаза, эти последние главы (начиная с восемнадцатой) ни на единый волосок не уступят одному из величайших творений Шекспира — „Отелло“» (док. № 1). Десять лет спустя вышел в свет роман Толстого «Воскресение». Стасов оценил его как «гениальное произведение гениальнейшего нашего современника и соотечественника» (док. № 7).

Восхищаясь художественной стороной произведений Л. Н. Толстого, Стасов отрицательно относился к религиозно-философской системе взглядов писателя, о чем неоднократно заявлял самому Л. Н. Толстому и другим лицам (см. док. №№ 4, 5, 7).

Публикуемые письма освещают и некоторые другие вопросы (отноше-е великого писателя к решению Синода об отлучении его от церкви, стрем-ние близких людей Л. Н. Толстого увековечить память писателя и т. д.).
Подлинники писем, вошедших в данную публикацию, хранятся в Цент-льном государственном архиве литературы и искусства СССР (ЦГАЛИ), фондах В. Г. Черткова (ф. 552) и А.С. Суворина (ф. 459). Все письма, за ключением №№ 1, 7, 10, публикуются впервые. Письма №№ 1, 7, 10 были убликованы в отрывках в Летописи Государственного литературного зея за 1948 г., кн. XII, т. II.

Н. Д. Черников, А. Н. Щекотова

№ 1

В. В. Стасов — В. Г. Черткову

Вторн[ик] 26 дек[абря 18]89

Владимир Григорьевич, мы с моей сестрой возвращаем Вам все Ваши мь тетрадок *Толстого* нашего гениального с глубокою благодарностью [1]. ди бога не оставьте нас и впредь подобною же своею милостью, когда ока-я к тому случится, т. е. когда наш *великий Лев* еще что-нибудь напишет! авда, дадите тогда прочитать? А что я Вас попрошу: напишите мне, пожа-йста, (хоть открытым письмом) теперешний адрес Льва. Мне страсть телось бы написать несколько строчек и от себя и за нескольких других, иезжих из Москвы, которые тоже, еще в Москве, читали «*Крейцерову со-ту*».Они говорят: «У нас в Москве по рукам списки ходят...». Ну, и, нечно, общий восторг! Только на первые восемнадцать глав многие в пре-нзии, зачем это *трактат*, а не *сцены*, подобные тем великим сценам, ко-рые еще новый раз делают нашего Льва *единственным в мире* ровней и варищем Шекспира. На мои глаза, эти последние главы (начиная с восем-дцатой) ни на единый волосок не уступят одному из величайших творений експира — «Отелло». Итак, если можно, дайте мне адрес.

Ваш всегда В. Стасов.

Моя сестра [2] шлет симпатичный поклон Вашей супруге [3].

ЦГАЛИ, ф. 552, оп. 1, д. 2622, лл. 9, 10.

№ 2

В. В. Стасов — В. Г. Черткову

3 фев[раля 18]90

Владимир Григорьевич, сто раз благодарю за оттиск — прекрасно сде-но! [4]
Но как Вы порадовали меня известием о том, что наш великий Лев здо-в и работает. Вот-то праздник!
Но мне просто до смерти жаль, что я (по болезни) не успел написать чего про «Власть тьмы» [5] на сцене. Это нечто невообразимое по гени-ьности.
Что скажете: можно мне написать Льву письмо об этом? Прочитает он?

Ваш В. Стасов

ЦГАЛИ, ф. 552, оп. 1, д. 2622, л. 11.

№ 3

В. В. Стасов — В. Г. Черткову

Понед[ельник] 19 марта [18]90

Владимир Григорьевич, с *глубокою* благодарностью возвращаю Ва «*Плоды просвещения*»[6]. Я успел даже *два раза* прочесть изумительно талант ливые сцены первого, второго и (даже) четвертого акта; третий акт — ску чен и длинен. Но что касается мужиков и *«дворни»* — что за удивительны типы, фигуры, личности!!! Что за язык!!!

Сто тысяч раз благодарю

Ваш В. Стасов

Брата Дмитрия[7] вчера не видал, но, верно, увижу сегодня или завтр и тотчас напишу Вам. Если завернете сегодня в библиотеку, буду рад.

ЦГАЛИ, ф. 552, оп. 1, д. 2622, лл. 15, 16.

№ 4

В. В. Стасов — А. С. Суворину

Из письма от 31 августа 1891 г.[1]

...В первом Вашем письме (которое Вы, пожалуй, плохо даже помнит мне крепко понравилось все то, что Вы пишите про мою вечную зазнобу - Льва Толстого. Вы просто *чудесно* нарисовали его личность, как он пред ставлялся Вам в ежедневной своей жизни, среди толпы домашних и по сторонних людей. Меня всего более поразило тут Ваше такое чудесное за мечание, которого правду я так глубоко чувствую, что Лев Толстой ни когда не отделяется от той обыденности, той ординарности, которою окру жен с утра до вечера, не влезает ни на какие горы и башни, ни от кого н отдаляется ни в какие поэтические уединенные пустыни и одиночеств но творит словом, разговором, мыслью, печатным текстом из того же само теста, с которым рядом с ним возятся весь свой век и все другие, да тольк у тех у всех выходит какая-то дрянь и ничтожество, фальшь и вонь, а него бриллианты вековечные, с первой же минуты всем нужные и навек Вот это все почувствовано и высказано у Вас чудесно. И это я смаковал, этим я объедался, да объедаюсь и до сих пор.

Но только, как я ни боготворю Толстого, как ни ставлю его *выше вс* писателей, какие только когда-либо бывали на свете, кроме одно Шекспира, я в том одном отделяюсь от Вас, что Вы прилепились к То стому весь целиком, от головы и до пяток, «с рукам и с ногам», как говор один мой знакомый. Вы легко увлекаетесь, Вас легко охватывает всего э тузиазм, и Вы готовы были бы пойти всюду за Львом Толстым, всле его проповеди. Я — ни за что! Что я не раз говорил ему самому в гла (даже раз чуть совсем с ним не поссорился), то скажу сегодня и Вам.

Мне просто невыносимо в его нынешнем фазисе — направление все на свете к одной единственно только *морали*. Он нынче не хочет больш знать того, что прежде так хорошо знал, а именно, что в человеке и чел вечестве есть еще много других сторон, которые тоже имеют все права н жизнь и которых нельзя ни затаптывать, ни обходить мимо. Он этого нын

---

[1] Опущенная часть письма содержит сведения, не относящиеся к теме публ кации.

е хочет больше знать! Что ж тут хорошего? От этого выходит только одно: очень много фальшивых нот в его проповеди, даром что корень у этой проповеди — чистый и доброжелательный. Но этого еще мало. И в этом Шекспир выше его. Шекспир не требует от человека невозможного; Шекспир берет натуру нашу как она есть, понимает, что и слабости, и всяческие недочеты, и подчас безобразия человеческой природы — такие статьи, которые в нас есть, были и будут, и никогда нас не покинут, пока человек есть человек и пока вся природа, вся целиком, не только наша, но всего мира, не будет изломана во всех нынешних элементах своих и перелита в какую-то новую, еще неслыханную и невиданную форму.

Я понимаю очень хорошо всю правоту Толстого, когда он поднимает все могучее оружие своего гения на погибель пьянству, обжорству, всякому мерзавству и скотству, творящемуся в мире. Я аплодирую его благородным, честным усилиям сделать людей лучшими и возвышеннейшими, как во времена своего юношества аплодировал (конечно, только про себя, в своем уединении) Жан-Жаку Руссо. Но ведь эти усилия—миф и сказка, небывальщина и невероятщина! Когда вся природа переменится от начала и до конца, тогда и человек переменится в смысле того, чего мы жаждем и что призываем лучшими пожеланиями души. Когда во всей природе прекратится жизнь на счет и во вред друг другу, когда прекратится поедание и пожирание одного другим в целой природе, червяка — птицей, моллюска — рыбой, воробья — кошкой, когда прекратятся войны одних животных с другими, когда петух и жеребец перестанут ревновать своих самок, когда все тьмы животных перестанут жить хитростью, коварством, эгоизмом и западнями всякого, — только тогда и человек перестанет быть жаден, любострастен, эгоистичен, хитер, пронырлив, ревнив, зол, мстителен, порочен, безнравственен. Все пороки и мерзости человеческие — это вовсе не что-то постороннее, что можно надеть и снять, как жилет или пальто, ad libitum[1], — тут все мы *несчастные* и больше ничего! Никакие проповеди и доброжелательства ничем тут не помогут; верить, что это можно переменить, — не что иное, как тешить себя! Конечно, можно убавить *процент* мерзости—да, это правда, но переменить все до корня, нет, этого никогда не бывало, нет и не будет, мечтай себе сколько хочешь. Это вроде того, как проповедывать зловредность ветра, града, засухи, бури, наводнения! Пожалуй, проповедывай, да только из этого ровно ничего не будет. Так уже эта проклятая, ни на что негодная и ни на что ненужная природа устроена! И я только могу жалеть о том, *зачем* все это есть на свете, в том числе и я первый. Ну да что делать? Если я имел несчастье родиться, давай проживу сколько придется, посылая ко всем чертям всю эту глупость и нелепость, бесцельную и безобразную, противную рассудку и всякой мысли, — но также и стараясь как можно лучше оградиться от мороза и городового, холеры и попов, подлецов и дураков, жадных мерзавцев и тупых ловкачей.

Нечего делать, станем жить, пока не издох[нем] «волею божиею» (какая оскорбительная, унизительная нелепость!!), но по дороге, тоже от нечего делать, станем упражнять и давать пищу всем лучшим способностям своим: познавательным, творческим, эстетическим, наслаждительным,— проделаем это как можно лучше и полнее. А там, ввиду всего эту невинную чепуху — и поминай как звали!!![2]

Поэтому-то все *по дороге*, и faute de mieux (за неимением лучшего) давайте экзерцировать добродетель, мораль, помощь ближнему, незлобивость, доброжелательство и т. д. и т. д., что ж, извольте, пожалуй

[1] По прихоти.
[2] Так в тексте.

(тем более, что без всего этого было бы жить на свете еще нестерпимее) но только будемте же и знать всему этому *настоящую цену*, не станемт *обманывать* самих себя.

Знаете, что я вспоминаю: бываю я на похоронах и вместе с другим заботливо смотрю, «чтоб хорошенько» сделали свод над гробо и опять-таки вместе с другими делаю замечания и наставления могиль щикам, чтоб «хорошенько» и «прочно» клали кирпичи и заливали изве стью и «не проливали бы» ее внутрь,— и вот так проделываю и прог вариваю множество глупостей и нелепостей. Но ведь потом самому стыдн и досадно. Экие глупости мы все там делаем и говорим! И на что это *свод*? И на что эти *кирпичи*? И эта *известка*? И *«хорошая работа»*! Есть л тут какой-нибудь смысл?

Ведь мы, словно тетерева какие-то нелепые, что сидят по деревьям пока пуля их не сверзит оттуда вниз, на землю, сидели и глядели, и за нимались только отчаянно нелепым вздором. Так вот и со всею наше жизнью. О каких это *сводах* и *кирпичах*, и *известках* мы все хлопоче и суетимся? Ведь тут, кроме вздора, ничего нет! Однако же ведь и мертво го похоронить лучше — *хорошо*, чем *скверно*; значит давайте, пожалуй тоже лучше жить хорошо и прилично, чем скверно и подло. Вот в это и вся история состоит, но дальше одного только этого дело не идет. Давайт быть добродетельны, моральны, сердобольны, благодетельны,— все, чт угодно. Только все это вместе — гроша медного не стоит.

В первом же своем письме Вы немножко меня браните за то, что будто бы *не признаю* влияния искусства. Да как же мне его признават когда я этого никогда и нигде не видал во всей истории. Покажите мн примеры *влияния*, и тогда я откажусь от своих слов. И именно этом тезису своему я ведь тогда посвятил несколько главных страниц. Значит они вышли неубедительны. Надо будет когда-нибудь поговорить про то же только с новой артиллерией и с другой батареи. Попробуем.

Вы мне говорите: «Наука то-то, искусство то-то» и распространяетес на эту тему. Да ведь это все я очень хорошо знаю и давно. Их роли разные такие и такие. Но из этого вовсе еще не выходит, что эти роли был когда-нибудь *действительно выполнены* — по крайней мере у искусства Мало ли кто и что должен был бы то-то и то-то производить и давать,да толь ко не производит и не дает. Так-то вот и с искусством: я первый ему в ножк бы поклонился, если бы оно что-нибудь делало и сделало для человече ства, *как должно было бы*. Да, но только этого еще не бывало. Авос когда-нибудь впереди! Станемте надеяться. До сих же пор оно был *чем-то, в самом деле*, лишь для немногих, редких единиц. Для остал ных — праздношатанье, праздноглазенье, пустая игрушка, ничего н имеющая общего с «настоящими» их интересами жизни. Жаль — н это было до сих пор так.

Вы говорите, как Лев Толстой полюбил *Дидро*. Какое счастье эт для меня, какой восхитительный сюрприз! Знаете, Дидро всегда бы истинный мой бог и идол: по части худож[ественной] критики я нико не знаю выше (не взирая на многие устарелости), много раз высказыва это в печати и скоро еще сильнее выскажу это в ряде статей: «Худож[е ственные] критики, *франц[узские]*, *немецк[ие]*, *англ[ийские]*, *италь[ян ские]* и *русские*». Да, но только, если будет где печатать.

Вы вот (в своем великом ко мне доброжелательстве) говорите мн «Пишите, пишите». Да, но где писать? Со Стасюлевичем я разошелся потому что этот сухарище однажды объявил мне, что уже довольно мо все только *«восхвалений России* и *русского* (для него не существующег *искусства»*. «Сев[ерный] Вестник» мне, кажется, скоро придется бросит в «Русской Мысли» меня не желают,— значит, вероятно, скоро над

удет, нечего делать, положить зубы на полку. Вот каково мое положение! от тут и пиши!!

А что мне приходит в голову: если везде лопнет и уже некуда будет унуться, пойду и попрошусь в «Историч[еский] Вестн[ик]» к Шубинкому[8]): что ж — обзор художеств[енных] критиков ведь это тоже *история*!! Ну, да посмотрим, как и что. В. С.

P. S. Я все еще не видал, до сих пор, *бюста* (по грудь) Л. Толстого, аботы Гинцбурга[9]). Он только на днях приехал сюда. *Репин* мне говорит, то это настоящий Meisterwerk[1], еще *лучше* статуэтки[9]). А пока Гинцбург прашивает, посылать ли Вам в Крым или в город статуйку Толстого? онечно, она будет только *гипсовая*. Он рад бы Вам представить, как аленький знак его *глубокой* благодарности, и бронзовую отливку его, а у бедняги средств не хватит.

А знаете, ведь вся Академия сбегается смотреть у него и бюст и статую.

P. S. № 2. А знаете, что я Вам еще скажу: Ваш дом в Эртелевом ер[еулке] вовсе не «чудовище», а, по-моему, один из *лучших* домов Петербурге, не взирая на *многие* погрешности и недочеты фасада. Сочиял его (для Харламова) молодой Гоген[10]): он талантлив, по крайней ере для готики, как тут.

ЦГАЛИ, ф. 459, оп. 1, д. 4075, лл. 86—89.

№ 5

В. В. Стасов — В. Г. Черткову

Пески, 7-я ул[ица], № 11
Среда, 1 янв[аря 18]97

Многоуважаемый Владимир Григорьевич, благодаря Вам я встреал и начал свой новый год тем, что читал строки *Льва Великого*. о всегдашнему я провел бог знает сколько времени в этом дорогом возвышенном чтении, будящем и двигающем вперед. Только я в ином ним и не *согласен*, о чем не раз лично говорил ему, а также и писал,— нынче, если с ним увижусь, то, может быть, снова буду говорить. Ну, да о еще как бог даст! Ведь *завтра* (2 янв[аря]) мне стукнет целых емьдесят три года, значит ручаться ни за какое свиданье и не приходит. Впрочем, скажу Вам, что второе письмо (среднее) я уже давно знаю, отому что оно подписано *31 августом*[11]), а я был в Ясной Поляне пятого ентября и читал его там тотчас, и не помнил себя от радости и восхищеия — так оно колоссально в своей *нападательной* и *стенобитной* мощи таланте. Все остальное, собственно *сооружательное*, меня мало удовлеторяет, и далеко, по моему разумению, не равняется с нападательною тороною. Об этом я также говорил с самим *Львом Великим*. Теперь бращаюсь к Вашей собственной личности, скажу Вам, что изумляюсь ашей храбрости и даже — самоотвержению! Вы меня, конечно, поймете. сли когда увидимся — поговорим. По моему же мнению, все четыре исьма[12]) (не взирая на иные свои неудовлетворительности и недочеты) олжны себе найти и найдут дорогу к ушам, глазам, сердцу и уму масс.

С почтением и симпатией
Ваш всегда В. Стасов

Бесконечно благодарю Вас.

ЦГАЛИ, ф. 552, оп. 1, д. 2622, лл. 34, 35.

---

[1] Шедевр.

№ 6

В. В. Стасов — В. Г. Черткову

СПб. 1/13 января [18]99

Многоуважаемый, многолюбезный Владимир Григорьевич, получ обе тетрадки и Ваше милейшее письмо. Все меня порадовало, все я пожелал счастья. Добрые вещи должны, рано или поздно, приходи к добрым результатам. «Да здравствует разум, да скроется тьма!» восклицал в своих великолепных стихах еще Пушкин, и всякий чело должен, я думаю, веровать всеми фибрами своей души, что торжест правды и справедливости наступит — и непременно. Я тоже верую, и толь это одно способно утешать среди океана несправедливости, насил своекорыстия, жадности, тупоумия и злости, в котором мы с утра до чера купаемся. Но говорит же евангелие: «*Блаженны чистые сердцем* и в этом никто не волен нам мешать, никакое насилие, никакое шпи ство и никакая подлость душевная! Я почитаю себя счастливым, что сре Ваших великодушных и самоотверженных дел Вы все-таки находи время вспоминать или помнить меня, и я Вам глубоко благодарен. Э радует, это греет.

Вы заговорили о новом произведении Льва Толстого, конечно, верное, это будет нечто великое, нечто безмерно-громадное! Этот коло стоит теперь на таком Давалагири[13], что может обозревать только б предельные, грандиозные горизонты и своим гениальным глаголом ведывать людям, что там увидит и почувствует. Конечно, я еще ни *один строчки* не знаю из того, что будет в этой книге, но, конечно, это бу нечто необыкновенное. Не понапрасну он носил в себе этого младен Геркулеса целых двенадцать лет! Вы по этому можете судить, как м сильно хочется, чтоб мне стало возможным прочитать эту будущую кни *по-русски*. Весь свет прочтет ее, на всех языках мира, прочтем и мы на одном из этих языков, но ведь это будет далеко не то, что проче ее целиком *по-русски*, в его собственной громовой речи. Что напечата «Нива»[14], будет, конечно (если не всегда, то часто), печальнейшее ис жение и кастрация! Разве была когда-нибудь значительная русс книга, которая прошла бы без порчи, без кастрации, без чиновничье урезывания! Конечно — нет. Только все глупое и бездарное пролез счастливо и почивает на лаврах. Значит, я от всей души сочувств мысли о необходимости настоящего, полного, верного русского текс Конечно, не было ни одной еще *великой и глубокой* русской книги, ко рая рано или поздно не взяла бы свое и не поступила бы в руки всех н русских, в полном, истинном своем виде,— но иногда приходилось р скому народу долго этого ждать! Значит, чем скорее торжество прав наступит, тем лучше, и я его призываю всей душой.

Но (как я сегодня утром говорил Ольге Константиновне[15]) Вы напр но подумали, что у меня *много* знакомых и *много* связей. Этого совсем н Я живу, словно медведь в берлоге, и только сосу свою лапу; я почти кого не вижу, кроме людей, которые приходят ко мне, как к доктору, указанием, советом или наставлением,— и все это на короткое врем Вот видите, из этого выходит, что навряд ли я гожусь для какого-то было практического действия или устройства. Ни силы, ни возможно к тому не имею. Однако ни от какого интересного и важного дела я нико еще, не узнавши его, не отказывался. Надо посмотреть, что возможно

асти будущего великого создания Льва Толстого. Как бы я хотел его идеть на свете! Пожалуйста, не забывайте меня. А я Вам буду писать, как олько будет о чем.

Ваш В. Стасов

ЦГАЛИ, ф. 552, оп. 1, д. 2622, лл. 36—37.

№ 7

В. В. Стасов — В. Г. Черткову

СПб. имп. публ[ичная] б[иблиотека]
26 октября 1899

Глубокоуважаемый Владимир Григорьевич, несколько недель тому азад я получил с почты, с разрешения начальства, конечно, отпечатанное Вами издание «*Воскресения*» Льва Толстого. Вы не можете вообразить ебе, какое это было для меня счастье!!

Я до сих пор продолжаю им наслаждаться и, словно в *запое*, перечиываю без конца это гениальное произведение гениальнейшего нашего овременника и соотечественника. Я и графу Льву Николаевичу самому исал о том, как я был Вами осчастливлен и чем мне кажется его великое оздание. Я ему, между всего остального, писал, что он для меня не только *еличайший* русский писатель, но и величайший писатель всего нашего XIX века и, еще более того, величайший писатель всей Европы с самых ремен *Шекспира*.

Так велик для меня его гений и так широка его мысль (хотя я и признаю а ним некоторые заблуждения и погрешности, которые я открыто и прямо сегда высказываю ему и на письме и лично).

Итак, моя благодарность Вам за Ваше доброжелательство и присылку— *чень-очень велика*, и я от всего сердца надеюсь, что Вы мне пришлете также вторую, и третью часть, как Вы нынче прислали мне первую.

Не знаю, удастся ли мне летом 1900-го года поехать за границу по поводу семирной Парижской выставки,— но сильно желал бы, так как я бывал а *всех* всемирных выставках в Европе, начиная с 1851 года. Если мне удастя побывать летом в Европе, надеюсь побывать также и в Лондоне и тогда овидать Вас. Дай бог, чтобы это мне удалось! Искренно желаю этого. между тем, прошу Вас передать мой поклон и почтение любезнейшей и илейшей Анне Константиновне, а для себя принять мое дружеское рукоожатие и не забывать старинной нашей приязни!

Ваш всегда В. Стасов

Если найдете свободную минутку, уведомьте меня хотя открыткой, *очтовой карточкой*, что получили мое письмо.

ЦГАЛИ, ф. 552, оп. 1, д. 2622, лл. 38, 39.

№ 8

В. В. Стасов — В. Г. Черткову

СПб. 13/25 дек[абря] 1899

Многоуважаемый Владимир Григорьевич, Ваше «Предисловие» поазалось значительным шагом в писательстве. Вы теперь пишете сосреоточеннее, свободнее по форме, а по содержанию — очень справедливо и равдиво оцениваете обе стороны дела и с некоторым даже сочувственным остраданием отзываетесь о врагах.

Благодарю Вас очень за память, а милую Анну Константиновну поз-равляю с восстановившимся, повидимому, вполне здоровьем и желани не быть бездеятельною, как обыкновенно бывает бездеятельна большая час женского пола.

Не знаю, удастся ли мне поехать в наступающем году за границу. В уже два года, как мне все не удается. Но нынче ведь будет опять всеми ная выставка в Париже, и мне бы ужасно хотелось повидать ее: я поч ни одной всемирной выставки не пропускал, все их видел и почти про все писал, конечно, относительно только искусства и музыки. Жаль мне буде если не поеду! Если же поеду, то постараюсь быть и в Лондоне и, к знает,— авось тогда снова увижу и Вас.

Теперь же жду с нетерпением продолжения Вашего издания гениал ного романа *Льва Великого*[16]. Я считаю, что в наш век *ничего подобно никем* не было писано, особливо в третьей части, насколько я знаю ее сих пор по «Ниве». Как я был бы счастлив, если б эту третью часть м довелось прочесть и в полном, настоящем ее виде! Я воображаю, что э такое!!! Я сличал первую часть по петербургскому и лондонскому издани и, конечно, изумился громадным разницам. Думаю еще однажды напеч тать, где будет можно, мои соображения. Жажду также увидеть снов лично, самого Льва Великого! Авось и увижу его в XX столетии, хотя мне будет тогда уже целых семьдесят шесть лет. Желаю Вам всяких успехов жизни, также и в XX столетии, как и теперь, а равно и милой Анне Ко стантиновне,— и позволю себе спросить ее: не согласится ли она прочитат *биографию* моей покойной сестры Надежды Василь[евны][17], которая вс гда так любила ее и ценила, и жалела о ее нездоровьях. Я бы очень хоте послать Анне Константиновне эту книжку, заключающую *полную* (м кажется) историю женского движения у нас. Эту книгу я не пустил в пр дажу, а всю пожертвовал для раздачи бывшим слушательницам Высши женских курсов.

Ваш В. Стасов

ЦГАЛИ, ф. 552, оп. 1, д. 2622, лл. 40, 41.

№ 9

В. В. Стасов — В. Г. Черткову

С.-Петербург
Дача Парголово
2/15 июня 1901

Дорогой Владимир Григорьевич, пользуюсь отъездом одной хороше знакомой, чтоб написать Вам несколько слов.

Благодарю Вас и милейшую Анну Константиновну за последнюю п сылку,— мы тут получаем, видим и читаем многое, я думаю, почти в интересное, однако все-таки не все, и потому я Вам глубоко благодар за все, что ни пришлете.

В нынешнем году я не еду за границу, потому что продолжает боле нога (болевшая и в прошлом году, когда я был в Лондоне), я принужд *массажировать* эту надоедающую мне ногу всякий день, и мне поэтому тру но подниматься по лестницам, по ступенькам, влезать в вагоны и спускат ся с них.

Но скажу Вам, что я с большим-пребольшим удовольствием вспом наю прошлый год и как я проводил хорошее времячко с Вами, Анн

онстантиновной, а также и с Вашей матушкой. Вспоминаю все наши тодашние разговоры, и как Вы тогда несли в руках очень тяжелую связку веревке на железнодорожную станцию, а Ваш милый сынок провожал ас тоже и, бегая взад и вперед, кругом нас, сделал в дороге *вчетверо* ольше против нас.

Получаю иногда сведения о нашем *Льве Великом*, то от него самого, то т Софьи Андреевны. Был я у них сам в *январе* нынешнего года и проводил ам много времени всякий день — обедал очень часто. И я был очень довоен по *части здоровья его*. Он был очень бодр, весел, — а любезен, Вы уж ами знаете, каков он всегда в этом отношении. Конечно, мы много с ним азговаривали о всевозможных предметах, и я никогда не забуду времени, роведенного мною с ним вместе. Он мне, между прочим, рассказывал, что амерен (быть может, в довольно близком времени) написать комедию или раму, в которой многие *приемы* будут совсем новые! Я слушал и радовался. Все это было чудесно и великолепно. Но как-то недавно Софья Андреевна писала мне, что нынешняя зима была для *Льва* мало благоприятна, что н не раз хворал, и — вот что совсем нехорошо — он в продолжение зимы отерял целых *десять фунтов* веса!! Это очень много и очень неблагоприятно! Графиня говорит мне, что она сильно за него боится. От других ичностей, видевших его в последнее время, я слышу, что он совсем не удовлетворителен по своему здоровью и что он *теряет мало-помалу силы*! Это меня очень пугает. Не дай бог, чтоб с ним случилась какая-нибудь серьезная болезнь!!! Но все-таки скажу, что на него не имели ровно никакого влияния все проклятия наших клерикалов и других[18]. Он хохочет, забавляется, трунит, острит — и больше ничего. Храбрость и самостоятельность икогда у него не уменьшались! Хохочет, забавляется!

Мой поклон пренизкий и Вам и милейшей Анне Константиновне. Нельзя ли хоть какую-нибудь весточку от Вас?

Ваш В. С.

ЦГАЛИ, ф. 552, оп. 1, д. 2622, лл. 45, 46.

№ 10

В. В. Стасов — А. К. Чертковой

СПб. 14/27 ноября 1901

Многоуважаемая Анна Константиновна, с большим удовольствием олучил известие о Вас и Вашем муже и радуюсь, что Вы оба здоровы. Один портрет оставил у себя, другой передал Илье Ефимовичу[19], и мы оба Вам очень благодарны. Прекрасные портреты! Они сильно напоминают нам любезный оригинал. Мы так же очень радовались оба известию о намерении издать новую, полнейшую *биографию* нашего несравненного *Льва Великого*. Это намерение истинно превосходное, и, конечно, порадуется каждый, кто его ценит и обожает и у кого есть какое бы то ни было достоверное известие о нем: письменное или хранимое в памяти. У Ильи Ефимовича *нет* ни одного письма от [него], но есть много личных воспоминаний: они столько раз и так много бывали вместе помногу дней и даже недель в разные годы. Значит, он легко может записать свои воспоминания — тем более, что прекрасно пишет.

Сегодня он не пишет еще вашему мужу, так как по обещанию ждет письма прямо к себе, а писать к нему так легко — стоит только адресовать в Академию: у него там казенная квартира.

У меня же есть и писем Толстого довольно много, да и воспоминаний тоже. Если Ваше предприятие состоится и дело пойдет в ход, думаю, мне можно будет передать Вам много важного и интересного.

Прошу Вас припомнить, что у меня в 1894—1895 годах была в руках целая большущая масса его писем к покойному живописцу, его великому другу, Н. Н. Ге[20], которые заключали необыкновенно много важного и интересного. Сам Лев Николаевич позволил мне печатать оттуда все, что найду нужным, и я так и сделал: я напечатал в своей большой монографии Н. Н. Ге[21] очень много наиважнейших извлечений (иногда целыми страницами) из писем его; сверх того, я напечатал тут же извлечения из писем Татьяны Львовны[22] к Н. Н. Ге, где говорится об ее отце и приводится много фактов его жизни, его речей. Все это, конечно, должно быть у Вас в руках и будет отличным и важным материалом для биографии. Без сомнения Вы напечатаете также множество писем *Льва* к Владимиру Григорьевичу из разных годов, в том числе из времени «Крейцеровой сонаты», и т. п. Я имел случай читать некоторые (даже многие) из этих писем, и считаю их необыкновенно важными и интересными: я разумею письма о брачной жизни, вследствие вопросов Влад[имира] Григ[орьевича] по этому предмету.

О письмах *Льва* о предметах исторических и общественных я уже и не говорю. Само собою разумеется, что они будут напечатаны в новом издании, тем более что большинство их было уже печатано в разное время по частям.

По Вашему желанию я виделся с редактором: он получил письмо Влад[имира] Григ[орьевича], но *коллективного* никакого не получал, точно так же как и я тоже не получал *копии* с коллективного, как вы писали. Видно, где-нибудь в дороге оно прилипло. Впрочем, это письмо касалось не биографии *Льва*, а дела об Архиве[23], но ведь это дело просто невозможное, немыслимое! Нечего о нем и начинать разговора. И я, со своей стороны, вполне думаю точно так же. Это была бы просто детская *наивность* с моей стороны вдруг участвовать в Архиве или во всем ему подобном. Удивляюсь, что Вы сюда пишете прямо по почте такие неподходящие вещи. Вижу во всем этом Ваше доброе, пылкое сердце.

В нынешнем году, летом, я очень желал поехать за границу, но не мог, так как сильно болела нога, ушибленная еще два года назад и до сих пор далеко не вполне поправившаяся, несмотря на усердное лечение. А как мне было ехать с такой ногой за границу, как перелезать из вагона в вагон, быстро карабкаться на подножки и т. д. Все это очень затруднительно, когда нога болит!

В заключение, прошу Вас новый раз меня не забывать ни Вашими симпатиями, ни Вашими милостями. А позвольте спросить: получил ли Владимир Григорьевич *в сентябре* письмо моего товарища по службе *А. И. Браудо?* Это прекрасный господин. То, о чем он Вам писал,— кажется, интересно.

Ваш всегда В. С.

Только, ради самого господа и всех святых его, будьте очень *разборчивы* в том, что вы мне будете писать теперь или позже.

Я думал еще в *августе* быть в Ясной Поляне и получил на то симпатичное согласие *Льва Николаевича*, но заболел и обретаю поневоле дома. На рождество или новый год думаю, однако, поехать к нему в Крым или Москву.

ЦГАЛИ, ф. 552, оп. 1, д. 3867, лл. 3, 4.

ПРИМЕЧАНИЯ

До появления в печати «Крейцерова соната» была распространена в списках. В конце октября и начале ноября 1889 г. в редакции «Посредник» в Петербурге было изготовлено 300 литографированных списков «Крейцеровой сонаты».— 151.

Стасова, Надежда Васильевна (1822—1895).— 151.

Черткова, Анна Константиновна, рожденная Дитерихс (1859—1927), жена В. Г. Черткова—151.

Из серии «Народные картины в красках», изд. «Посредник»—151.

Драма Л. Н. Толстого «Власть тьмы или Коготок увяз,— всей птичке пропасть» в 5 действиях, написана им в 1886 г. Впервые поставлена на сцене Малого театра в 1895 г.—151.

Комедия «Плоды просвещения» появилась в печати в 1890 г., впервые была поставлена 26 сентября 1891 г. на сцене Александринского театра в Петербурге—152.

Стасов, Дмитрий Васильевич (1828—1918)— юрист, один из учредителей Русского музыкального общества—152.

Шубинский, Сергей Николаевич (1834—1913)—литератор, редактор журнала «Исторический вестник».— 155.

Гинцбург, Илья Яковлевич (1859—1939)—скульптор; летом 1891 г. в Ясной Поляне создал скульптурные портреты (бюст и статуэтка) Л. Н. Толстого—155.

Гоген, Александр Иванович (1856—1914)—художник архитектор—155.

Речь идет о статье Л. Н. Толстого «Письмо к либералам»—155.

Имеются в виду: «Письмо к либералам», «Письма к редакторам» немецкого и английского журналов, «Приближение конца» (по поводу письма голландца Вандер-Вэра), распространявшиеся тогда в списках. Позднее опубликованы В. Г. Чертковым в Лондоне—155.

Давалагири — вершина в горной системе Гималаев—156.

В 1899 г. роман «Воскресенье» печатался в журнале «Нива» с № 11 по № 52; с 1899 г. роман начал выходить в Англии отдельными выпусками в издательстве В. Г. Черткова «Свободное слово»—156.

Толстая, Ольга Константиновна — жена Андрея Львовича Толстого (сына Льва Николаевича)—156.

Имеется в виду роман Л. Н. Толстого «Воскресенье»—158.

В. Стасов. «Надежда Васильевна Стасова». Воспоминания и очерки. СПб, 1899—158.

22 февраля 1901 г. Л. Н. Толстой определением Синода был отлучен от церкви—159.

Речь идет о великом русском художнике Илье Ефимовиче Репине (1844—1930)—159.

Ге, Николай Николаевич (1831—1894)— известный русский художник, один из организаторов Товарищества передвижных художественных выставок; близкий друг Л. Н. Толстого—160.

В. Стасов. «Николай Николаевич Ге. Его жизнь, произведения и переписка», изд. «Посредник», М., 1904—160.

Толстая (в замужестве Сухотина), Татьяна Львовна (1864—1950)— старшая дочь Л. Н. Толстого, художница—160.

Во время своей политической эмиграции 1897—1905 гг. В. Г. Чертков организовал недалеко от Лондона архив своего издательства «Свободное слово», в котором стремился сосредоточить все литературное и эпистолярное наследие Л. Н. Толстого—160.



ПРОЕКТ ЭКСПЕДИЦИИ К СЕВЕРНОМУ ПОЛЮСУ П. И. КРУЗЕНШТЕРНА (1847 г.)

Публикуемый проект является одним из ранних русских проек[тов] достижения Северного полюса. До 1951 г. этот проект оставался не[из]вестным[1]. Поэтому опубликование его представляет известный на[уч]ный интерес.

Автор проекта — сын выдающегося русского ученого и мореплав[ате]ля И. Ф. Крузенштерна — Павел Иванович Крузенштерн (1808—18[81]) посвятил свыше 30 лет жизни исследованиям русского Севера.

Окончив Царскосельский лицей, П. И. Крузенштерн в 1826—1829 [гг.] совершил кругосветное плавание на военном шлюпе «Сенявин» под [ко]мандой капитан-лейтенанта Ф. П. Литке. Во время трехлетнего пла[ва]ния на «Сенявине» он основательно изучил географию, гидрограф[ию,] физику и астрономию.

В 1843 г. Крузенштерн участвовал в экспедиции по исследова[нию] реки Печоры. Результаты изучения этого края и данные наблюдений б[ыли] обобщены в труде П. И. Крузенштерна и А. Кайзерлинга «Wiss[en]schaftliche Beobachtungen in einer Reise Perchoraland» (1846 г.). За э[тот] труд Академия наук присудила авторам полную Демидовскую прем[ию] за 1846 г., учрежденную Академией с 1832 г. на средства, пожертво[ван]ные П. Н. Демидовым[2].

В марте 1847 г. П. И. Крузенштерн подготовил проект организа[ции] новой экспедиции для «исследования части неизвестного края, орошаем[ого] Мезенью и Печорой»[3]. Русское географическое общество одобрило прое[кт,] но предложило временно отложить проведение экспедиции.

В этом же году ученым был разработан публикуемый ниже про[ект] русской экспедиции к Северному полюсу.

В 50-е годы П. И. Крузенштерн продолжает изучение Севера; он пр[едп]принимает несколько экспедиций к Новой Земле, в Баренцово море [для] изучения полярных льдов и проведения съемок побережья.

В этот период исследователь занимается широким кругом вопрос[ов.] Начиная с 1851 г. он ежегодно составляет для мореплавателей таб[ли]цы приливов Белого моря и части Северного побережья, изучает про[ект] ледяного парома для исследований в полярных льдах[4], составляет [об]стоятельный отзыв о проекте подводной лодки Бауэра[5] и т. д. Во вре[мя]

---

[1] Впервые краткое сообщение о нем дал *Д. М. Пинхенсон* в «Известиях Всесо[юз]ного географического общества», вып. 2, 1951.

[2] ЦГАВМФ, ф. 14 (Крузенштерцов И. Ф., П. И. и П. П.), д. 434, л. 10.

[3] Там же, д. 434, л. 8.

[4] Там же, д. 461, л. 11.

[5] Там же, д. 468, лл. 1—3.

кспедиций Крузенштерн вел астрономические наблюдения, данные ко-рых он передал в Ревельскую и Пулковскую обсерватории.

П. И. Крузенштерн является автором многих научных трудов по ографии, гидрологии, астрономии, физике.

В 1857 г. за создание карт Печоры П. И. Крузенштерну была присужде-а Константиновская золотая медаль с почетным отзывом Русского гео-афического общества[1].

Положительную оценку деятельности П. И. Крузенштерна по изуче-ию Севера еще в 1862 г. дал выдающийся русский ученый, директор улковской обсерватории академик В. Я. Струве: «Неутомимый сей утешественник посвятил (много трудов.— *В. П.*) изучению географии оль мало известных стран Печорского края и прибрежья Ледовитого кеана. Нельзя сомневаться в том, что сии работы принесут большую льзу географии»[2].

Проект экспедиции к Северному полюсу 1847 г. состоит из вступитель-й статьи и двух разделов. Он, по словам его автора, явился резуль-том длительного изучения полярной научно-географической литера-ры и обобщения опыта плавания русских промышленников на Севере.

Во вступительной части Крузенштерн подчеркивает, что мысль о дости-ении Северного полюса занимает умы ученых, уже начиная с XVIII в. тмечая, что достижения полюса особенно добивается Англия, П. И. Кру-нштерн заявляет, что любовь к Родине «заставляет желать, чтоб реше-е настоящего вопроса принадлежало России» (стр. 165).

В первой главе проекта Крузенштерн, отметив причины неудач всех режних полярных экспедиций, особенно подробно останавливается на спедиции англичанина Парри.

В заключение главы автор проекта выдвигает и обосновывает ряд оложений, выполнение которых облегчило бы успех экспедиции.

Вторая глава содержит «Предположения о средствах и действиях но-й экспедиции». В этой главе капитан-лейтенант Крузенштерн подробно лагает разработанный им проект достижения Северного полюса, оста-вливаясь на вопросах снаряжения, сроков, состава, задач экспеди-и и т. д. (см. стр. 167—169).

Проект организации экспедиции к Северному полюсу П. И. Крузен-терн представил осенью 1847 г. начальнику Главного морского штаба миралу А. С. Меншикову (см. стр. 164), по распоряжению которого он был рассмотрен Морским ученым комитетом в январе 1848 г.

Заключение по проекту было составлено капитаном 1 ранга Б. А. Гла-напом, который обстоятельно проанализировал проект Крузенштерна, метив его сильные и слабые стороны. Учитывая важность поднятого рузенштерном вопроса и отдавая должное инициативе автора проекта, лазенап в заключение указал, что, прежде чем приступить к осущест-ению проекта экспедиции к Северному полюсу, «было бы полезно в де опыта совершить экспедицию от какого-нибудь пункта северного рега Сибири, например, от мыса Таймырского, через лед на север, отребляя и оленей, и лодки, и вообще все те средства, какие пред-гаются в проекте» (стр. 172).

Но Ученый комитет признал, что «проект сей едва ли может быть иведен в исполнение на тех основаниях, какие изъяснены в его записке» тр. 173). Проект вновь вернулся к Меншикову, который наложил резо-оцию: «Принять к сведению».

---

[1] ЦГАВМФ, ф. 14, д. 434, лл. 17—18.
[2] Там же, л. 26.

Несмотря на то, что проект достижения Северного полюса капита лейтенанта П. И. Крузенштерна не был практически осуществлен, представляет интерес для изучения истории полярных исследовани так как свидетельствует о том, что уже в первой половине XIX в. русск мореплаватели пытались организовать экспедицию для достижения С верного полюса.

* * *

Подлинники публикуемых документов хранятся в Центральном гос дарственном архиве Военно-морского флота в Ленинграде (ЦГАВМФ в фонде Морского ученого комитета (ф. № 162). Кроме проекта экспед ции к Северному полюсу, в публикацию включены документы, освеща щие ход и результаты его рассмотрения.

Текст дан в современной орфографии, с сохранением всех особе ностей стиля и языка авторов документов. Все географические назван и имена даны в транскрипции подлинника.

В. В. Петраш

№ 1

Письмо капитан-лейтенанта П. И. Крузенштерна начальнику Главного морского штаба А. С. Меншикову[1)] о проекте экспедиции к Северному полюсу

28 октября 1847 г.

Ваша светлость князь Александр Сергеевич,

Проект, при сем приложенный, я считаю обязанностью передать в ваши руки, осуществить его зависит только от вас. Я был бы осчастли лен, если предмет этот будет удостоен вниманием вашим.

С полным уважением и совершенной преданностью имею честь бь вашей светлости всепокорнейший слуга Павел Крузенштер

На документе помета рукой А. С. Меншикова: «В Ученый комите

ЦГАВМФ, ф. 162, д. 158, л. 2.— Подлинник.

№ 2

Проект экспедиции к Северному полюсу[1] П. И. Крузенштерна

28 октября 1847 г.

Мысль о достижении Северного полюса, доселе составляющего в ласти наук неразрешимую задачу, занимает постоянно ученые умы е с прошлого, XVIII столетия. Одни, останавливаясь на чрезвычайн суровости климата, на вечных льдах, на краткости возможного для п вания времени и других не менее трудных и нередко гибельных неудоб вах и препятствиях, столь свойственных тамошней природе, находи мысль эту мечтательной и неисполнимой. Напротив того, другие, бо

[1] Текст проекта публикуется полностью; опущены лишь три примечания, в торых цитируется не указанная автором книга Д. Барроу.

оверяющие силе воли и самоотвержению просвещенного человека, пособного для побеждения всех преград, противопоставляемых ему рироды, решительно убеждены в возможности достижения этой блистаельной цели. Особенно Англия, постигая всю важность, пользу и славу, акими увенчалась бы наука и нация от осуществления этой мысли, изавна уже употребляет все возможные к тому средства. Сверх разных ыгод и наград, назначенных тому, кто восторжествует над преградами рироды и достигнет предназначенной цели, обещана от правительства начительная премия, а кто приблизится только к 89-му градусу, тому азначена премия в пять тысяч фунтов стерлингов. Чувство любви и преанности к славе престола и отечества заставляет желать, чтоб решение астоящего вопроса принадлежало России.

Для совершения этого подвига мы имеем более надежных и верных редств, нежели англичане, а именно — людей, на далеком севере живуих, которые, странствуя за промыслами в полярных морях, освоясь о всеми лишениями и невзгодами жизни и ведя беспрерывную борьбу тамошней природой, сроднились с нею и ознакомились со всеми путями средствами, необходимыми для успешного путешествия. Только с таими людьми можно смело предпринять столь трудный и решительый поход с целью открытия Северного полюса и надеяться на желаемый спех. При этих средствах, при простоте плана и при умении экономиески распорядиться необходимыми расходами издержки экспедиции не оставляли бы значительной суммы.

Капитан-лейтенант Крузенштерн, давно проникнутый настоящей ыслью и изучивший все доселе бывшие в полярных морях путешествия, аходясь в 1843 году в ученой экспедиции в северо-восточной части Арханельской губернии, собрал там, особенно от опытных мезенских промышенников, все сведения, какие были необходимы для проверки и дополения его соображений. Этот запас сведений проливает новый свет на озможность успеха предприятия, указывая удобнейшие и ближайшие ути и средства.

Уверенность в успехе настоящего предположения основана на слеующих убеждениях: во-первых, на рассмотрении причин, сделавших есполезными прежние покушения англичан и русских, во-вторых, на ыборе нового пути, удобного времени и лучших средств.

I. ПРИЧИНА НЕУДАЧ ПРЕЖНИХ ПОКУШЕНИЙ

Сначала все путешественники [1] имели в виду открытие морского ути из Северного Атлантического океана[2] по Ледовитому морю в Беринов пролив и обратно в Атлантический океан под названием «открытие еверо-западного и северо-восточного прохода».

Главнейшей причиной неудач сих предприятий были краткость времеи, благоприятствующего плаванию, и непроходимые массы льдов в проолжение десяти с половиной месяцев в году или преграждавшие путь, ли угрожавшие гибелью кораблям.

Из числа новейших полярных путешествий экспедиция капитана арри [2], в 1827 году отличалась лучшим планом и имела прямую цель — остижение Северного полюса. Убежденный многократными в полярных орях плаваниями в невозможности на парусном судне проникнуть да-

---

[1] «Капитан Чичагов в 1766—67 гг.; капитан Фипс в 1773 г.; капитан Коцебу 1816—18 гг.; капитан Росс с 1818 г.; капитан Бухан в 1818 г.; капитан Парри в 1819, 0, 21, 23, 24, 25 и 27 годах; капитан Клеверинг в 1822 и 23 гг.; капитан Бичи в 1825 27 гг».— Примечание документа.

[2] Так в тексте.

лее 81 градуса северной широты, [он] для сего последнего путешествия сво
го запасся двумя нарочито построенными шлюпками.

Отправясь из Англии на судне «Гекла» и прибыв к острову Шпи
бергену, поставил там «Геклу» в безопасной гавани. Оттуда 21 июн
пустился далее на двух шлюпках. Сначала он плыл по морю миль ст
потом, при встрече сплошного льда, он ставил свои шлюпки на полоз
и тащил их людьми, меняя таким образом средства дальнейшего движ
ния своего вперед. Здесь капитан Парри удостоверился, что вся мас
льда была подвержена южному течению. Когда после весьма трудно
перехода по рыхлым и ломавшимся льдинам он полагал себя настольк
севернее, сколько по счислению выходило, наблюдаемая широта удост
веряла его, что он был весьма немногим севернее, а однажды даже южне
чем в предшествовавшие сутки. Наконец, после 33-дневной весьма тру
ной и опасной борьбы, достигнув в июле месяце близ параллели 83 гр
дуса и убедясь в бесполезности дальнейших усилий своих, решился н
обратный путь, тогда, имея уже попутное течение льда, Парри соверши
то же самое пространство в 15 дней.

Таким образом, самый ход путешествия доказывает, что главнейше
причиной неудачи Парри было: во-первых, позднее отправление е
с острова Шпицбергена (21 июня), когда рыхлость льда затрудняет и де
лает невозможным следование по нем на далеком пространстве, и, во-вт
рых, встреченное им противное течение ледяных масс.

Чтобы избежать подобных преград и облегчить успех в достижени
желаемой цели, необходимо:

1) выступить в поход к полюсу в начале весны и не ограничиватьс
одним годом и

2) для начала похода по льдам избрать не Шпицберген, а другой
удобнейший пункт, сколько возможно более северный.

Из всех земель, окружающих Арктический полюс, неизвестные досел
северные части Гренландии должны более всех благоприятствовать выбор
желаемого пункта, потому что последний предел доселе известной на
части восточной Гренландии, имея направление прямо по меридиану
доходит до 80° северной широты, но берег там не оканчивается, а в том ж
направлении теряется в горизонте. Смежные с Гренландией земли, состав
ляя северо-западный угол Баффинова залива, или берега, лежащие север
нее зунда Ланкастера и пролива Баррова, образуют обширный южны
берег еще неизвестной земли, которой северные берега, вероятно, захо
дят далеко за параллель 80°, потому что севернейший пункт этого юж
ного берега — губа Смита (Smith Saund) уже доходит почти до 79°. По
этому надо полагать, что восточный берег Гренландии, простираясь от 80
еще далее к северу, постепенно склоняется к северо-западу и с землями
лежащими к северу от зунда Ланкастера и пролива Баррова, образуе
огромный полярный остров. Основываясь на этом предположении, должно
полагать, что, если достигнуть самого севернейшего пункта гренландског
берега и отсюда выступить в поход, тогда переход по льду к Северном
полюсу многим сократился бы и облегчился.

Ныне более, чем когда-либо, можно надеяться на судне достигнут
в Гренландии до высшей широты. Неизвестно, силой какого переворот
вечные льды, лежавшие у берегов полярных земель, тронулись и очистил
берега. Эту весьма важную новость Крузенштерн наипервее узнал о
мезенских мореходцев, которые уверяли, что и Карское море, всегд
покрытое огромными массами льда, также очистилось, как это сами он
видели, и что теперь, по их мнению, можно на судне проникнуть даж
в Америку.

Многократно испытав верность рассказов сих промышленников, Кру-

нштерн хотя невольно склонялся на веру к сей новости, но по важности бытия ожидал дальнейших достоверных известий.

Теперь с радостным чувством убеждения прочел он в сочинении изестного в ученом мире секретаря английского адмиралтейства сира Сона Баррова [3)], изданном в прошлом, 1846 году, что, действительно, осточные берега Гренландии или от землетрясения, или от подземного зрыва очистились от покрова вечных льдов.

II. ПРЕДПОЛОЖЕНИЕ О СРЕДСТВАХ И ДЕЙСТВИЯХ НОВОЙ ЭКСПЕДИЦИИ

Из числа разных предположений о средствах экспедиции одни находили учшим поход на собаках, другие — на оленях, капитан Жон Росс [4)] на аких-то шведских лошадях, иные — на малых парусных судах, а иные, о примеру капитана Парри,— на шлюпках.

Ни одно из всех сих предположений, отдельно взятое, не может приести к желаемой цели.

Соображения, основанные на знании полярной страны и соглашенные как с опытами предшествовавших экспедиций, так и с походами поорских промышленников, открывают, что новое путешествие должно ыть устроено и расположено следующим образом.

Парусное судно

1. Для перехода из Архангельска к гренландскому берегу, откуда до́лжно начать поход к Северному полюсу, необходимо иметь крепкое для полярных плаваний устроенное судно, которое всего удобнее построить в Архангельске, где остройка судов обходится дешевле, чем где-либо.

Экипаж

2. Поморские жители Архангельской губернии, особенно Мезенского уезда, по образу промышленной за морскими зверями жизни своей, проводят многие месяцы в море и на льдах, а лодках своих, которые, нагрузив провизией и дровами, влекут за собой а полозьях. При посещении Новой земли, острова Колгуева и других ест Ледовитого моря нередко случается, что бурные ветры и течение ьдов уносят их в море на далекое пространство и что в этом положении ни переносят невероятные нужды и, по целым неделям оставаясь без пищи, оддерживают жизнь свою только сырой рыбой и изредка птицами, коих лоят силками. Сверх того важно то, что эти люди проводят длинные полярные имы на Новой земле, на Шпицбергене и Колгуеве в самоедских чумах [1], е подвергаясь цинготной болезни; ежели же бывали между ними смертые случаи, это происходило от крайнего изнеможения и непомерно проолжительного лишения пищи, а иногда — от невнимания к сбережению ебя. Ни один уроженец внутренних русских губерний не превзойдет уземцев в терпении, равнодушии к опасностям, сметливости, в перенесении всех трудов, лишений и неудобств подобной жизни; туземец, которого эта борьба с трудами и опасностями составляет обыкновенную стиию, усвоенную им с ранних лет жизни. Из таких людей, мезенских промышленников, необходимо на месте избирать более опытных, сметливых, адежных и доброхотных к сему походу и из них составить экипаж судна; к необходимо 30 человек.

Шлюпки

3. Для дальнейшего движения к полюсу необходимо иметь две надежные морские шлюпки длиной в 24, шириной в 7 футов, которые на сплошном льду, поставив на полозья, до́лжно тащить людьми или оленями, смотря по удобности, а при встрече воды плыть алее на сих шлюпках. Для большей легкости и прочности шлюпку нужно делать на железных шпангоутах с медной обшивкой.

[1] «Чум — конусообразная палатка, составленная из деревянных жердей, обтянутая двойными оленьими шкурами».— Примечание документа.

Олени

4. Для начала похода по берегу необходимы олени. Пре, почтительный выбор оленей основан на том: 1. Олень сил нее собаки, следственно, полезнее. 2. Обеспечени хлебного оленя продовольствием гораздо удобнее: в одном случае он са откроет для себя мох, в другом — можно прокормить его несколькиг фунтами сухарей. 3. В случае нужды олень может служить лучшей пище для команды.

Срок экспедиции

5. Два с половиной года должно быть определено срокс экспедиции для достижения Северного полюса.

Продовольствие

6. Согласно с сим сроком запастись продовольствием на два половиной года вместе с вещами, необходимыми для путешестви по берегу, по льду, для зимовья, и топливом, сколько дл этого место судно позволит. Известно, что тундренные гор стыеместа в полярных странах богаты торфом, если облить его или напита оленьим или медвежьим жиром, тогда он горит сильно и продолжительн сверх того берега морские изобильны выкидным лесом. Во время летнего п хода по льдам для сварения пищи необходим спирт. Обеспечение сими дв мя потребностями не составит затруднения, ни обременительной тяжест

Начало экспедиции

7. В первое лето из Архангельска достигнуть на судне к са мому отдаленному северному пункту гренландского берег какой только будет доступен. Если же льды не позволя пробраться далее 80°, тогда, заведя судно в одну из многи находящихся на этом берегу бухт, оставаться там на зимовье.

Движение к полюсу

8. Потом, в начале весны следующего года, в половине ап реля или как только дозволит полярная природа, отправитьс берегом далее, оставя судно под присмотром семи человек. Дл сего движения необходимо иметь столько оленей, сколь нужно будет поднять с собой вещей и продовольствия на полгода, ра зумея и для дальнейшего затем похода. Если направление берега буде еще благоприятствовать, т. е. если оно будет более северное, чем запа ное, тогда держаться берега; если же оно примет направление западно тогда, оставив здесь все лишнее, как-то: часть провизии, чу̀мы, бо́льшу часть оленей под присмотром пяти человек, отправиться по льду к север на двух шлюпках, имея по 10 человек при каждой. В начале мая, когд действие солнца еще слабо, поверхность льда должна быть крепкая и дл похода удобная. В таком случае взять с собой не более 20 оленей и пр довольствие для них на шесть недель, что составит тяжесть в 60 пу Эту тяжесть могут везти 10 оленей, а остальные 10 оленей употребит в помощь людям для волочения шлюпок с той целью, чтобы в первы месяц похода по льду ускорить движение экспедиции вперед. Олене иметь при себе, покуда это будет возможно, употребляя между тем неко торых из них в пищу людям. Предполагая пункт отхода с берегов в 83 широты и считая суточные переходы до 20 верст [1], в продолжение шест недель можно сделать слишком 800 верст и таким образом во второ половине июня достигнуть цели экспедиции — Северного полюса.

Расчет тяжести

9. Не говоря о продовольствии экспедиции во время поход от Архангельска до точки выхода к Северному полюсу как деле обыкновенном, должно остановиться на обеспечени содержания людей в минуту решительного движения. Капи тан Парри выдавал в день на каждого человека по два фунта само питательной провизии. Наши же мезенские промышленники довольст

---

[1] «Суточные переходы капитана Парри при самых неблагоприятных обстоятель ствах были в 20 верст, мезенские же промышленники обыкновенно делают переход по 25 верст».— **Примечание документа.**

уются немногим более этого. В своих походах они вспомогательным редством продовольствия считают добычу медведей и других морских верей. Не упуская из виду эти выгоды и при настоящей экспедиции, еобходимо, однако, иметь с собой верного запаса провизии по два фунта день на человека, а всего на три с половиной месяца для двадцати человек 4200 фунтов, к этой тяжести прибавлю половинную пропорцию еса на остальные вещи, как-то: одежду, инструменты, паруса, весла, рючья и прочее, — общая тяжесть в двух шлюпках будет составлять 300 фунтов, что на каждого человека выходит по 315 фунтов. У капита-а Парри приходилось тяжести на человека по 268 английских фунтов. Напротив сего, наши мезенские промышленники, отправляясь в подоб-ые походы, обыкновенно берут для семи человек тяжесть в 70 пудов, то на каждого человека выходит до 400 фунтов, следовательно, расчет яжести при настоящей экспедиции есть умеренный.

Примечание

10. Исчислив главнейшие черты и потребности похода, оставляю без внимания остальные части, которые могут на месте действия оказаться необходимыми или ощутительными и оторых разрешение или удовлетворение может указать одна только естность или положение, в каком экспедиция будет находиться.

Достижение цели возвращение

11. При благословении божьем, достигнув до цели похода и сделав все нужные и возможные наблюдения и описания, долженствующие разрешить важные вопросы о свойстве его местности, о приближении к нему земли со стороны Америки, о метеорологическом состоянии, о магнитной силе, приливах и отливах, о глубине моря, о его течении и прочем,— [сле-ует] немедленно пуститься в обратный путь; это будет в начале июля есяца. В половине августа можно придти к месту отхода, где оставал-я резерв экспедиции, а в половине сентября, имея уже тяжесть гораздо еньшую, можно быть на месте зимовья судна, где, может быть, при-ется перезимовать вторично, а с открытием навигации следующего ода отправиться в отечество.

Сумма издержек

Хотя с точностью трудно определить издержки экспедиции, однако, зная, во-первых, что суда, на коих мезенские промышленники отправляются на Шпицберген, обходятся им со всем вооружением не дороже 2000 рублей серебром, о-вторых, что для составления экипажа можно нанять надежных охот-иков не свыше как по 15 рублей серебром в месяц каждому человеку, , в-третьих, что олени, содержание для них, чумы и орудия необходи-ости можно приобрести по самым дешевым ценам, зная все сие, должно умму издержек исчислить (полагая срок путешествия в 2,5 года) близ 0 тыс. рублей серебром.

Заключение

Из публичных ведомостей недавно сделалось известно, что английское правительство снаряжает экспедицию к Северному полюсу. Английский морской журнал, полученный С.-Петербурге, до сих пор не говорит об этом ни слова. Русская экспе-иция не только не смутилась бы этим соперничеством, но, напротив, есьма желала бы состязания с гордыми властителями морей на этом до-еле недоступном поприще [1].

ЦГАВМФ, ф. 162, д. 158, лл. 3—15.— Подлинник.

---

[1] Подпись отсутствует.

№ 3

Заключение «непременного члена» Морского ученого комитета Б. А. Глазенапа[5)] по проекту экспедиции к Северному полюсу П. И. Крузенштерна

Не позднее 12 января 1848 г.[1]

Капитан-лейтенант Крузенштерн, рассматривая возможность дости жения Северного полюса, приводит удостоверение мезенских мореход цев, будто полярные льды, неизвестно силой какого переворота, трону лись и очистили берега; что Карское море, всегда покрытое огромным льдинами, очистилось и что теперь можно на судне достигнуть берего Америки. Подтверждение этих сведений, по мнению к[апитан]-л[ейте нанта] Крузенштерна, находится и в сочинении сира Джона Барро о экспедициях в полярные страны, изданном недавно. Г. Барро, действи тельно, упоминает, что в Англии было получено известие о благоприят нейшем состоянии полярных льдов, но для подтверждения предположе ний г. Крузенштерна эти сведения служить не могут, потому что относят ся до состояния льдов лет за тридцать тому назад. Г. Барро именно го ворит, что вследствие этих известий английское правительство отпра вило две экспедиции: одну для отыскания северо-западного пути (и эт была первая, столь неудачная экспедиция капитана Джона Росса и другую, столь же мало успешную, капитана Бухана, назначенну идти к Северному полюсу.

К[апитан]-л[ейтенант] Крузенштерн довольно подробно говорит о пу тешествии к Северному полюсу капитана Парри, как имевшего одина ковое с его целью назначение. Парри, отправясь из Англии в начал лета на остров Шпицберген, оставил там свое судно и не ранее 21 июл на гребных судах пустился на север. Пристав к сплошному льду, шлюпк он стащил на лед и по нем пошел далее, но в июле месяце должен бы возвратиться назад, достигнув только широты 83°, после 33-дневны беспрерывных и тягостных переходов, в продолжение которых ежедневн сносило лед течением почти на столько же к югу, на сколько он по льд с неимоверным усилием подвигался к северу.

Главнейшие причины неудачи капитана Парри г. Крузенштерн спра ведливо приписывает позднему его отправлению с Шпицбергена, когд лед, по которому он должен был совершить бо́льшую часть перехода стал уже совершенно рыхл и слаб, что чрезвычайно затрудняло и замед ляло переходы, а равно и сильному противному течению и недостатк способов перевозки, заключавшихся единственно в шлюпках и людях

Из сего г. Крузенштерн заключает, что для избежания подобны препятствий необходимо: выступить в поход к полюсу в начале весны перезимовав для сего в большой широте, и избрать для зимовья не о. Шпиц берген, но другой, более благоприятный и севернейший пункт на восточ ном берегу Гренландии; он полагает построить в Архангельске удобно и крепкое судно для перехода оттуда к восточному берегу Гренландии экипаж составить из 30 человек мезенских промышленников, привыкши к перенесению всевозможных трудностей и опасностей, для дальнейшег следования к полюсу иметь две надежные морские шлюпки, которы на сплошном льду (поставив на полозья, как Парри) тащить, смотря п возможности, людьми или оленями, а при ветре с открытой воды плыт далее на шлюпках. Для экспедиции к[апитан]-л[ейтенант] Крузенштер

[1] Помета на документе указывает, что заключение Глазенапа было заслушан на заседании Морского ученого комитета 12 января 1848 г.

считает необходимым иметь оленей, прокормление которых на берегу Гренландии будет, по его мнению, обеспечено мхом, встречаемым почти везде на полярных тундрах, или же небольшим количеством сухарей. Олени в случае нужды могли бы служить пищей для команды.

В первое лето он полагает отправиться из Архангельска и достичь по возможности северного пункта берега Гренландии; тут, отыскав удобную гавань, перезимовать в чумах, т. е. ровдужных [1] палатках. В начале весны, коль скоро позволит уменьшение морозов, отправиться берегом к северу, оставя судно под присмотром семи человек; в этот поход взять столько оленей, сколько нужно для перевоза продовольствия и других вещей на полгода. Следуя по берегу, перейти, наконец, на лед, оставив на берегу под присмотром пяти человек все лишнее, то-есть часть провизии, чумы и большую часть оленей. [Далее отправиться] на двух шлюпках, считая по 10 человек на каждую, и сверх того до 20 оленей. Предполагается иметь продовольствие на шесть недель с тем, чтоб часть оленей также употреблялась в пищу.

Таким образом г. Крузенштерн в половине июня надеется достигнуть полюса. Сделав нужные наблюдения, по его предположениям, в половине августа можно будет возвратиться к месту на берегу гренландском, где оставлен резерв экспедиции, а в половине сентября прибыть на место зимовья судна, где, может быть, придется перезимовать вторично, с открытием же навигации возвратиться в отечество.

Таким образом, существенная разность плана к[апитан]-л[ейтенанта] Крузенштерна от того, которому следовал капитан Парри, состоит в том, что: 1) он отправляется, вместо берега Шпицбергена, от берега Гренландии; 2) совершает экспедицию не летом, а весною; 3) для перевозки тяжестей употребляет оленей.

Нельзя не согласиться, что весеннее время для путешествия по льду выгоднее летнего; но выгода эта одинаковая как у Шпицбергена, так и в Гренландии. Посему нет никакой необходимости предпринимать весьма тягостную зимовку в Гренландии. Зиму можно очень спокойно провесть на своем судне в одной из гаваней северного берега Шпицбергена и уже весною пуститься к северу от той же широты, от которой г. Крузенштерн полагает начать свое путешествие на берегу Гренландии.

Если общее движение полярных льдов к югу существует постоянно, то оно должно быть в обоих местах одинаково.

Если олени могут быть полезны в Гренландии, то они точно так же могут быть полезны и на Шпицбергене,— но в сущности для пути по льду они, вероятно, годиться не могут. Образование их ног, устроенное природой для бега по мшистым тундрам, не дозволяет предполагать, чтоб они могли вынести бег по льду, заваленному острыми торосами. Из рассказов наших путешественников известно, что чукчи, ездящие на оленях у себя в горах и лесах, употребляют собак для езды по льду моря; эскимосы ездят на собаках, промышленники северной Сибири, оставаясь на лето на островах Новой Сибири, перегоняют иногда оленей по гладкому льду, когда не образовались еще торосы, а сами переезжают туда и перевозят кладь на собаках. Все это заставляет сомневаться в том, чтобы олени были годны для подобного предприятия, не говоря уже о трудности их перевоза и прокормления.

Северные промышленники, на сказании которых основывается г. Крузенштерн, не могут быть судьями в этом деле. Они по льду не удаляются далеко в море.

[1] Так в документе; следует — «равендужных», от английского слова «rave duck» — толстая парусина, парусиновый холст.

По всем этим соображениям оказывается, что рассматриваемый пла достижения полюса не более представляет ручательств в успехе, ка и план капитана Парри, признанный неудобоисполнимым.

Должно заметить, что в одном только случае проект г. Крузенштер мог представлять более ручательств, чем проект Парри, именно если нашлось, что берег Гренландии простирается к северу до самого полюс Но это подвержено сомнению.

Насчет способов снаряжения экспедиции к[апитан] 1 ранга Гл зенап находит следующее: парусное судно для перехода к берегу Гре ландии г. Крузенштерн предлагает построить в Архангельске [и] гов рит, что суда, на которых ходят промышленники на Шпицберген, сто не более 2 тысяч рублей серебром. Но из проекта не видно, предполага ли он употребить точно такое же судно или нет, как думает устроит его для помещения значительного числа оленей и всех запасов на пол тора года, как укрепить его для плавания между льдами, которых пр мышленники, отправляющиеся на Шпицберген, не встречают, и пр.

Для составления экипажа к[апитан]-л[ейтенант] Крузенштерн пре лагает употребить мезенских промышленников как людей, привычны к трудностям подобного предприятия, остающихся по целым неделя без пищи и зимующих на Новой Земле в чумах.

На это можно заметить, что русские промышленники на Новой Зем зимуют всегда в деревянных избах. Выдержать полярную зиму в чу на Новой Земле нет никакой возможности, а тем менее в 80° широт

Можно также сомневаться, чтоб мезенские промышленники могл оставаться по целым неделям без пищи. Но если б они и действитель были в состоянии выдержать подобные лишения, то не должно забыват что в состав экспедиции, кроме мезенских промышленников, входя и другие лица: командир, его помощник, врач и пр.

Возможность перезимовать так, как предлагает г. Крузенштер он основывает на изобилии торфа. Мокрая тундра не есть еще торф, ко торый можно бы употреблять в топливо, и нельзя ручаться, чтоб он на ходился везде, точно так же, как и олений мох; положим, что в послед нем случае оленей можно кормить сухарями, но для прокормления пяти десяти оленей потребуется значительный запас сухарей и при этом особы способы для перевозки, чего, однако, проект не объявляет.

Наконец, самый расчет пути — по 20 и 25 верст в день в течени 12 недель — едва ли сбыточен. Рассказы наших промышленников – основание весьма ненадежное. Они не имеют понятия о полярных льда

Вообще было вернее бы, прежде чем приступить к исполнению стол обширного предприятия, испытать и людей, которые должны его испол нить, и предлагаемые средства. Для сего было бы полезно в виде опыт совершить экспедицию от какого-нибудь пункта северного берега Сиби ри, например, от мыса Таймырского[6)], через лед на север, употребля и оленей, и лодки, и вообще все те средства, какие предлагаются в прое те. Несколько недель, проведенных таким образом, вернее всех пре положений покажут действительные удобства или неудобства исполнени столь важного предприятия и вместе с тем послужат к утверждению до веренности между начальником и подчиненными, столь необходимо в деле подобного рода.

Флигель-адъютант **Глазенап**

На документе помета: «Слушано в заседании Комитета 12 ген[ва ря] 1848 г. (№ журнала 1)».

ЦГАВМФ, ф. 162, д. 158, лл. 16—23.— Подлинник.

№ 4

Решение Морского ученого комитета об отклонении проекта экспедиции к Северному полюсу П. И. Крузенштерна

12 января 1848 г.

Комитет по выслушании мнения капитана 1 ранга Глазенапа насчет проекта капитан-лейтенанта Крузенштерна об экспедиции к Северному полюсу с своей стороны нашел, что проект сей едва ли может быть приведен в исполнение на тех основаниях, какие изъяснены в его записке, и затем положил: представить о том на благоусмотрение его светлости г. начальника Главного морского штаба его императорского величества.

Ученый секретарь

ЦГАВМФ, ф. 162, д. 158, л. 24.— Отпуск.

ПРИМЕЧАНИЯ

1) Меншиков, А. С. (1787—1869) — адмирал, начальник Главного морского штаба (1836—1855); ярый реакционер, бездарный дипломат и военачальник, беспринципный карьерист, фаворит Николая I. Оказал отрицательное влияние на развитие русского военно-морского флота.—164.

2) Парри, Эдуард (1790—1855) — контр-адмирал английского флота, известный исследователь Арктики, участник нескольких экспедиций к Северному полюсу.—165.

3) Барроу, Джон (1764—1848)—английский мореплаватель и географ; с 1804 по 1845 г. занимал должность секретаря английского Адмиралтейства. Автор ряда трудов по географии и истории путешествий. —167.

4) Росс, Джон (1777—1856)—английский мореплаватель, участник трех экспедиций в Арктику.—167.

5) Глазенап, Б. А. (1811—1892) — адмирал, известный деятель русского флота; с 1847 г. «непременный член» Морского ученого комитета. Автор многих статей, опубликованных в «Морском сборнике».—170.

6) Имеется в виду полуостров Таймыр.—172.





СТАТЬИ

О РОЗЫСКЕ ДОКУМЕНТОВ В. И. ЛЕНИНА

В первые годы Советской власти наша партия поставила задачу огромной важности — собрать, сохранить и изучить богатейшее литературное наследство В. И. Ленина, сделать его достоянием трудящихся всех стран мира. В осуществление этой задачи Коммунистическая партия и Советское правительство проводят ряд мероприятий, к числу которых относится образование в 1920 г. Истпарта и в 1923 г.— Института Ленина.

Истпарт, Институт Ленина, а позднее Институт Маркса—Энгельса—Ленина провели огромную работу по розыску, собиранию и публикации документов В. И. Ленина и документов, связанных с его деятельностью.

При своем образовании Институт В.И.Ленина получил свыше пятнадцати тысяч ленинских документов как из личного архива В. И. Ленина, так и его документы, извлеченные из архивов СНК и СТО. В ответ на обращение Центрального Комитета нашей партии о сдаче в Институт его документов и документов, связанных с его деятельностью, различные ведомства, учреждения, организации, отдельные граждане сдали в Институт большое количество документов. Была развернута энергичная работа по розыску и собиранию документов за границей.

В настоящее время в Институте Маркса — Энгельса — Ленина — Сталина при ЦК КПСС собрано и хранится подавляющее большинство документов В. И. Ленина.

Но часть литературного наследства В. И. Ленина до сих пор еще не разыскана, а некоторые его документы известны нам только в виде печатных изданий и публикаций. Среди совершенно не разысканных документов В. И. Ленина находятся как отдельные его произведения, так и целые группы документов.

Перед Институтом Маркса — Энгельса — Ленина — Сталина, его филиалами, партийными архивами, центральными и местными государственными и ведомственными архивами, библиотеками, музеями, перед всей научной общественностью продолжает стоять задача розыска документов В. И. Ленина.

В советской печати публиковались статьи и сообщения о неразысканных документах В. И. Ленина с целью привлечь внимание к их розыску. Еще в 1924 г. было опубликовано сообщение о розыске архива ЦК партии за 1917 г.; в 1940 г. была опубликована статья М. Сидоровой «О неразысканных документах В. И. Ленина» [1].

[1] См. «Пролетарская революция», 1924, № 7, 1940, № 4.

В настоящей статье наряду с уже известными данными указываются новые, не публиковавшиеся ранее сведения о неразысканных документах и группах документов В. И. Ленина.

* * *

Из крупных произведений В. И. Ленина не разыскана в полном виде работа «Что такое „друзья народа“ и как они воюют против социал-демократов?», явившаяся манифестом зарождавшейся в России марксистской партии, программным документом русской социал-демократии, определившим путь российского пролетариата в победоносной борьбе с самодержавием и капитализмом за установление диктатуры пролетариата. Эта работа явилась величайшим вкладом в дело защиты, обоснования и дальнейшего развития марксизма, составив целую эпоху в развитии русского рабочего движения. В ней В. И. Ленин впервые выдвинул идею гегемонии пролетариата, идею союза пролетариата с крестьянством.

Судьба рукописи работы «Что такое „друзья народа“ и как они воюют против социал-демократов?» — неизвестна.

Работа В. И. Ленина состояла из трех частей, или, как их назвал Владимир Ильич, выпусков. Выпуски печатались в нелегальных условиях в Москве, Петербурге и Горках Владимирской губернии. Они стали исключительной редкостью, что объясняется крайне незначительным тиражом, обысками и арестами, а это влекло за собой и уничтожение ленинской работы.

Только в 1923 г. I и III выпуски этой работы были найдены одновременно в двух местах: в Публичной библиотеке им. Салтыкова-Щедрина в Ленинграде и в одном социал-демократическом архиве в Германии. В этом же году они были опубликованы. В 1936 г. из упоминавшегося с.-д. архива были переданы в ИМЭЛ I и III выпуски работы «Что такое „друзья народа“ и как они воюют против социал-демократов?» с редакционными поправками и пометками.

В Сочинениях В. И. Ленина эта работа представлена только I и III выпусками. II выпуск этой работы до сих пор не найден.

Известно, что II выпуск работы «Что такое „друзья народа“ и как они воюют против социал-демократов?» был издан два раза. Первый раз — А. А. Ганшиным в Горках Владимирской губернии, на автокописте, в августе 1894 г., причем издатель старался придать изданию внешность типографской работы. Тираж первого издания II выпуска неизвестен, но, вероятно, он был не менее 50 экземпляров, т. е. в пределах обычного тиража гектографированного издания, а может быть, был равен тиражу 3-го издания I выпуска, осуществленного тем же А. А. Ганшиным, т. е. 100 экземплярам.

Вторично II выпуск был издан в Петербурге на гектографе. Второе издание этого выпуска вошло составной частью в единственное полное гектографированное издание работы В. И. Ленина «Что такое „друзья народа“ и как они воюют против социал-демократов?». Тираж второго издания II выпуска также неизвестен, но, вероятно, единственное полное издание работы В. И. Ленина было выпущено одинаковым тиражом для всех трех выпусков, а III выпуск был издан в количестве 50 экземпляров. Следовательно, общий тираж II выпуска составляет 100 — 150 экземпляров.

Все три выпуска работы В. И. Ленина, кроме того, переписывались от руки и были широко распространены в марксистских кружках России (в Москве, Петербурге, Владимире, Пензе, Чернигове, Киеве, Томске, Полтаве, Вильно, Ростове-на-Дону и других городах).

Кроме воспоминаний непосредственных участников печатания II выпуска, имеются неоднократные указания о «3-х желтеньких тетрадках» в воспоминаниях Н. К. Крупской. Упоминания о гектографированном II выпуске работы «Что такое „друзья народа“ и как они воюют против социал-демократов?» встречаются и в полицейских документах.

Во II выпуске В. И. Ленин сделал разбор антимарксистских статей С. Южакова в «Русском богатстве», в которых наиболее полно выражены «политико-экономические теории» народников и их воззрения на русскую экономическую действительность.

В переписке Института Ленина по розыску документов В. И. Ленина имеются сведения о том, что крупный специалист-книговед и оценщик книг Ленинградской публичной библиотеки имени Салтыкова-Щедрина Кудрявцев в 1925 г. обнаружил в Петроградском книжном фонде и передал вместе с другими книгами в хранилище библиотеки имени Салтыкова-Щедрина тетрадь, заключавшую в себе ряд прокламаций петербургского «Союза борьбы за освобождение рабочего класса», сшитых вместе со вторым выпуском работы «Что такое „друзья народа“ и как они воюют против социал-демократов?». Считать II выпуск этой работы В. И. Ленина исчезнувшим бесследно преждевременно, надежда на его отыскание имеет вполне реальные основания.

Необходимо организовать розыск II выпуска работы В. И. Ленина «Что такое „друзья народа“ и как они воюют против социал-демократов?» в архивах и библиотеках городов, гда эта работа была распространена. В архивах особое внимание надо обратить на фонды жандармских учреждений, начиная с 1894 г., в библиотеках — на рукописные фонды, фонды нелегальной литературы, библиотеки бывших жандармских управлений, библиотеки, полученные от лиц, хранивших нелегальную литературу, архивы и библиотеки лиц, против которых направлялось это произведение.

Не разысканы до сих пор статьи, написанные В. И. Лениным в 1895 г. для первого номера газеты «Рабочее дело».

В связи с подъемом стачечного движения и оживлением работы петербургского «Союза борьбы за освобождение рабочего класса» в 1895 г. по инициативе Ленина было предпринято издание газеты «Рабочее дело». Но эта газета не увидела света. В ночь с 8 на 9 декабря 1895 г. в Петербурге были произведены массовые аресты. В числе арестованных был и В. И. Ленин. У арестованного члена «Союза борьбы» Ванеева жандармами был отобран весь материал, предназначавшийся для первого номера газеты «Рабочее дело»[1], в том числе передовая статья, принадлежащая перу В. И. Ленина.

В докладе Департамента полиции «по делу о возникших в С.-Петербурге в 1894 и 1895 гг. преступных кружках лиц, именующих себя „социал-демократами“, говорится: «По обыску у Ульянова оказались... написанная самим Ульяновым статья „Ярославская стачка 1895 года“, тождественная по содержанию с рукописью под тем же заглавием, найденною у Анатолия Ванеева в числе статей, заготовленных для газеты „Рабочее дело“».

Далее в докладе указывается: «относительно найденных у него и у Анатолия Ванеева рукописей, из коих оглавление к первому номеру газеты „Рабочее дело“ и две статьи о стачках оказались написанными рукою Ульянова, он уклонился от дачи показания, но не отрицал, что эти

---

[1] В. И. Ленин. Соч., т. 5, стр. 348.

укописи и найденные у него статьи об Ярославской стачке написаны и»[1].

В своих воспоминаниях о В. И. Ленине Г. М. Кржижановский сообщает следующее: «К сожалению, первый номер «Рабочего дела», тщательно проредактированный и на три четверти составленный самим Владимиром Ильичом, попал не в типографию, а прямо в руки жандармов. между тем уже этот номер намечал совершенно правильно линию циал-демократической работы на целое десятилетие»[2].

Передовая статья «Рабочего дела» носила программный характер. ней В. И. Ленин в своей работе «Что делать?» говорит: «Передовая атья этой газеты (которую, может быть, лет через 30 извлечет какаябудь «Русская Старина» из архивов департамента полиции) обрисовала исторические задачи рабочего класса в России и во главе этих дач ставила завоевание политической свободы»[3].

Разыскать материалы этой неизданной социал-демократической газеты до сего времени не удалось, за исключением одной статьи В. И. Ленина) чем думают наши министры?», которая была найдена в январе 24 г. в архиве Департамента полиции. Остальные статьи: передовая (русским рабочим», «Ярославская стачка 1895 года», «Стачка ткай в Иваново-Вознесенске» и другие до сих пор не найдены. Эти статьи огут находиться в фондах жандармских и полицейских учреждний.

Не разыскана переписка В. И. Ленина с Н. Е. Федосеевым, относяаяся к первым шагам революционной деятельности В. И. Ленина. своей статье «Несколько слов о Н. Е. Федосееве» В. И. Ленин писал: Насколько я помню, моя переписка с Федосеевым касалась возникших гда вопросов марксистского или с.-д. мировоззрения»[4].

Большой интерес представляет переписка В. И. Ленина в начале -х годов с П. П. Масловым, проживавшим в то время в Самаре на Урале. По утверждению последнего, он зарыл эти письма на рдаке принадлежавшего ему некогда дома в поселке Масловка ыне Колхозный район Челябинской области). В 1921 г. во время ремонта потолка в доме отца Маслова были обнаружены письма . И. Ленина П. П. Маслову. В 1926 г. в доме Масловых вновь ыли найдены письма В. И. Ленина на имя Маслова. В 1935 г. при сломе ома К. П. Маслова, родственника П. П. Маслова, были вновь найдены исьма В. И. Ленина на имя Маслова[5].

В 1940 г. ИМЭЛ получил от Челябинского обкома ВКП(б) три письа В. И. Ленина на имя Маслова за 1893–1894 гг., которые были обнаужены в архиве обкома. Эти письма могли попасть в обком только из олхозного РК ВКП(б). Не исключена возможность нахождения и друих писем В. И. Ленина Маслову.

Обнаруженные письма представляют большой интерес. В них . И. Ленин уже в то время формулирует некоторые основные идеи воей работы «Развитие капитализма в России».

В. И. Ленин, находясь в тюрьме в 1896 г., вел большую переписку товарищами, находившимися в других тюрьмах и на воле.

«Письма Владимира Ильича дышали бодростью, говорили о работе...

---

[1] В. И. Ленин. Соч., изд. I, т. I, стр. 562—563. Документы и материалы.
[2] Воспоминания о В. И. Ленине, М., 1954, стр. 15.
[3] В. И. Ленин. Соч., т. 5, стр. 348.
[4] В. И. Ленин. Соч., т. 33, стр. 415.
[5] Архив ИМЭЛС, ф. 71, оп. 1, д. 243, лл. 199—202.

Как на воле Владимир Ильич стоял в центре всей работы, так в тюрьм он был центром сношений с волей»[1].

Письма В. И. Ленина из тюрьмы до сих пор не найдены. Не найден также переписка, которую он вел, находясь в ссылке в селе Шушенском с Кржижановским, Ванеевым, Сильвиным, Старковым, Лепешинским другими.

Г. М. Кржижановский писал, что эти письма В. И. Ленина «... могл бы послужить ценным материалом для характеристики той мощной по готовительной работы, в которую погрузился Владимир Ильич во врем своей ссылки». «Мы обсуждали с ним и те вопросы, — пишет дал Г. М. Кржижановский,— которые были связаны с многоразличным темами писавшейся им в то время книги „Развитие капитализма в Ро сии", и различные новинки доходившей до нас и русской и немецк литературы, и все то, что по тому времени казалось нам существенны и злободневным»[2].

Необходимо тщательно просмотреть фонды жандармских и полицей ских учреждений, которые производили обыски и аресты Федосеев Кржижановского, Ленгника, Ванеева, Сильвина и других революци неров.

Известно, что книге В. И. Ленина «Материализм и эмпириокрити цизм» предшествовала сравнительно большая философская работа, с стоящая из трех тетрадей, написанная В. И. Лениным в середине 1906 в ответ на появившуюся в то время очередную книгу А. Богданова п философии. Эти тетради Ленин собирался издать под заглавием «Заметк рядового марксиста о философии», но они так и не были изданы.

В своем письме к А. М. Горькому от 25 февраля 1908 г. В. И. Лени писал:

«В тюрьме в начале 1906 г. Богданов написал еще одну вещь,— ка жется, III вып. „Эмпириомонизма". Летом 1906 г. он мне презентова ее, и я засел внимательно за нее. Прочитав, озлился и взбесился необы чайно: для меня еще яснее стало, что он идет архиневерным путем, н марксистским. Я написал ему тогда „объяснение в любви", письмец по философии в размере трех тетрадок. Выяснял я там ему, что я, ко нечно, *рядовой марксист* в философии, но что именно его ясные, популяр ные, превосходно написанные работы убеждают меня окончательно в ег неправоте по существу и в правоте Плеханова. Сии тетрадочки показа я некоторым друзьям (Луначарскому в том числе) и подумывал был напечатать под заглавием: „Заметки рядового марксиста о философии" но не собрался. Теперь жалею о том, что тогда тотчас не напечатал. На писал на-днях в Питер с просьбой разыскать и прислать мне эти тетра ки»[3].

Была ли эта работа получена В. И. Лениным из Петербурга, неи вестно. Упомянутые тетради до сего времени не разысканы.

В результате деятельности В. И. Ленина по руководству револю ционной борьбой пролетариата и партийной жизнью в период 1905– 1907 гг. недалеко от Петербурга, в Куоккала, на даче «Ваза» накопилос большое количество документов. В этом архиве хранились все основ ные документы большевиков периода первой русской революции. Можн предполагать, что протоколы Таммерфорсской партийной конференци которые до сих пор не найдены, находились в Куоккала. Перед эмигра цией В. И. Ленина эти документы были розданы для хранения местны

---

[1] Н. К. Крупская. Воспоминания о Ленине. Партиздат, 1933, стр. 2:

[2] Воспоминания о В. И. Ленине, стр. 21.

[3] В. И. Ленин. Соч., т. 13, стр. 412.

нским товарищам. Часть менее важных документов была сожжена и оставлена на даче «Ваза». Установить их судьбу так и не удалось. ма дача «Ваза», где жил В. И. Ленин, сгорела.

О судьбе партийного архива в Куоккала Н. К. Крупская рассказыт следующее:

«Ильичу пришлось перебраться в глубь Финляндии. На даче „Ваза" Куоккале) оставались еще Богдановы, Иннокентий (Дубровинский) н. Уже в Териоках были обыски, ждали в Куоккале. Мы с Натальей гдановой „чистились", разбирали всякие архивы, отбирали ценное. давали это ценное прятать финским товарищам, а остальное жгли. гли так усердно, что однажды я с удивлением увидела, что снег вокруг пей „Вазы" усеян пеплом. Впрочем, если бы нагрянули жандармы, и все же нашли бы, вероятно, чем поживиться: очень уж большие заки накопились в „Вазе". Пришлось предпринимать специальные меры едосторожности»[1].

Из сообщения Н. К. Крупской можно заключить, что основные, наибое ценные документы не были уничтожены, а были переданы на хранее партийным товарищам.

Можно предположить, что часть документов В. И. Ленина могла пасть в местные жандармские и полицейские управления, охранные деления, судебные палаты или другие им подобные органы при арестах. бысках местных социал-демократов, на хранение которым были переы ленинские документы. Эти документы могли также сохраниться руках или попасть в послереволюционный архив финской социалмократии.

Поэтому считать безвозвратно погибшим это большое количество ных документов эпохи революции 1905—1907 гг. преждевременно. бый интерес для розыска этих документов представляют архивы борга.

В конце 1908 и начале 1909 гг. центр русской политэмиграции перетился из Женевы в Париж. Париж стал главным пунктом сосредотония почти всех руководящих центров основных русских нелегалья партий, течений и групп.

Сюда же в декабре 1908 г. переселился из Женевы и В. И. Ленин есте с редакцией «Пролетария». Здесь, в Париже, как и в Женеве, центре внимания большевиков была борьба за сохранение и укрепие нашей партии. Своим острием эта борьба была направлена против квидаторов и отзовистов, наносивших огромный вред партии.

За время пребывания В. И. Ленина и других руководящих работни- партии в Париже в период 1908 — 1912 гг. образовался партийный ив, состоявший из большого количества важных партийных фондов:

1. Фонд редакции «Пролетарий», издание которого было возобновлено еврале 1908 г. и продолжалось вплоть до январского пленума РСДРП 1910 г.

В этом фонде большое количество документов принадлежало перу И. Ленина. До сих пор не разысканы рукописи около 100 его ста- помещенных за 1905—1909 гг. в «Пролетарии» и дошедших до нас ько в виде публикаций в газете. Среди них статьи: «Приближение язки», «Кризис меньшевизма», «О блоках с кадетами», «Политика вительства и грядущая борьба», «Уроки московского восстания», ктические колебания», «Близкий разгон Думы и вопросы тактики», оги выборов по рабочей курии в Петербурге» и другие.

[1] Н. К. Крупская. Воспоминания о Ленине, стр. 124.

2. Фонд «Рабочей газеты», основанной в 1910 г. по инициативе груп большевиков при участии меньшевиков-партийцев во время Копенгаг ского международного социалистического конгресса. До сих пор не раз сканы рукописи тринадцати статей В. И. Ленина, опубликованных в эт газете. Среди них: «Уроки революции», «Пятидесятилетие падения кр постного права», «Крестьянство и выборы в IV Думу» и другие.

3. Фонд центрального органа РСДРП «Социал-демократ», в редакт ровании которого активно участвовал В. И. Ленин. С 1911 г. «Социа демократ» полностью перешел в руки большевиков. В «Социал-демокра было напечатано большое количество статей В. И. Ленина.

Не разысканы рукописи 82 статей В. И. Ленина, напечатанных «Социал-демократе» в 1908 –1916 гг. Среди них: «Классы и партии в отношении к религии и церкви», «Цель борьбы пролетариата в наш революции», «Одно из препятствий партийному единству», «К еди ству», «О положении дел в партии», «Революционный подъем», «О н циональной программе РСДРП», «О лозунге Соединенных Штатов Евр пы» и другие.

4. Фонд Комитета заграничных организаций РСДРП (КЗО), основа ного в декабре 1911 г. на совещании большевистских заграничных гру РСДРП. КЗО объединял много заграничных большевистских гру (Парижскую, Берлинскую, Лондонскую, Женевскую, Цюрихску Тулузскую, Бернскую и др.). Секретарем КЗО была Инесса Арман работавшая под непосредственным руководством В. И. Ленина.

5. Фонд партийной школы, основанной В. И. Лениным в 1911 г. местечке Лонжюмо, под Парижем. Школа функционировала с мая август 1911 г. Лекции читали: В. И. Ленин, Инесса Арманд Н. А. Семашко.

В. И. Ленин прочитал слушателям школы курс лекций: «Карл Мар и буржуазные теории политической экономии», десять лекций «Агра ный вопрос в России», пять лекций «Теория и практика социализм Лекции эти до сих пор не разысканы.

6. Часть фонда Заграничного Бюро Центрального Комите РСДРП (ЗБЦК).

7. Фонд Парижской партийной большевистской группы РСДР в деятельности которой принимал участие В. И. Ленин. На ее собрани В. И. Ленин выступал с докладами и лекциями.

Из Парижа В. И. Ленин вел обширную переписку с товарищам находившимися в России. Часть его писем (свыше 50), направленных Россию, известна нам лишь в виде копий, сделанных с них при перл страции в полицейских и жандармских учреждениях. Автографы сих пор не разысканы. Среди них особый интерес представля письма В. И. Ленина в редакции газет «Правда» и «Звезда» с указ ниями о работе этих газет, о посылке материалов для газет, пись в Российскую коллегию ЦК РСДРП, письма И. В. Сталину, Я. М. Свер лову и А. И. Елизаровой.

Имеются сведения, что 30 писем В. И. Ленина, часть архива фра ции РСДРП во II Государственной думе, архив группы «Вперед», арх Каприйской школы находились в Париже[1].

До сих пор не разыскана часть документов В. И. Ленина, отража щих подготовку им Циммервальдской и Кинтальской конференций и е борьбу на этих конференциях против центристов, борьбу за объед нение циммервальдской левой в вопросе о войне, мире и революци Часть этих документов сохранилась в архиве В. И. Ленина и в личн

[1] Архив ИМЭЛС, ф. 71, оп. 1, д. 248, лл. 25—26.

рхивах большевиков, но значительное количество попало в архивы оциалистических партий других стран.

Главную часть литературного наследства В. И. Ленина составляют го произведения, опубликованные в дореволюционной и советской печати, или вышедшие отдельными изданиями. Многое из ленинского наледства, опубликованного до революции, подвергалось при изданиях окращениям или же редакционным правкам. Поэтому исключительно ажно, кроме печатных источников, разыскать и собрать рукописи произведений В. И. Ленина, посылавшиеся им в издательства и редакции ногочисленных газет и журналов.

До сих пор не разысканы рукописи большого количества статей . И. Ленина, опубликованных в газетах «Правда», «Вперед», «Рабоя газета», «Листок Правды», «За Правду», «Путь Правды», «Трудоая Правда», «Пролетарская Правда», «Правда Труда», «Северная Прав», «Рабочая Правда», «Рабочий путь», «Рабочий и солдат» и многих ругих. Например, в газете «Правда» за 1912 г. опубликовано 45 статей . И. Ленина, рукописи которых не найдены, в «Правде» за 1913 г. опубликованы 72 статьи, рукописи которых также не найдены, в газете «Вперед» 1905—1906 гг.— 16 статей.

Статьи В. И. Ленина публиковались в журналах: «Новое слово», Начало», «Заря», «Научное обозрение», «Жизнь», «Современный мир»; еженедельниках «Тернии труда» и «Простые речи». Поэтому исключильно большое значение имеет вопрос о розыске архивов редакций их газет и журналов.

Большой интерес представляет также розыск архивов издательств, которыми В. И. Ленин имел переписку или которые издавали его роизведения. К ним относится, например, издательство «Зерно» в етербурге (1906—1908 гг.), которое в 1907—1908 гг. издало сборник роизведений В. И. Ленина «За 12 лет».

Многие издательства печатали социал-демократическую литературу были связаны с В. И. Лениным, например, «Буревестник», «Вперед» Одесса), «Молот», издательства О. Н. Поповой, Водовозовой и другие. здательством «Прибой» опубликованы работы В. И. Ленина «Стачки России», «Материалы по пересмотру партийной программы», «Предиовие к сборнику „Марксизм и ликвидаторство“».

В издательстве «Жизнь и знание» опубликованы: «Аграрная программа циал-демократии в первой русской революции 1905—1907 годов», Политические партии в России и задачи пролетариата» и другие работы . И. Ленина. Очень важно разыскать архив издательства «Звено», в отором в 1909 г. печатался гениальный труд В. И. Ленина «Материализм эмпириокритицизм». Известно, что с целью легализации книги издательво внесло ряд поправок в ее текст.

Не исключено, что архивы некоторых издательств были в свое время онфискованы царскими властями и находятся в архивах соответствуюих органов царского правительства.

Большой интерес представляет архив Цензурного комитета, в котоом могут находиться запрещенные статьи и цензурные выброски из роизведений В. И. Ленина.

Розыск архивов издательств, редакций газет и журналов необходим, воервых, для отыскания новых, еще не известных произведений В. И. Ленина, во-вторых, для сбора и сохранности рукописей произведений И. Ленина. Нахождение архивов социал-демократической и большеистской прессы важно еще и потому, что в этих архивах должно нахоиться много других документов по истории нашей партии и рабочего ижения.

Находясь в 1912—1914 гг. в г. Кракове и дер. Поронин, В. И. Лени осуществлял руководство большевистской партией и революционным дв жением в России. В результате этой его деятельности образовался больш архив, получивший название Поронинского архива и библиотеки. В время обыска, произведенного 25 июля (7 августа) 1914 г. австрийским властями, была отобрана только одна рукопись В. И. Ленина по агра ному вопросу в Австро-Венгрии, состоящая из трех тетрадей. Вся ж партийная переписка, весь архив В. И. Ленина и библиотека, пос отъезда В. И. Ленина в Швейцарию, остались на его квартирах в Порон не и Кракове. Часть документов была передана на хранение польск товарищам [1].

Позднее Поронинский архив и библиотека В. И. Ленина попали руки польских властей. В донесении от 20 ноября 1918 г. из Нового Тар комиссар Польской ликвидационной комиссии сообщил в Краков, ч в Поронине проживал В. И. Ленин (Ульянов).

«В занимаемой им квартире жандармерия нашла целые груды жу налов, брошюр, писем, сочинений, и т. п.— весом приблизительно в 10 цен неров,—которые временно оставлены на таможнем жандармском посту» Впоследствии эти материалы были пересланы в Варшаву в Генеральны штаб польской армии. Что касается ленинской рукописи по аграрному в просу в Австро-Венгрии, то имеются сведения, что она вместе с мат риалами допроса В. И. Ленина, вероятно, была направлена в Вену

В. И. Ленин неоднократно возбуждал вопрос о розыске Порон ского партийного архива.

Благодаря тому, что Институт Ленина располагал официальным документами о местонахождении Поронинского архива и библиотек польское правительство согласилось передать Советскому правительст все эти материалы, но на деле передало в 1924 г. всего 47 документ В. И. Ленина и часть его личных вещей, оставленных им в Поронине п отъезде в 1914 г. в Швейцарию. Основная же масса документ Поронинского архива и библиотеки не была передана. Польское прав тельство снова согласилось вести переговоры по этому вопросу толь в начале 1933 г. В результате этих переговоров ИМЭЛ в 1933 г. получи значительное количество документов и книг, но все же основная мас документов и материалов Поронинского архива была задержана.

Среди части Поронинского архива и библиотеки, переданной 1933 г., оказались очень ценные исторические документы и материал часть подлинных документов, относящихся к Пражской партийно конференции 1912 г., в том числе три тетради с протоколами Пражск конференции. Но, к сожалению, не всех 23 заседаний конференции, только нескольких заседаний (с 9 по 12) —полностью, протоколы 2, 3, 6, 7 заседаний —только частично.

К протоколам были приложены подлинные заявления участник Пражской конференции и десять документов В. И. Ленина, относящих к Пражской конференции, как-то: проекты резолюций о конституировани конференции и о современном моменте и задачах партии, о задачах с.- в борьбе с голодом, три заметки по докладам с мест и другие. Кроме тог были получены: 21 документ, принадлежащий перу В. И. Ленина, но н относящийся к Пражской конференции, а также 125 книг из библиоте В. И. Ленина, из них 40 — с его пометками.

---

[1] Архив ИМЭЛС, ф. 71, оп. 1, д. 243, л. 149.
[2] Ленинский сборник II, 1924, стр. 466.
[3] Там же, стр. 187.

Вместе с ленинскими документами была получена часть архива социал-емократической (большевистской) фракции IV Государственной думы, котором были представлены речи большевиков-депутатов, материалы о поводу запроса социал-демократической фракции IV Государственной думы в связи с гонениями на профсоюзы, письма и заявления рабочих различных фабрик и заводов и другие материалы.

Частично были получены материалы, относящиеся к архиву «Правды», том числе ряд корреспонденций в «Правду» с заводов и фабрик и другие окументы, имеющие отношение к деятельности В. И. Ленина.

Кроме того, в 1933 г. удалось обнаружить в городской библиотеке Быдгощь (Польша) некоторое количество книг со штампом «Ульянов» з личной библиотеки В. И. Ленина, оставленной им в г. Кракове после ъезда в 1914 г. в Швейцарию. Здесь было также несколько книг с по-етками В. И. Ленина.

После освобождения Польши Советской Армией от немецко-фашист-ких захватчиков Рада Народова города Быдгощь в 1945 г. передала все эти ниги Советскому Союзу. В том же году один житель города Кракова пере-ал две книги из библиотеки В. И. Ленина, причем в одной из них оказа-ись три ленинских документа, а сами книги имеют многочисленные ометки, сделанные В. И. Лениным.

Часть документов Поронинского партийного архива, обнаружен-ых в Кракове, была получена Институтом Маркса—Энгельса—Ленина—талина в феврале 1954 г. от ЦК Польской объединенной рабочей партии. реди них — значительное количество документов В. И. Ленина: роекты резолюций, письма, записки, рукописи статей, написанных 1912—1913 гг. для газеты «Правда», но в то время не опубликованных. татьи «С чем кадеты идут на выборы?», «Единство рабочих и выборы», Іосле выборов в Америке», «Усердие не по разуму», «В Америке» другие опубликованы в журнале «Коммунист», 1954, № 6. Среди полу-нных материалов имеется также переписка ЦК с местными партийными рганизациями и отдельными лицами, часть материалов редакции газеты Іравда» и социал-демократической большевистской фракции IV Госу-рственной думы и другие документы.

Но значительная часть материалов Поронинского партийного архива библиотеки В. И. Ленина продолжает до сих пор оставаться не разыс-анной. Среди них могут находиться протоколы и другие материалы седаний и совещаний ЦК РСДРП, проведенных В. И. Лениным в Кра-ве и Поронине; переписка В. И. Ленина с И. В. Сталиным, Я. М. Сверд-вым, В. М. Молотовым, Серго Орджоникидзе и другими руководящими рядовыми партийными работниками; подлинные материалы Пражской нференции, за исключением незначительной части, полученной Инсти-том; часть рукописей статей В. И. Ленина, направленных им в боль-евистскую легальную и нелегальную печать, и другие ленинские до-менты и материалы.

Не найдено значительное количество документов В. И. Ленина и за ветский период.

До сих пор не обнаружены многие материалы архива ЦК РСДРП(б) и доку-енты В. И. Ленина из его кабинета в Смольном за 1917 и начало 1918 гг. Уста-влено, что в связи с создавшейся угрозой Петрограду во время наступ-ния немцев весной 1918 г., все особо важные для партии и Советского пра-тельства материалы, документы В.И. Ленина, а также библиотека ЦК пар-и были отправлены из Петрограда в г. Екатеринбург (ныне Свердловск). о эвакуации из Екатеринбурга партийных и советских учреждений связи с наступлением белогвардейских войск (июль 1918 г.) все это ранилось в партийном издательстве «Прибой», но потом архив ЦК пар-

тии и все документы из кабинета В. И. Ленина в Смольном были спрятав членом партии, ответственным работником издательства «Прибо А. Н. Никифоровой в сарае дома по Архиерейской ул., где она прож вала [1].

При занятии Екатеринбурга белогвардейскими войсками А. Н. Н кифорова была арестована контрразведкой, и, как выяснилось посл одновременно были обнаружены дорожный ящик с документами Ц РСДРП(б) и дорожный ящик с документами из кабинета В. И. Лени в Смольном и увезены в штаб чехословацкого генерала Гайда.

Следы этих двух ящиков с документами потеряны.

Материалы эти необходимо разыскивать в архивах городов, распол женных на пути отступления колчаковских войск, особенно в г. Омск где долгое время находился штаб Колчака.

В первые годы Советской власти В. И. Ленин очень часто выступа с докладами и речами на заседаниях, собраниях, митингах. Мног его речи и доклады сохранились только в виде кратких газетных о четов.

Например, речь на Чрезвычайном Всероссийском съезде железнод рожных рабочих и мастеровых 13 (26) декабря 1917 г.; речь о национ лизации банков на заседании ВЦИК 14 (27 декабря) 1917 г.; речь Всероссийском съезде крестьянских депутатов и земельных комитет 14 февраля 1918 г.; речь на митинге в Сокольническом клубе 21 июн 1918 г.; речь на похоронах Я. М. Свердлова на Красной площади 18 мар 1919 г. и многие другие.

Необходимо разыскать стенограммы этих докладов и речей, зап си планов, тезисы, конспекты. Документы эти могут находиться в а хивах тех ведомств и учреждений, где выступал В. И. Лени (ВЦСПС, ЦК союзов, Моссовет, отдельные фабрики, заводы, учре дения).

Большой интерес представляет переписка В. И. Ленина с партийным советскими, хозяйственными и военными центральными и местным организациями и учреждениями. В ИМЭЛС собрано подавляющее бол шинство этой переписки. Но некоторая часть этих документов пре ставлена машинописными копиями, телеграфными лентами и т. п. Н исключена возможность нахождения рукописей этих документов. Кром того, возможно нахождение и неизвестных до сих пор писем, телеграм записок В. И. Ленина за этот период.

Некоторые документы В. И. Ленина находились и до сих пор находя ся у отдельных граждан. В ИМЭЛС вплоть до последнего времени пр должают поступать документы В. И. Ленина от отдельных лиц. Та например, подлинные его документы сдали: в 1952 г.—В. В. Острякова, 1953 г.—Л. А. Фотиева, в 1954 г.—П. И. Воеводин, в 1955 г.—Н. Н. Эйл и другие.

Кроме неразысканных произведений, докладов, речей, пис большой интерес представляют записи и пометки В. И. Ленина на книга над которыми он работал.

При работе над такими произведениями, как «Развитие капитали ма в России», «Материализм и эмпириокритицизм», «Империализм, к высшая стадия капитализма» и другими, В. И. Ленин использова громадное количество различной литературы.

В работе «Развитие капитализма в России» В. И. Ленин цитиру и упоминает свыше 400 различных книг, сборников, обзоров и стате

---

[1] «Пролетарская революция», 1940, № 4, стр. 171.

ля написания работы «Империализм, как высшая стадия капитализма» . И. Лениным использовано более 600 книг [1].

Значительное количество книг, журналов и газет с записями и по-етками В. И. Ленина собрано в ИМЭЛС, но многие книги и журналы › сих пор не разысканы.

В. И. Ленин пользовался книгами целого ряда публичных и частных íблиотек. Так, он занимался в Самарской губернской библиотеке, в íблиотеке купца Юдина в Красноярске, в Румянцевской библиотеке в оскве (ныне библиотека имени В. И. Ленина) и в других.

В 1950 г. аспирант Московского государственного библиотечного ин-ститута им. В. М. Молотова т. Абрамов, работая над диссертацией 3. И. Ленин и Минусинская общественная библиотека в 1897—98 гг.», бнаружил в библиотеке городского музея г. Минусинска несколько ниг с пометками. Сверив эти пометки с фотокопиями автографов, опу-шкованными в Сочинениях В. И. Ленина, т. Абрамов пришел к выводу, со пометки на некоторых книгах принадлежат В. И. Ленину. И дей-твительно, пометки на двух книгах оказались ленинскими.

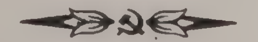
Вполне возможно нахождение в фондах этих библиотек книг, жур-алов и газет с пометками В. И. Ленина.

* * *

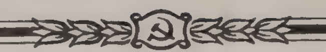
Для более успешного и полного выполнения задачи по розыску и обиранию документов В. И. Ленина необходима помощь всей совет-кой общественности.

Большую помощь в этой работе могут оказать научные сотрудники рхивов и библиотек, широкий круг исследователей.

Только совместными усилиями работников ИМЭЛС, центральных и естных государственных и партийных архивов, архивов ведомств учреждений, библиотек и всей советской общественности может быть ыполнена задача наиболее полного выявления документов В. И. Ленина.



[1] «Пролетарская революция», 1940, № 4, стр. 173.



МЕСТНЫЕ ПАРТИЙНЫЕ АРХИВЫ И ИХ ОСНОВНЫЕ ЗАДАЧИ

Р. А. ЛАВРОВ, В. В. АНИКЕЕВ

Научная разработка истории революционного движения в Росси периода империализма и, в особенности, разработка истории соци алистического строительства в СССР невозможна без глубоког и всестороннего использования документальных материалов Комму нистической партии. Материалы партии составляют важнейшую доку ментальную базу советской исторической науки. Коммунистическая партия проявляла и проявляет неустанную заботу о сохранности, органи зации и использовании документальных источников в интересах даль нейшего развития передовой советской науки, в интересах успешного строительства коммунистического общества. Партия и правительство провели целую систему мероприятий как по организации Государствен ного архивного фонда СССР, так и по организации документального фонда партии.

Создание в 1920 г. Истпарта — Комиссии по собиранию и изучению материалов по истории Октябрьской революции и истории РКП(б); орга низация в 1922 г. при Центральном Исполнительном Комитете Инсти тута Маркса—Энгельса и в 1923 г. Института Ленина при ЦК РКП(б) создание в составе Института Ленина в 1929 г. единого партийного ар хива и организация при истпартах 27 местных партархивов; слияние в 1931 г. Института Маркса—Энгельса и Института Ленина в один инсти тут—Институт Маркса—Энгельса—Ленина при ЦК ВКП(б) являются важ нейшими мероприятиями партии по осуществлению задач собирания литературного наследства классиков марксизма-ленинизма, документов по истории и теории Коммунистической партии и международного рабо чего движения.

2 декабря 1939 г. ЦК партии принимает постановление «О партийных ар хивах». Этим постановлением местные партийные архивы из ведения ИМЭЛ были переданы в ведение соответствующих местных партийных комитетов что значительно улучшило организационное руководство партийными архивами и дело собирания и хранения документальной базы по истории местных организаций и учреждений партии.

В настоящее время по Союзу имеется 170 партархивов, которые хранят и изучают ценнейшие партийные документы, главным образом, периода 1917 -1951 гг. Эти документы характеризуют руководящую роль Ком мунистической партии в борьбе рабочих и крестьян нашей страны против царизма и капитализма за победу социалистической революции в 1917 г. за установление и упрочение Советской власти, за построение социали

тического общества, за победу в Великой Отечественной войне, за постеенный переход от социализма к коммунизму.

Документы партийных архивов показывают большую работу партии о коммунистическому воспитанию нашего народа, по созданию морально-политического единства и дружбы народов нашей Родины, велиого единения партии и народа.

Богат и разнообразен фондовый состав документов местных партрхивов. Партийные архивы обкомов, крайкомов и ЦК компартий союзых республик хранят документы всех партийных, комсомольских оргаов и первичных организаций, совпартшкол, частей особого назначения, олитотделов. В ряде архивов имеются личные фонды видных деятеей местных организаций партии и органов Советской власти, а такке документы истпартов, где собран материал по истории партии в доктябрьские годы, истории революционного движения, истории Велиой Октябрьской социалистической революции на местах.

Начиная с 1949 г., архивы, руководствуясь указаниями ЦК партии, силили деятельность по научно-технической обработке архивных фондов приему документов от партийных и комсомольских органов, по налаживаию четкого учета документов. Эта работа в значительной степени облегчаась и тем, что Центральный партийный архив ИМЭЛС, осуществляющий научно-методическое руководство партийными архивами, разработал эти годы ряд методических пособий и инструкций о работе партийных рхивов над документальными материалами.

Комплектование партийных архивов за последние годы идет весьма спешно. В 1951 г. партийные архивы приняли около 2,4 млн. ед. хр., 1952 г.— более 3,4 млн., в 1953 и в 1954 гг. более чем по 3,5 млн. д. хр. Это серьезный вклад в документальную базу нашей партии. Особенно большая работа в этом направлении выполнена партийными архиами Брянского, Вологодского, Воронежского, Молотовского и Новосибиркого обкомов КПСС, Московского филиала ИМЭЛС и многими друими.

Однако некоторые партийные архивы недостаточно активно проводят аботу по комплектованию. Так, например, ряд партийных и комсомолькиx комитетов Узбекистана не сдал в архивы соответствующих обкомов документы 20 — 30 гг. Партийный архив Дагестанкого филиала ИМЭЛС также не собрал документы значителього количества партийных и комсомольских органов. Подобное положение может нанести ущерб созданию документальной базы по истории естных партийных организаций.

Нельзя признать нормальным и то, что некоторые партийные архивы роходят мимо фактов неполной сдачи документов отдельными партрганами. Так, партийные архивы Калужского, Ярославского обкомов артии и Ставропольского крайкома партии не вели должного контроля а поступлением в архив материалов конференций, пленумов и партийных ктивов некоторых комитетов, что не дает возможности представить олную картину работы органов коллективного руководства местных партрганизаций и затрудняет разработку истории местных парторганизаций отдельных вопросов партийного строительства.

Собирая документы, необходимо позаботиться и об их сохранности. Важнейшим условием сохранности документов является правильное размеение и нормальные условия хранения.

Многие партийные архивы, благодаря вниманию и заботе соответтвующих партийных органов, создали нормальные условия для хранеия и провели необходимую реставрацию документов. Особенно большая абота в этом отношении проделана в партархиве Белорусского и Украин-

ского филиалов ИМЭЛС, а также Великолукского обкома КПСС на документами партизанского движения.

Необходимо планомерно проводить экспертизу практической и научной ценности документов. Центральный партийный архив ИМЭЛС разработал правила экспертизы документальных материалов; сейчас готовится перечень документов партийных органов по срокам хранения, что значительно облегчит проведение назревшей работы по экспертизе.

Важным участком работы архива является учет документов. Теперь в Центральном партийном архиве ИМЭЛС имеются паспорта всех архивов; списки фондов каждого партийного архива. Создание централизованного учета облегчило работу ИМЭЛС по выявлению необходимых документов. Кроме того, теперь имеется возможность в центре нашей страны — Москве давать консультации историкам о наличии документов на периферии.

Партийные архивы провели значительную работу по обработке документальных материалов. Если в настоящее время последние поступают в партийные архивы, как правило, в обработанном состоянии, то в первые годы существования партийных архивов и в годы Великой Отечественной войны были приняты документы в необработанном состоянии, в ряде случаев даже без описей. Поэтому в последние годы местные партархивы решали задачу упорядочения ранее необработанных фондов. По неполным данным, партийные архивы только за период 1951—1953 гг. обработали около 4 млн. ед. хр. Эта работа потребовала известного напряжения сил. Успешно трудились коллективы партийных архивов Московского, Украинского, Казахского и Эстонского филиалов ИМЭЛС, Вологодского, Воронежского, Омского, Псковского и многих других обкомов КПСС.

Однако еще имеются недостатки в научной обработке фондов. Некоторые партийные архивы ведут ее без предварительного изучения документов и истории организации того или другого партийного органа, что приводит к неправильному определению состава фондов, иногда нарушается связь между документами, что затрудняет их использование.

Некоторые партийные архивы (Азербайджанский, Армянский, Узбекский, Смоленский и другие) медленно ведут научно-техническую обработку документов; необходимо в ближайшие два-три года полностью закончить научно-техническую обработку основных фондов.

В то же время надо учитывать, что окончание научно-технической обработки — только часть работы по облегчению использования документов. Практика показывает, что наиболее целесообразной формой дальнейшего совершенствования научно-справочного аппарата является разработка тематических каталогов (карточек), причем при разработке таких карточек следует учитывать специфику каждой области, края, республики и их место в решении хозяйственно-политических задач страны; составлять такие картотеки следует по главнейшим вопросам работы организации.

Коммунистическая партия и Советское правительство придавали и придают особое значение розыску документов В. И. Ленина и других важнейших историко-партийных документов.

За 1949—1954 гг. фонды Центрального партархива ИМЭЛС пополнились документами В. И. Ленина, документами И. В. Сталина из местных партийных архивов, документами выдающихся деятелей партии и государства, историко-партийными документами. Большую работу провели партийные архивы по выявлению документов для подготовляемых к печати томов истории гражданской войны в СССР, а также фотографий по революции 1905—1907 гг. на местах.

Местные партийные архивы могут оказать большую помощь в розыске не дошедших до нас важных документов центральных органов артии, значительного количества работ и документов В. И. Ленина. Партийные архивы должны выступать последовательными организатораи этой работы в местных государственных архивах, музеях, библиотеках. Следует более активно проводить работу по сбору воспоминаний участников революционного движения, а также подпольных организаций период Великой Отечественной войны.

Одной из первостепенных обязанностей работников партийных арвов является всемерное содействие исследователям в изучении партийных документов и введении их в научный оборот. За последние годы артийные архивы широко представляют свои документы исследоватеям. Начиная с 1951 г. над материалами партийных архивов ежегодно аботает 900—1000 человек. Особенно широк интерес к документам рхивов Москвы, Украины, Белоруссии, Казахстана, Ростова, Горького, вердловска, Воронежа и др. Только в 1954 г. в архиве Украинского илиала ИМЭЛС работали 134 исследователя. В архиве Московского филиаа ИМЭЛС работали более 80 исследователей. Они изучали руководящую роль партии в проведении Октябрьской революции, в проведении оциалистической индустриализации страны и коллективизации сельского озяйства. Готовятся исследования о культурной революции и дружнародов нашей страны, об укреплении единства рядов партии, о истории Великой Отечественной войны 1941—1945 гг., о социалитических преобразованиях в западных областях Украины, о развиии народного хозяйства Украины в послевоенный период и многие ругие.

Круг исследователей, работающих в архивах и защищающих в результате этих исследований диссертации, — широк, но пока еще мало создатся обобщающих монографических очерков по истории местных партийных рганизаций. Нам кажется, что на это следует обратить внимание ученых оветов высших учебных заведений и местных издательств.

Важным этапом в разработке вопросов истории местных партийных рганизаций является плановое выявление местными партийными архиами историко-партийных документов по определенной тематике. Можно казать, что успех и научная добросовестность этой работы во многом удут зависеть от того, насколько полно будут выявлены историкоартийные материалы архивов.

Предоставляя исследователям документы партийных архивов, неободимо предупредить проникновение в историческую литературу свеений, почерпнутых из недостаточно проверенных документов. Это осоенно относится к документам коллекций, собранных истпартами. Здесь стречается ряд всевозможных копий, неизвестно откуда и когда потупивших в архивы. Такие документы можно выдавать только для риентировки исследователя, но они не могут служить достоверным сточником для исследования. Критического отношения требуют к себе оспоминания отдельных лиц о различных фактах и событиях революционной борьбы, так как в них есть элемент субъективизма. К использованию таких документов и архив и исследователь должны подходить ритически, сопоставляя факты и события по однородным воспоминаиям (а их в архивах много) и документам партии.

Партийный архив и исследователь, пуская в научный оборот архивый документ, не должны забывать о сохранении партийной и государтвенной тайны. Но неправильно поступают работники некоторых партийых архивов, которые иногда стараются под всякими предлогами вообще е выдавать исследователю необходимых документов. Такая практика

отрицательно сказывается на развитии исторической науки. Работникам партийных архивов следует помнить, что без документальной базы создать серьезные труды на историко-партийные темы невозможно.

Коммунистическая партия уделяет исключительное внимание вопросам пропаганды марксистско-ленинской теории и вооружению наших кадров знанием истории и теории нашей партии. Роль партийных архивов в решении этих вопросов огромна, на них возложена задача изучения и разработки архивных документальных материалов по истории местных парторганизаций. Выполняя эту задачу, некоторые партийные архивы начали вести публикаторскую работу по отдельным вопросам и периодам деятельности местных парторганизаций.

Активно работает по изучению истории местной партийной организации партийный архив Ростовского обкома КПСС. Начиная с 1945 г. авторский коллектив партархива, руководимый заведующим партийным архивом М. Н. Корчиным, издал брошюры: «От первых рабочих кружков к Донкому РСДРП», «Борьба за Советы на Дону», «Ростовская стачка 1902 г. и деятельность Донкома РСДРП», сборник документов «1905 год на Дону» и ряд исторических хроник. В 1948 г. архив издал первую часть «Очерков истории большевистских организаций на Дону». В настоящее время он работает над второй частью.

Партийный архив Воронежского обкома КПСС в 1952 г. издал работу «Воронежские большевики в борьбе за победу Октябрьской социалистической революции», в 1954 г. — «Первые социал-демократические организации в Воронежской губернии». Автор этих работ — заведующий партийным архивом Н. Г. Воронков. В настоящее время архив работает над монографией «Воронежские большевики в период революции 1905—1907 гг.».

Партийный архив Омского обкома совместно с архивным отделом УМВД по Омской области в 1952 г. издал сборник документов «Омские большевики в борьбе за власть Советов».

Партийный архив Горьковского обкома партии издал сборник «Документы Великой Октябрьской социалистической революции в Нижегородской губернии» и работает сейчас над сборником документов, посвященным гражданской войне.

Научный сотрудник партийного архива Владимирского обкома КПСС С. А. Чистов в 1954 г. издал брошюру «В борьбе за Октябрь», посвященную событиям Октябрьской социалистической революции во Владимирской губернии.

Опубликованы работы партархивов Белорусского филиала ИМЭЛС и Ивановского обкома КПСС. Над очерками по истории Саратовской, Сталинской и Ульяновской областных парторганизаций работают авторские коллективы, созданные решениями обкомов партии.

Как видно, перечень архивов, занимающихся более или менее успешно разработкой истории местных организаций, невелик и размах данной работы не соответствует современным требованиям. Партийные архивы могли бы в этой работе сыграть значительно бо́льшую роль, чем играют в настоящее время. Причина недостаточной работы местных партийных архивов в этой области кроется не только в малочисленности научных сил, но и в слабом использовании имеющихся возможностей.

Опыт руководства партийного архива Ростовского обкома, сумевшего создать с помощью областного комитета партии работоспособный авторский коллектив из историков высших учебных заведений г. Ростова, заслуживает распространения. Мы считаем правильным и то обстоятельство, что до выпуска в свет «Очерков» авторы разрабатывали отдельные вопросы и выступали с небольшими монографиями.

Было бы целесообразным практиковать опыт совместных изданий ртийных и государственных архивов с другими научными учреждениями. бъединенными усилиями они могли бы с успехом работать над подго-вкой документальных сборников, особенно по советскому периоду. та форма публикаторской работы, на наш взгляд, более доступна ля той части партийных архивов, у которой еще нет достаточных адров, обладающих опытом литературной работы.

В связи с организацией журнала «Исторический архив» необходимо, тобы партийные архивы на его страницах публиковали документы о всем вопросам деятельности местных организаций, в первую очередь, союзе рабочего класса и крестьянства на всех этапах развития нашей траны, о работе большевистской партии в рядах армии и флота, осо-енно в период Великой Октябрьской социалистической революции, о ультурном строительстве, о строительстве партийного аппарата.

Некоторые партийные архивы слабо используют местную периоди-ескую печать и другие издания для публикации как документов, так отдельных статей.

При разработке вопросов истории местных партийных организаций артийные архивы должны руководствоваться постановлением ЦК партии 14 ноября 1938 г. «О постановке партийной пропаганды в связи с вы-уском „Краткого курса истории ВКП(б)“ и другими указаниями партии, анными в известных постановлениях ЦК по идеологическим вопросам, бращая особое внимание на раскрытие решающей роли народных масс истории и роли партии как руководящей и направляющей силы в стро-тельстве коммунизма, роли ее Центрального Комитета по руководству роической борьбой масс против царизма и капитализма, борьбой за роительство коммунистического общества. Особо важное место в разра-отке истории местных организаций имеет вопрос о соотношении общепар-йного и местного материала. Необходимо показывать местные партий-ые организации как часть единой партии; показывать, как на основе шений и указаний партии местные организации строили свою работу.

В заключение несколько слов о большой справочной работе по за-росам партийных, советских, профсоюзных, комсомольских органов отдельных трудящихся. В среднем в партийные архивы посту-ет ежегодно 80—85 тыс. писем с запросами. Сам объем этой работы оворит о большом партийном и государственном значении ее. Партий-ые архивы с этой работой справляются.

* * *

Перед местными партийными архивами стоят большие и ответствен-ые задачи, выполнение которых требует не только большого напряже-я сил их работников, но и серьезной методической помощи со стороны ентрального партийного архива ИМЭЛС. Начиная с 1949 г., архив дал все основные правила и инструкции по методике и технике архив-го дела, опираясь при этом на богатый опыт государственных архивов его руководящих органов, а также на свой опыт и опыт местных партий-х архивов. Центральный партийный архив ежегодно инструктирует месте 30—40 архивов; с 1954 г. он начал проведение кустовых совеща-й. В Москве, Ленинграде и Ростове в них приняли участие представи-ли 60 архивов. Были обсуждены итоги работы архивов. Несомнен-, такие совещания будут способствовать повышению уровня работы.

Дело чести работников партийных архивов — успешно справиться ответственными и сложными задачами, поставленными перед ними пар-ей и советским народом.



СООБЩЕНИЯ



О ВЫЯВЛЕНИИ И ИСПОЛЬЗОВАНИИ ДОКУМЕНТАЛЬНЫХ МАТЕРИАЛОВ ПО СЕЛЬСКОМУ ХОЗЯЙСТВУ

(Краткий обзор)

Л. Н. КРИВОШЕИН

Коммунистическая партия и Советское правительство проявляют огромную заботу о дальнейшем мощном подъеме производительных сил социалистического общества, об укреплении могущества Советского государства, о повышении материального и культурного уровня советских людей.

Январский «Пленум ЦК КПСС указал, что самая насущная и важнейшая народнохозяйственная задача на данном этапе состоит в том, чтобы, всемерно развивая и дальше тяжелую индустрию, добиться крутого подъема всех отраслей сельского хозяйства.

Принятые сентябрьским, а также февральско-мартовским и июньским Пленумами ЦК КПСС решения определили основные пути осуществления этой задачи»[1].

Задача мощного подъема всех отраслей сельского хозяйства стала всенародной задачей. Ее успешное решение зависит от усилий и творческой активности не только тружеников социалистической деревни, но и работников большинства отраслей промышленности, транспорта, науки. Не могут стоять в стороне от этой важной задачи и советские историки-архивисты.

Известно, что в государственных архивах СССР хранится большое количество документальных материалов по истории развития сельского хозяйства в различных районах страны.

Имеется много документов о развитии зерновых и технических культур, садоводства, овощеводства, лесоводства и луговодства на территории СССР; о состоянии и развитии животноводства, охоты и рыбной ловли; об агротехнических мероприятиях в сельском хозяйстве, о полезащ ном лесоразведении в степных и лесост ных районах; об орошении, обводнен земель и осушении болот; о механизац и электрификации сельского хозяйст использовании водных ресурсов для стр тельства местных гидроэлектростанц о развитии сельскохозяйственной нау в нашей стране и другие.

В этих документальных материалах от жается богатый и разносторонний о практической и научной деятельно в области сельского хозяйства многоч ленных учреждений, организаций, пр приятий и отдельных лиц. Указан материалы являются ценными истори скими источниками, подчас забытыми мало известными. Они могут быть шир использованы планирующими, хозяйст ными, научно-исследовательскими и д гими учреждениями в интересах даль шего подъема сельского хозяйства, со ния обилия продуктов для населени сырья для легкой промышленности.

Выявление таких материалов, инф мация о них и предоставление архив документов заинтересованным учреж ниям, организациям, предприятиям и дельным исследователям для научног практического использования — одна важнейших задач архивных органо государственных архивов СССР.

Главное архивное управление, местные органы и государственные арх провели ряд мероприятий по организа выявления и использования назван материалов.

В Министерство сельского хозяй СССР, Министерство совхозов СССР, союзную сельскохозяйственную выст и другие учреждения, занимающиеся просами сельского хозяйства, направл информационные документы, характер

[1] «Коммунист», 1955, № 3, стр. 4.

е состав и содержание соответствую- документальных материалов Государ-нного архивного фонда Союза ССР. д архивных органов обсудил вопрос использовании документальных мате-ов и, в частности, по сельскому хо-тву, на методических совещаниях и даниях научных советов с привле-ем представителей широкого круга тересованных учреждений (Белорус-, Грузинская и Карело-Финская ССР, ангельская, Рязанская, Тюменская и ие области.)

хивное управление Белорусской ССР естно с представителями заинтересо-ых учреждений разработало конкрет- тематику выявления документальных риалов по вопросам развития сель-о хозяйства отдельно по каждому дарственному архиву республики.

большинстве центральных и местных дарственных архивов СССР широко ернулась работа по тематическому влению документальных материалов, рые могут быть использованы в инте-х дальнейшего развития сельского йства и информации о них заинтересо-ых учреждений. В государственных ар-х Грузинской ССР выявлены ценные чники по вопросам распространения и щивания многих сортов зерновых, ических, кормовых и садовых культур. астности, выявлены документы XIX чала XX века, отложившиеся в ре-тате деятельности Департамента го-рственных имуществ Главного управ-я наместника Кавказского, Тифлис-о, Кутаисского и Сухумского упра-ий земледелия и государственных ществ; палат государственных иму-в, Правления Сухумского общества ского хозяйства, управлений удель- имениями, содержащие ценные ма-вестные сведения об отдельных сель-озяйственных культурах, проведении оративных работ, состоянии и разви-животноводства в Грузии. Эти мате-ы позволяют изучать вопросы о состоя-и развитии полеводства, овощеводства, водства, пастбищного хозяйства за пери-1822 г. по 1915 г., о площадях летних мних пастбищ, кормовых травах, бо-х и злаковых культурах, которыми ты луга Грузии, о сроках перегона а на эйлаги и т. д. Документальные риалы по животноводству содержат ения о поголовье и продуктивности ного рогатого скота по уездам и елом по Грузии, о мероприятиях по шению местных пород скота, о молоч- скоте, экспонировавшемся на вы-ках Кавказского общества сельского йства, о премированных на Всемир-Парижской выставке 1871 г. коровах, х и свиньях, доставленных с Кавказа. осударственных архивах Грузинской выявлены также многочисленные доку-ы о развитии виноградарства и виноде- шелководства и хлопководства, о разведении и переработке масличных, эфиро-масличных и других технических культур. Обнаружены подробные данные о появлении, акклиматизации и культивировании в Западной Грузии различных цитрусовых; о мероприятиях, проведенных в Грузинской ССР по расширению площадей садов и плантаций, о промышленном значении и использовании цитрусовых, об их урожайности, устройстве показательных и опытных участков. Значительная часть указанных документальных материалов была выявлена по заявкам Министерства сельского хозяйства Грузинской ССР, Тбилисского и Батумского ботанических садов, Научно-исследовательского института виноградарства и виноделия и других.

На документальные материалы, выявленные в центральных архивах Грузинской ССР, государственных архивах Аджарской и Абхазской АССР, Юго-Осетинской и Северо-Осетинской автономных областей, были составлены информационные документы (справки, тематические обзоры, перечни, исторические справки), с которыми ознакомлены заинтересованные учреждения. За период с октября 1953 г. по декабрь 1954 г. было составлено более 60 информационных документов по следующим вопросам: об опытах разведения тропических и субтропических культур; о забытых сортах виноградных лоз; по истории распространения культуры чая в Грузии; о развитии животноводства, птицеводства и рыболовства; о зерновых и бобовых культурах; о развитии шелководства в Аджарии; об орошении земель Западной Грузии; о цитрусовых культурах; об опытах улучшения кормовых трав на пастбищах Грузии; о культуре хлопка, кенафа, клещевины; об опыте разведения технических культур в Грузии в XIX и начале XX в.; о развитии культуры сахарной свеклы в некоторых районах Юго-Осетинской автономной области.

Работа по выявлению документальных материалов и информации о них получила высокую оценку заинтересованных учреждений. Так, Управление сельскохозяйственной пропаганды Министерства технических культур Грузинской ССР сообщило, что выявленные в госархивах республики документальные материалы о возникновении и развитии технических культур «...представляют особый интерес, поскольку они позволяют уточнить моменты развития технических культур Грузинской ССР и могут быть полезны как подсобный материал при разработке отдельных вопросов, связанных с развитием сельскохозяйственного производства».

Остановимся несколько подробнее на некоторых из информационных сообщений, подготовленных архивными органами и государственными архивами Грузинской ССР. В исторической справке по истории распространения культуры чая в Грузии,

составленной по документальным материалам Центрального государственного исторического архива Грузинской ССР, обстоятельно излагается история появления и широкого развития этой культуры в Грузии, чему способствовали благоприятные климатические условия Черноморского побережья. Первые попытки разведения чая на Черноморском побережье Кавказа относятся к концу 40-х годов прошлого века. Вопреки утверждениям иностранных специалистов, русские ученые Бутлеров, Воейков и ботаник Зейдлиц, уроженец Кавказа, доказали полную возможность самого широкого распространения культуры чая в Грузии, что блестяще подтвердилось в дальнейшем. В исторической справке приводятся подробные данные о появлении и работе первых чайных плантаций, о постепенном распространении на Кавказе этой культуры, об опытах по гибридизации и введению новых сортов чая, о мощном подъеме производства чая и строительстве чаеобрабатывающих фабрик после установления в Грузии Советской власти.

Другая информация, составленная по документальным материалам Государственного архива Абхазской АССР, содержит сведения о забытых ценных сортах виноградных лоз, лишь в небольшом количестве сохранившихся до настоящего времени в некоторых селениях Абхазии. Приведенные данные говорят о том, что вина, изготовлявшиеся из этих сортов винограда, отличались чрезвычайно высоким качеством. Приводятся сведения о тридцати сортах абхазских виноградных лоз, вытесненных в течение прошлого столетия европейскими и американскими лозами.

Справка была передана для использования заинтересованным учреждениям, и в Архивное управление Грузинской ССР поступили положительные отзывы о ней от Министерства местной промышленности Грузинской ССР и от Батумского ботанического сада.

В целях обобщения и распространения опыта работы Архивное управление МВД Грузинской ССР составило «Обзор работы архивных органов и государственных архивов Грузинской ССР по организации выявления и использования документальных материалов для нужд сельского хозяйства».

Архивные органы и государственные архивы уделили много внимания организации работы по выявлению и использованию документальных материалов по мелиорации. В настоящее время, когда вопросам мелиорации и развития поливного земледелия уделяется особое внимание, выявленные в архивах материалы могут иметь большое значение для сокращения сроков проектирования, определения трасс оросительных каналов, проведения геологоразведочных работ и т. д.

Документальные материалы по истории мелиорации были выявлены в государственных архивах Белорусской и Грузи ской ССР, Астраханской, Брянской, В ронежской и других областей, в Центра ном государственном историческом архи СССР в г. Ленинграде, Центральном государственном военно-историческом ар ве СССР и его филиале и других архива

Так, например, в Филиале Центрально государственного военно-историческо архива СССР в г. Ленинграде были вы лены многочисленные документальные м териалы по вопросам мелиорации, ирр гации и проведения гидротехнических бот, в том числе: о введении в Росс искусственного орошения полей и луг об орошении засушливых астраханск земель, об осушении приазовских пл ней, сооружении искусственных озер, пр дов и оросительных каналов.

В Государственном архиве Вороне ской области, по запросу Острогожск противомалярийной станции, выявле документальные материалы о проведен мелиоративных работ по осушению бо в районе реки Тихая Сосна.

В Государственном архиве Великол ской области выявлены материалы организации мелиоративных и болот луговых товариществ (1922 г.) и прове нии мелиоративных работ (1925—1928 на территории Опочецкого и других уезд

О выявленных материалах были шир информированы соответствующие учреж ния и организации, архивами составлял информационные документы, материа выдавались во временное пользование изучались исследователями в читальн залах архивов.

Имеются данные об эффективно использования архивных материалов вопросам мелиорации. Так, по отзы Белорусского государственного институ по проектированию водохозяйственного мелиоративного строительства, материа Центрального государственного истор ческого архива СССР в г. Ленингра были использованы «...для выявлен основных принципов инженерных ре ний осушения болот в Полесской низм ности и организационной структуры лиоративных работ, а также для установ ния существующих размеров некотор рек Полесской низменности». Указанн институт положительно отозвался об пользовании документальных материал выявленных и переданных во времен пользование из государственного арх Минской области.

В отзыве Плановой комиссии Исполнительном комитете Новгородск Совета депутатов трудящихся указа что документальные материалы ЦГИ СССР «...оказали помощь при разрабо таких практических вопросов, как испо зование осушенных земель в сельс хозяйстве, урожайность сельскохоз ственных культур на осушенных земл приемы и методы осушения и разрабо торфяников, описание торфяников и

тва торфа». Как указано в отзыве, всем этим вопросам на основании документальных данных были внесены поправки, сделаны уточнения и т. д.».

В ряде архивов (Центральный государственный архив Октябрьской революции и социалистического строительства СССР, архивы Грузинской, Белорусской ССР и др.) выявлены и переданы для использования документальные материалы о месторождениях минеральных удобрений и разработке торфа. Как указано в отзыве Главного планово-экономического управления Министерства сельского хозяйства СССР, документальные материалы ЦГАОР СССР по указанным вопросам «...будут полезны министерству в предстоящей работе по значительному расширению известкования и фосфоритования кислых почв, а также по добыче торфа на удобрение».

В течение 1954 г. в государственных архивах выявлено значительное количество документальных материалов по вопросам развития садоводства, бахчеводства и виноградарства.

По материалам Центрального государственного архива РСФСР Дальнего Востока были подготовлены и направлены в Министерство сельского хозяйства СССР перечни документальных материалов о развитии садоводства и бахчеводства в Амурской и Приморской областях в период с 1865 г. по 1916 г. Перечни вызвали большой интерес Главного управления машинно-тракторных станций и механизации сельского хозяйства Министерства сельского хозяйства СССР, которое запросило данные о развитии садоводства и виноградарства по другим областям, краям и республикам. Проводится выявление документальных материалов по этому вопросу в ряде государственных архивов (Казахской, Киргизской, Таджикской, Туркменской и Узбекской ССР, Краснодарского края, Грозненской области и др.), а по документальным материалам центральных государственных архивов Грузинской ССР и Дагестанской АССР составлены и высланы в Управление макеты справочника по истории развития садоводства и виноградарства на территории Закавказья. В справочниках содержатся сведения о сортах виноградных лоз, виноделии, развитии субтропических и других плодовых и ягодных культур, площадях плодовых насаждений, сырьевой базе консервных заводов в различных районах Грузии и Дагестана.

В государственных архивах Азербайджанской ССР также выявлены многочисленные материалы по истории виноградарства, в том числе сведения о площади виноградников и урожае винограда в быв. Бакинской губернии, списки винных и столовых сортов винограда, которые ранее культивировались в быв. Елизаветпольской губернии (перечислено более ста сортов винограда), и др.

Вопросам выявления документальных материалов по животноводству архивные органы и государственные архивы СССР уделяют много внимания.

Выше уже было сказано о многочисленных документальных материалах по вопросам животноводства, луговодства, пастбищного хозяйства и др., выявленных в архивах Грузинской ССР. Много документальных данных по указанным вопросам выявлено и в других государственных архивах СССР.

Например, в Филиале Центрального государственного военно-исторического архива СССР в г. Ленинграде выявлены документы о выведении лошадей англо-забайкальской породы, о мероприятиях по улучшению местных (кубанских) пород рогатого скота путем скрещивания разных пород, о мерах по улучшению местных пород скота в Уральской области путем метизации с другими породами, о борьбе с чумной эпизоотией рогатого скота в Донской области.

Центральным государственным архивом Дагестанской АССР выявлены материалы о воспроизводстве стада, обеспечении сохранности молодняка, о водоснабжении отгонных пастбищ и заготовке кормов; в Государственном архиве Архангельской области — о развитии продуктивного животноводства; в филиале Государственного архива Вологодской области в г. Великий Устюг — о маслоделии в быв. Вологодской губернии; в Государственном архиве Семипалатинской области — о развитии животноводства за период с 1917 по 1940 г.; в Государственном архиве Великолукской области о выполнении планов по развитию животноводства; об учете и разведении мелкого и крупного рогатого скота, развитии коневодства, птицеводства и другим вопросам (1919—1940 гг.).

Документальные материалы о состоянии и развитии животноводства выявлены также в государственных архивах Белорусской и Казахской ССР, Воронежской, Костромской и других областей.

По выявленным материалам составлялись информационные документы: перечни, справки и обзоры, которые были направлены заинтересованным учреждениям.

В течение нескольких последних лет была проведена значительная работа по выявлению и использованию документальных материалов о полезащитном лесоразведении и лесокультурных работах.

В Центральном государственном архиве Октябрьской революции и социалистического строительства, Центральном государственном историческом архиве в г. Ленинграде, Центральном государственном архиве древних актов, Центральном государственном военно-историческом архиве и его филиале в г. Ленинграде, а также в государственных архивах БССР, УССР, Астраханской, Брянской, Великолукской, Куйбышевской, Минской, Оде-

ской, Ульяновской и других областей были выявлены и переданы для использования многочисленные материалы по вопросам лесоразведения. Многие из этих материалов, по отзывам заинтересованных учреждений, имеют большое практическое и научное значение. В частности, по отзыву Главного управления полезащитного лесоразведения Министерства сельского хозяйства СССР, на основании выявленных в ЦГИАЛ документов о почвоведе В. В. Докучаеве и о лесонасаждениях «...удалось доказать, что лесонасаждение в засушливых степных районах СССР вполне возможно и реально. В связи с этим управлением были намечены соответствующие практические мероприятия по лесонасаждению в засушливых районах».

Круг вопросов, по которым проводилось выявление и использование архивных материалов в интересах дальнейшего развития сельского хозяйства, весьма широк и разнообразен. Помимо указанных нами сведений по вопросам животноводства, полеводства, луговодства, садоводства, виноградарства, мелиорации и т. д., в документальных материалах, выявленных в государственных архивах СССР, содержатся данные о разведении рыбы и рыбном хозяйстве (филиал Центрального государственного военно-исторического архива СССР в г. Ленинграде, Центральный государственный исторический архив Грузинской ССР, госархивы Архангельской и Воронежской областей); о развитии пчеловодства (Государственный архив Брянской обл.); об урожайности и товарности зерновых и технических культур (государственные архивы Воронежской и Иркутской обл., Краснодарского края и др.); о льноводстве в Тверской губернии (Государственный архив Калининской обл.); о состоянии посевов и урожайности хлопчатника (ЦГВИА СССР, Центральный государственный архив Азербайджанской ССР); о водных ресурсах и борьбе с засухой (государственные архивы Казахской ССР, Воронежской обл. и др.); о борьбе с вредителями сельского хозяйства (филиал ЦГВИА СССР); об освоении целинных земель (Государственный архив Великолукской области).

Некоторые государственные архивы выявили также многочисленные и ценные документальные материалы по истории земледелия, вопросам экономики сельского хозяйства и колхозного строительства. Характерно, что такие материалы выявили, наряду с центральными, республиканскими и областными государственными архивами, филиалы государственных архивов: Краснодарского края — в г. Армавире, Курганской области — в г. Шадринске, Горьковской области — в г. Арзамасе. Эти материалы еще ждут своего исследователя.

Выявлением всех указанных выше документов и организацией информации о них далеко не ограничивалась работа архивных органов и государственных архи по использованию документальных ма риалов Государственного архивного фо Союза ССР в интересах развития се ского хозяйства. По выявленным ма риалам давались многочисленные инф мации в периодической печати, органи вывались доклады, сообщения и выста для заинтересованных учреждений; мн дел было выдано во временное пользо ние и исследователям, работавшим в тальных залах государственных архив

Повысился интерес к документальн материалам по сельскому хозяйству возросло количество запросов на них стороны заинтересованных учрежден организаций и отдельных исследовател Достаточно, например, сказать, что документальным материалам Тюменск областного государственного архива и филиала в г. Ишиме были выполнены просы по таким темам: «О развитии се ского хозяйства в Тюменском крае», « оро-гидрометрии в Тюменской област «О развитии маслоделия в Тюменском ок ге, участии маслозаводов области в к курсе животноводов»; «О структуре севных площадей за 1916—1928 г и т. д.

В читальных залах государственн архива Тюменской области и его фили в г. Тобольске работали исследовате по темам: «Освоение целинных и залежн земель в Тюменской области», «Истор садоводства в г. Тюмени»; «История р вития земледелия и землевладения на т ритории нынешней Тюменской област

* * *

Проведенная архивными органами государственными архивами СССР раб по выявлению и использованию докум тальных материалов о сельском хозяйс может рассматриваться лишь как перв шаг по оказанию помощи планирующ хозяйственным и научным учреждени в их работе по осуществлению выд нутой Коммунистической партией прогр мы крутого подъема сельского хозяйст Необходимо продолжать и расширять явление и активное использование арх ных материалов с учетом запросов заи ресованных учреждений и организац

Следует иметь в виду, например, выявление и использование материа может помочь в разработке мероприя по осушению и распашке заболоченн земель, низменных болот, лесных пу шей. Государственным архивам БССР УССР следует продолжить выявление кументов по осушению Белорусского Украинского полесья; Государственно архиву Рязанской области — по осушен и освоению Мещерской низменности поймы реки Трубежа; Государственно архиву Новосибирской области — по о шению Барабинской низменности. До

[мен]тальные материалы государственных [арх]ивов могут быть полезными при про[вед]ении работ по осушению заболоченных [мас]сивов в прибалтийских республиках, [сев]еро-западных областях РСФСР, в Си[бир]и.

[Б]ольшое значение имеет работа по выяв[лен]ию и активному использованию доку[мен]тальных материалов по животноводству.

В связи с задачей дальнейшего расшире[ния] производства хлопчатника, винограда, [цен]ных плодовых культур и развития [шел]ководства на крайнем юге Советского [Со]юза, в пустынной зоне, государственные [арх]ивы должны выявить и предоставить [для] использования имеющиеся докумен[та]льные материалы по этим вопросам.

Для дальнейшего развития сельского [хоз]яйства СССР важное значение имеет [воп]рос о почвенных и географических [исс]ледованиях. Архивы, путем выявле[ния] и передачи для использования доку[мен]тальных материалов, могут оказать [пом]ощь при разработке противоэрозион[ны]х и противосолевых мероприятий, [а т]акже мероприятий по борьбе с летними [нав]однениями и с избыточной увлажнен[нос]тью почв.

Внимание архивных работников должно быть также обращено на выявление документов о производстве минеральных и органических удобрений, о борьбе с сельскохозяйственными вредителями, с засухой и т. д.

В документальных материалах госархивов имеются многочисленные данные о русловых переформированиях и колебаниях водного режима рек, изыскания и проекты строительства сельских электростанций. Эти материалы могут оказать практическую помощь в успешном осуществлении электрификации колхозов, строительстве оросительных систем, организации прудового хозяйства.

Заинтересованным учреждениям следует широко предоставлять хранящиеся в архивах документы о местонахождении строительных материалов, необходимых для удовлетворения быстро растущих хозяйственных нужд колхозов и совхозов.

Важнейшая задача архивных органов и государственных архивов состоит в том, чтобы имеющиеся в архивах документальные материалы широко использовать в интересах дальнейшего развития сельского хозяйства нашей страны.



ИЗ ОПЫТА РЕДАКТИРОВАНИЯ ОПИСЕЙ ДОКУМЕНТАЛЬНЫХ МАТЕРИАЛОВ В ГОСУДАРСТВЕННЫХ АРХИВАХ СССР

О. Е. КАРНОУХОВА

Работа по усовершенствованию научно-справочного аппарата — одна из важнейших задач государственных архивов СССР. Успешное решение этой задачи значительно облегчит использование Государственного архивного фонда Союза ССР как в народнохозяйственных целях, так и в целях дальнейшего развития советской науки.

Ведущим звеном научно-справочного аппарата является опись документальных материалов, представляющая собой наиболее важный вид описательных работ, поскольку другие (обзоры, путеводители) основываются главным образом на описях. Все это возлагает особую ответственность на составителей и редакторов описей.

Неполное или неправильное раскрытие содержания документальных материалов может привести к тому, что они долгое время не будут введены в научный оборот; поэтому к качеству описей, к их научному уровню следует предъявлять самые строгие требования.

Основная задача при редактировании описей заключается в повышении качества этого вида научно-справочного аппарата путем устранения политических, методических, а также стилистических ошибок, допущенных в работе по составлению заголовков единиц хранения.

Редактирование описей должно вестись с учетом тех основных первоочередных задач, которые поставлены партией и правительством перед архивными органами. Редактору-архивисту необходимо быть в курсе проблем, возникающих в различных областях советской науки и в народном хозяйстве СССР.

Прежде чем приступить к работе по редактированию описей, необходимо ознакомиться с историей учреждения-фондообразователя, на материалы которого составлены описи. Надо знать структуру фондообразователя и ее изменения, выяснить, какие вопросы для деятельности данного учреждения являются основными, в каких структурных частях разрабатывались эти вопросы и в каких док ментах они нашли свое отражение, как виды материалов должны быть призна материалами особо важного значения, к кие вопросы деятельности учрежден являются подсобными, не оказывающи влияния на основную работу учреждени Необходимо иметь четкое представлен о месте фондообразователя в общей систе учреждений: помимо истории того и иного учреждения, следует изучить общу политическую и историческую обстанов того периода, когда действовал фонд образователь.

При работе над фондами советской эпо их описание нужно ставить в связь с п литическими, хозяйственными или кул турными задачами, которые находили в центре внимания партии и правительст в период деятельности учреждения-фонд образователя[1].

Редактор обязан познакомиться и схемой систематизации документальн материалов фонда, и с рабочей инструкци по научно-технической обработке фонд Без этого он не сможет проверить пр вильность систематизации документальн материалов и установить степень полно описания.

В практике описания до сих пор е бывают случаи, когда научный сотру ник попадает в плен классово-чуж дых формулировок. Аполитичный подх к изложению содержания документальн материалов, объективистское повторен старых буржуазных формулировок и н умение критически проанализировать д кументальные источники, а отсюда пол тически неверная трактовка историческ событий и фактов,— все это в той или ин степени до сих пор встречается в опис тельных работах государственных архиво

---

[1] Все вышеуказанные сведения редакт черпает не только из исторической справк но и из законодательных материалов и вс возможных специальных справочников, также монографий.

рабочей инструкции по научно-техни-
кой обработке фонда Всероссийского
трального Исполнительного Комитета,
авленной в Центральном государствен-
архиве Октябрьской революции и
иалистического строительства, приве-
очень яркий пример аполитичности
писании воззвания эсеро-меньшевист-
го ВЦИК первого созыва от 17 октября
7 г., направленного на отрыв револю-
нных масс от партии большевиков.
воззвание было составлено эсеро-мень-
истским ВЦИК первого созыва после
съезда РСДРП(б), нацелившего партию
вооруженное восстание, на социалисти-
кую революцию. Документ был описан
«Воззвание ВЦИК Советов рабочих
солдатских депутатов с требованием
абочим и солдатам не поддаваться при-
ам к выступлениям». Новый заголовок
рывает контрреволюционную согла-
ельскую сущность ВЦИК первого со-
а: «Воззвание эсеро-меньшевистского
ИК I созыва от 17 октября 1917 г.,
равленное против подготовки больше-
ской партией вооруженного восстания
Петрограде и других городах России».
налогичные примеры можно привести
описей дореволюционных фондов. Вме-
того, чтобы писать о подавлении цар-
м правительством революционных вы-
лений рабочих в 1905 г., составитель
оловка употребил выражение: «*Сообще-
о своевременном предупреждении* все-
ей забастовки». Активные революцион-
выступления или даже факты пассив-
о сопротивления гнету царизма трак-
тся как бунты и преступления, напри-
: «Дело о *взбунтовавшихся* нижних
ах лейб-гвардии уланского полка»
5 год), «Дело о борьбе с *государствен-
и преступлениями...*», «Дело о побегах
стьян и дворовых от своих помещиков
ругих преступлениях». Ясно, что такие
ективистские формулировки не имеют
его общего с подлинно научным, пар-
ым освещением исторических собы-
и фактов.

едактируя описи, необходимо
ащать внимание на наиболее распро-
аненные при описании ошибки, став-
как бы типовыми. В частности, при
ктировании необходимо проверять
вильность применения терминов «ма-
алы», «дело», «переписка».

практике нередко наблюдаются фак-
когда составители описей, идя по
ии наименьшего сопротивления, при
сании сложных по своему составу еди-
хранения злоупотребляют термином
териалы». В каждом отдельном случае
ктор должен проверить уместность
требления этого термина. Обозначение
новидности документа очень важно.
историков-исследователей так же,
и для архивистов, не безразлично,
ких конкретно документах нашел свое
жение тот или иной вопрос: удельный
таких, например, разновидностей до-
кументов, как стенограмма и служебная записка, совершенно различен. Вследствие этого пользоваться при описании термином «материалы» можно лишь в строго установленных случаях, например, «материалы к протоколам», «материалы к планам» (или отчетам), «следственные материалы». В виде исключения можно допускать употребление термина «материалы» при описании единиц хранения тогда, когда они содержат большое количество важных разновидностей документов, относящихся к одному вопросу, но не связанных последовательностью делопроизводства. В таких случаях в скобках перечисляются основные разновидности документов с добавлением «и другие».

Попутно следует отметить, что Центральная экспертно-поверочная комиссия Главного архивного управления всегда возражает против применения в ведомственных перечнях зашифрованного обозначения «материалы» и требует расшифровки скрытых за этим понятием разновидностей документов. Следовательно, вопрос о применении термина «материалы» при описании имеет также большое практическое значение.

Нельзя оставлять встречающуюся в описях формулировку «Руководящие материалы» как слишком общую; здесь должны быть указаны конкретные разновидности документов и названы их авторы-составители.

В описательной практике государственных архивов нет единообразия в применении термина «дело». Этот термин при описании может бесспорно употребляться, когда единица хранения состоит из различных видов документов, представляющих в своей совокупности связное по содержанию и последовательное производство по одному конкретному вопросу (делу), например: «Дело об организации коммунистических субботников на Московско-Казанской железной дороге в апреле — июне 1919 года».

В зависимости от степени значимости дела можно указывать разновидности документов, входящих в его состав, например, «Дело о районировании Сибирского края (протоколы заседаний съездов, пленумов и президиумов исполнительных комитетов районных Советов Сибирского края за 1924—1926 гг., отчеты об их деятельности за тот же период и другие)».

За последнее время в практике работы государственных архивов (особенно отделов фондов Октябрьской революции и социалистического строительства республиканских, краевых и областных государственных архивов) термин «дело» иногда применяется при описании единиц хранения, заведенных фондообразователем по подведомственным ему отдельным учреждениям, организациям, предприятиям. В таких единицах хранения концентрируются документы, характеризующие дея-

тельность подведомственного учреждения (организации, предприятия) и мероприятия фондообразователя по контролю за этой деятельностью и руководству ею. В строгом смысле такие единицы хранения не соответствуют термину «дело», поскольку документы в них не представляют связного и последовательного производства по одному вопросу; в то же время их нельзя назвать и перепиской, так как они состоят из документов различных видов (приказы, распоряжения, протоколы заседаний, планы, сметы, отчеты, докладные записки, акты, заключения и т. д.). Перечисление большого количества разновидностей документов и их содержания при описании подобных единиц хранения приводит к громоздкости заголовков, не всегда ясно вскрывающих содержание единицы хранения. Для описания единиц хранения такого рода возможно условно применять термин «дело», например, «Дело по руководству Государственным историческим музеем и контролю за его деятельностью» (в фонде Главнауки Народного комиссариата просвещения РСФСР). Указание разновидностей документов следует в таких случаях давать в скобках в конце заголовка, например, «планы, отчеты, статистические сведения и переписка».

Встречаются, однако, и случаи неправильного употребления в заголовках термина «дело». Например, «Дело по прошению...», тогда как вся единица хранения состоит только из одного прошения (или рапорта, докладной записки и т. д.). Иногда «делом» названа единица хранения, заведенная по номинальному признаку и состоящая из смет, отчетов, списков: «Дело со сметами», «Дело со списками» и т.п. Абсолютно неправильно дан заголовок «Дело с перепиской» единице хранения, представляющей собой переписку.

Иногда составитель описи отражает в заголовке только инициативный документ, не включая всего, что отложилось в деле за последующее время. Так, например, единица хранения озаглавлена: «Дело о приглашении в Туркестанский край почетного члена Академии наук А. Ф. Миддендорфа», в то время как дело длилось производством 18 лет, и в нем должны были найти отражение сведения о результатах исследований и работ этого выдающегося русского ученого за длительный отрезок времени, что значительно важнее самого факта «приглашения». Тем же недостатком страдает и заголовок «Дело о командировании инженера К. В. Гилева для осмотра нефтяных источников и рудных месторождений». Дело продолжалось 9 лет, однако в заголовке ничего не сказано о результатах командировки, т. е. не описано самое существенное.

Нередко наблюдается и такой недостаток: в заголовках приводятся действия, факты или понятия, но не указывается, в каких конкретно документах они отражены, например, «Учет населенных пунктов», «По-
рядок финансирования лесозаготово
«Учет труда колхозников», «Оценка пр
приятий», «Статистика», «Открытие и р
ассигнование кредитов», «Сбор платы
переработку хлопка» и т. п. Подобные за
ловки бесспорно, подлежат исправлени

Иногда в заголовке указывается снача
содержание документа, а затем его раз
видность, в то время как на первое ме
следует ставить разновидность докумен
а затем уже излагать отраженные в н
вопросы. Вот примеры таких неправил
построенных заголовков, подлежащ
исправлению: «О бурении артезианс
колодцев в Туркестанском крае. Рапор
горных инженеров». «Об исследован
путей к Татариновской каменноуголь
копи. Докладная записка об этом».

Как правило, вслед за обозначением р
единицы хранения или разновидности
кументов в заголовках должен указыва
ся автор-составитель документов. Е
описываются протоколы, необходимо у
зать, к какому учреждению (или органи
ции) они относятся; если единица хране
состоит из докладных записок, то
описании следует указать их авторов
ставителей и т. д.

Ошибочна в этом отношении практ
Государственного исторического арх
Московской области; там, обычно,
описании единиц хранения, сформи
ванных по номинальному призна
название автора-составителя в загол
указывается только в том случае, когда
кументы составлены каким-либо дру
учреждением, если же документы сос
лены самим фондообразователем, то на
ние автора-составителя опускается.

Согласно действующим правилам
сания документальных материалов, на
ние фондообразователя опускается то
в заголовках единиц хранения, заве
ных по корреспондентскому призн

После рода документов или после обо
чения автора-составителя указыва
корреспондент (корреспонденты).
обозначения корреспондентов можно п
зоваться двумя приемами: а) обоб
корреспондентов родовым наименован
например, «переписка с высшими учебн
заведениями», или б) указать главней
из них, добавив «и с другими». Оба пр
весьма несложны, однако и здесь д
скаются ошибки. Так, например, еди
хранения озаглавлена «Переписка с Та
кистаном...», вместо того, чтобы напис
«Переписка с Таджикским союзом про
ловой кооперации, Таджикской конт
Государственного банка и другими у
ждениями Таджикской ССР...».

При редактировании заголовков ед
хранения, заведенных по корреспонд
скому признаку, основная трудност
стоит в выяснении того, насколько
вильно отражены в заголовке воп
переписки. Перед редактором (так же
и перед составителем описи) стоит дво
задача: с одной стороны, проследит

чтобы в заголовке были отражены основные вопросы переписки, с дру- — не допускать загромождения заго- ка третьестепенными деталями. При ечислении в заголовке вопросов пере- ки необходимо учитывать степень зна- ости этих вопросов и их взаимную зь.

едактор описи должен прове- ь правильность последовательности оженных в заголовке вопросов; так, в оловке должны быть указаны сначала вные, определяющие содержание дан- единицы хранения моменты, а затем ростепенные.

едактор обязан проверить, насколько но в заголовках отражено содержание ументов единицы хранения (для этого дует просмотреть единицы хранения на бор), особенно тщательно проконтролиро- ь те заголовки, которые составлены по ельным, произвольно взятым докумен- единицы хранения. В таких случаях, и всегда, когда возникает сомнение в авильности заголовков, редактору сле- т самому просматривать единицы хра- ия. В процессе редактирования необхо- о обращать внимание и на степень от- жения в заголовке всех признаков заве- ия единицы хранения и на последова- ьность элементов заголовка.

Одно из основных требований, предъяв- емых к описи,— это конкретность фор- ировок, ясность и точность изложения. практике мы иногда имеем дело с за- овками неполными и неясными. Часто новится невозможным решить вопрос содержащихся в единице хранения до- ментах. Иногда в заголовке дается лишь мек на то, что имеется в единице анения, например, «Дело по запросу оного ученого комитета о доставлении дений о производительности горной омышленности Туркестанского края за 69—1870 гг.». По такому заголовку удно установить, имеются ли в единице анения сведения о горной промышлен- сти или же есть только запрос Горного еного комитета, а самые сведения отсут- уют.

Примерами неконкретных формулиро- могут служить такие часто встречаю- еся в описях заголовки: «Переписка руководящими органами» (когда следует речислить учреждения), «Переписка по ганизационным вопросам» (вместо ука- ия определенных вопросов).

Редактор описи не должен оставлять внимания и вопрос о датировке единиц анения. Во всех случаях необходимо оверять правильность дат, определенных тавителем на основании косвенных дан- х для недатированных единиц хранения отдельных документов. Надо следить тем, чтобы для таких документов, как аны, сметы, отчеты и статистические едения, в заголовке всегда было ука- ю, за какой отрезок времени в них ны сведения. Это же относится к осо- бо важным документам. Например: «Декреты Совета Народных Комиссаров РСФСР за май — декабрь 1918 года. Копии»; «Статистические сведения о состоянии и производительности горной промышленности Туркестанского края за 1879 год».

В процессе редактирования, на основе сведений по истории учреждения-фондообразователя, необходимо проверить, правильно ли определены в каждом отдельном случае границы фонда. Так, например, в опись фонда туркестанского генерал-губернатора были включены материалы Канцелярии оренбургского генерал-губернатора. Пояснение составителей описи о том, что документальные материалы были переданы в Канцелярию туркестанского генерал-губернатора «в порядке преемственности и как относящиеся к территории Туркестанского края», не выдерживает критики. Включение материалов фондообразователя-предшественника в фонд фондообразователя-преемника правомерно только в том случае, если единицы хранения закончены делопроизводством у последнего фондообразователя: в приведенном же примере этого быть не могло, поскольку единицы хранения были закончены делопроизводством до образования туркестанского генерал-губернаторства.

Большое значение имеет вопрос о правильной систематизации единиц хранения, внесенных в опись. В частности, необходимо следить за тем, чтобы единицы хранения были правильно отнесены к той или иной структурной части фондообразователя. Здесь придет на помощь хорошее знание функций и компетенции каждой структурной части.

Встречаются случаи, когда систематизация единиц хранения внутри разделов фонда не выдержана ни по принципу хронологии, ни по степени важности документальных материалов и их взаимной связи; когда однородные по содержанию единицы хранения размещены в описи совершенно бессистемно. Все дефекты подобного рода следует выправить при редактировании.

Нельзя помещать в разные места описи материалы, тесно связанные между собою. Примером такого механического подхода к систематизации может служить опись Организационного отдела Народного комиссариата продовольствия РСФСР, в которой единицы хранения, относящиеся к Продовольственному совещанию 1918 года, были разъединены: протоколы совещания попали в начало описи, доклады на совещании — в середину, а мандаты делегатов — в самый конец.

Оставлять расположение единиц хранения в порядке старых делопроизводственных номеров можно лишь в виде исключения, после самой тщательной проверки, в тех случаях, когда последовательность единиц хранения не противоречит методическим требованиям систематизации. Чаще всего чередование делопроизводственных

номеров бывает случайным, поэтому сохранять его нет никаких оснований.

Нельзя при редактировании оставлять вне поля зрения случаи, когда в опись внесены заголовки тех единиц хранения, которые лишены как исторического, так и практического значения. Одна из описей, подготовленных к печати, содержала такие заголовки: «Дело о перекраске крыш на зданиях Туркестанской школы шелководства», «Дело о выписке пропускной бумаги, булавок, пробки и проч. для зоологических экскурсий», «Переписка об установке телефонов» и т. п. Такие единицы хранения не только не должны фигурировать в описи, но и не подлежат хранению.

Перейдем к вопросу о литературной редакции описей. От качества изложения во многом зависит исторически правильное освещение событий и точная характеристика описываемых документов.

Выше уже шла речь о том, что заголовок должен быть по возможности полным; в то же время его нельзя перегружать второстепенными сведениями. Отсюда ясно, что при четкости и ясности следует добиваться и лаконичности.

Однако лаконизм формулировок, необходимый в описи, ни в коем случае не должен приводить к неполному освещению документальных материалов. Нужно стремиться сочетать краткость со стилистической отточенностью.

Работа над чистотой литературного стиля является одной из форм борьбы против объективизма в архивном деле.

Редакция заголовков в описях государственных архивов часто является неудовлетворительной. Вместо простых, четких и ясных формулировок, отвечающих требованиям современного русского языка, в описях до сих пор можно встретить архаизмы и канцелярски-чиновничьи обороты, например: «Ведомости о числе сельских обывателей» (вместо «жителей»), «Переписка со сторонними учреждениями», «Дело об исправлении ветхостей в домах», «Дело об увиливании от воинской повинности», «Дело о порядке поступления с крестьянами, впавшими в раскол», и так далее.

Зачастую небрежная редакция заголовка совершенно меняет, а иногда даже и полностью искажает представление о содержании единицы хранения. Приведем несколько примеров: «Переписка по вопросам, связанным с запросами»..., «Дело о разведении пчеловодства», «Влияние количества окиси алюминия на соответствие черепка своему назначению»...

Совершенно недопустимы в описи произвольные сокращения слов, не указанные списком сокращений архива, например, «топопланы», «укки», «базарком», «мехкадры», «плембараны» и т. п. Такие слова не только засоряют опись, но и [...]шают исследователя возможности ори[...]тироваться в материалах.

Для качества описей очень важно уме[...] аннотирование отдельных документов и[...] групп их. Этот прием совершенно необ[...]дим, когда нужно более подробно от[...]зить содержание отдельных, представля[...]щих особый интерес документов.

Так, например, в заголовке едини[...] хранения об уточнении внешних гран[...] Башкирской АССР и о районирован[...] внутри республики не была аннотирова[...] карта Башкирской АССР. В одной [...] единиц хранения фонда туркестанско[...] генерал-губернатора не аннотирова[...] письма известного географа П. П. Се[...]нова Тян-Шанского. Часто не аннот[...]руются важные картографические ма[...]риалы и другие документы большого ис[...]рического и практического значения, с[...]держание которых таким образом не пол[...]чает в заголовке единицы хранения свое[...] отражения.

С другой стороны, при редактирован[...] описей приходится иногда встречаться с т[...]кими случаями, когда в аннотации вкл[...]чаются сведения о штатных расписания[...] требовательных ведомостях на выдачу [...]работной платы и т. п., т. е. о документа[...] имеющих чисто справочное значени[...] О таких документах, имея в виду раб[...] по наведению справок, можно сказа[...] в конце заголовка, но аннотировать [...] не следует.

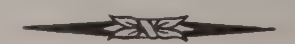
Редактируя аннотации, надо обраща[...] внимание на полноту и последовательно[...] всех ее элементов.

В некоторых фондах имеются однородн[...] по содержанию единицы хранения. При оп[...]сании их целесообразно применять при[...] типизации заголовков. Попутно укажем [...] необходимость приводить к единообр[...]зию текст описи, в частности, унифи[...]ровать написание отдельных слов.

Кроме работы над текстом описи, в об[...]занности редактора входит проверка ист[...]рико-археографического предисловия к оп[...]си. Редактор должен проследить, все ли н[...]обходимые сведения вошли в предислови[...] и устранить все второстепенные.

Следует также тщательно проверить ук[...]затели, которые являются как бы ключ[...] к содержанию описей.

Усиление внимания к такому важном[...] вопросу как качество описей документал[...]ных материалов, несомненно, будет име[...] своим результатом улучшение этой час[...] научно-справочного аппарата госуда[...]ственных архивов, что поможет выяви[...] новые ценные архивные материалы и ра[...]ширит возможности более глубокого, по[...]ного и всестороннего использования д[...]кументальных богатств Государственно[...] архивного фонда Союза ССР в историч[...]ских исследованиях.



ОБЗОР ДОКУМЕНТАЛЬНЫХ МАТЕРИАЛОВ О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ А. Ф. МОЖАЙСКОГО

В. А. КОНДРАТЬЕВ

марте текущего года исполнилось 130 со дня рождения Александра Федоро- Можайского (1825—1890 гг.)—создателя ого самолета. Приоритет А. Ф. Можай- о в постройке и испытании первого ире самолета доказан документально. различных государственных архивах ны обнаружено свыше 400 докумен- содержащих важнейшие сведения изни и великом научном подвиге одного выдающихся сынов русского народа. и документы по своему содержанию но разделить на три большие группы: ую из них составят документы биогра- ского характера, вторую — докумен- строительстве и испытании самолета етью — документы о судьбе самолета е смерти изобретателя.

реди документов биографического ха- ера особый интерес представляют те, омощью которых была устранена пу- ца в определении даты и места рожде- изобретателя; документы о семейном мущественном положении его роди- й; об учебе и последующей службе лоте (три полных послужных спи- о прохождении службы с января г. по декабрь 1880 г.); указы о награ- иях и повышениях по службе от гар- рина до контр-адмирала; альбом бы- х зарисовок А. Ф. Можайского вре- его кругосветного плавания на фре- «Диана» в 1853—1854 гг.; записи учных наблюдениях и исследованиях ве и Бухаре в 1858 г.; документы тельности А. Ф. Можайского в быт- его помощником мирового посредника логодской губ. с 1863 г. по 1869 г.; ужбе его в Одесском отделении Рос- кого общества пароходства и торговли; т и описание нового способа получе- минерального удобрения, изобретен- А. Ф. Можайским в 1871 г.; документы деятельности в должности мирового и в Подольской губ. и, наконец, рвых попытках изобретателя летать ольших воздушных змеях собственной трукции.

Летом 1876 г. А. Ф. Можайский, решив показать русским ученым результаты своих опытов с воздушными змеями и «модельками» будущего самолета, уезжает в Петербург. Исследования изобретателя получили высокую оценку многих специалистов в области авиации и встретили одобрение научной общественности столицы, в том числе выдающегося русского ученого Д. И. Менделеева. С этого времени в деятельности А. Ф. Можайского наступает новый период — период проектирования, строительства и испытания первого в мире самолета.

Основная масса документов, характеризующих работы изобретателя по строительству и испытанию самолета, хранится в Центральном государственном военно-историческом архиве СССР и его филиале в Ленинграде и в Центральном государственном архиве Военно-морского флота СССР.

Еще накануне Великой Отечественной войны сотрудниками ЦГВИА СССР, при обработке архивных дел фонда Главного инженерного управления Военного министерства было обнаружено чрезвычайно интересное дело на 204 листах под названием «О предложении надвор[ного] советн[ика] Аренда и капитана 1-го ранга Можайского относительно плавания по воздуху» [1]. Как выяснилось, это дело возникло в январе 1877 г. в Искусственном отделении Главного инженерного управления, в результате обращения А. Ф. Можайского в Военное министерство об оказании ему материальной помощи для строительства самолета и решения военного министра Д. А. Милютина поддержать работы изобретателя. В деле отложилась обширная переписка Главного инженерного управления по вопросам разработки А. Ф. Можайским проекта самолета вплоть до июля 1878 г., а также ряд автографов и подлинных документов изобретателя за этот же период и несколько документов об

[1] ЦГВИА, ф. 740 (л), оп. 2, д. 749.

изобретении симферопольским врачом Н. А. Арендом планера оригинальной конструкции. Из этого дела мы узнаем, что 20 и 25 января 1877 г. проект А. Ф. Можайского и его опыты «относительно плавания по воздуху», привлекшие внимание военного министра, рассматривались специально созданной Главным инженерным управлением комиссией специалистов с участием Д. И. Менделеева, профессора Н. П. Петрова, инженера П. Богословского и других. После тщательного изучения исследований изобретателя комиссия вынесла решение, в котором говорилось, «что г. Можайский в основание своего проекта принял положения, признаваемые ныне за наиболее верные и способные повести к благоприятным конечным результатам. Ввиду важных последствий, ожидаемых от осуществления проекта воздухоплавания, и огромной пользы, которая может быть принесена науке и государству во многих отношениях, комиссия находит полезным оказать содействие г. Можайскому для продолжения опытов над моделью и частями, входящими в состав его аппарата, на что, по его заявлению, достаточно расхода в 3000 руб.»[1].

О правильности научных выводов А. Ф. Можайского и зрелости его творческой мысли убедительно говорят сохранившиеся в деле его подлинные объяснительные записки, расчеты и программы проведения опытов, связанных с «приисканием наилучших форм» для самолета. Так, в «Программе опытов над моделями летательного аппарата», составленной 14 февраля 1877 г., в «Смете на постройку воздухоплавательного аппарата» (март 1878 г.), в «Описании аппарата» и объяснениях основных принципов устройства проектируемого самолета (апрель 1878 г.), в расчетах работы воздушных винтов (май 1878 г.) изобретатель разрешает многие проблемные вопросы полета тяжелых тел в воздухе, которые не только не были разрешены к этому времени, но даже и не ставились.

Из переписки изобретателя со второй комиссией Главного инженерного управления, созданной в феврале 1877 г. для наблюдения за опытами А. Ф. Можайского и состоявшей из чиновников военного ведомства, видно, в каких тяжелых условиях приходилось работать замечательному русскому ученому, сколько трудов и времени отнимала у него борьба с косностью и бюрократизмом царских чиновников. Как свидетельствуют документы, эта комиссия под председательством Г. Е. Паукера, в отличие от первой, всячески тормозила реализацию идей Можайского, под любым предлогом охаивала и искажала достижения изобретателя в своих отзывах и докладах и вела «все дело,— как говорил сам А. Ф. Можайский, канцелярским и келейным путем».

В своих решениях комиссия упор рекомендовала изобретателю отказаться проекта и заняться изучением поле аппарата с машущими крыльями. Паук Вальберг и другие члены комиссии держали выдачу 3000 руб., ассигнованн Военным министерством по предложен первой комиссии. Когда же А. Ф. Мож ский в марте 1878 г., закончив, несмо ни на что, необходимые опыты, обрати к царскому правительству с прось о материальной помощи для построй самолета в натуральную величину, просьба была встречена в штыки, а про его отвергнут как не обещающий «како либо полезного результата»[2].

6 июля 1878 г. А. Ф. Можайский пи в Главное инженерное управление бо шое письмо[3], в котором доказывает, все суждения комиссии свидетельству о полнейшем незнакомстве ее чле «с действительным практическим и сов менным состоянием техники» и что все старания были направлены к тому, что «сразу убить во мне уверенность в в можности осуществления моего проек Говоря о целях своей работы, А. Ф. жайский пишет: «Я желал быть полез своему Отечеству и занялся разработ моего проекта, для чего я оставил ме своего служения, отказался от друг тоже выгодного по содержанию и карьер Сначала я проживал и расходовал неб шие наличные средства, затем делал д ги, продавал и закладывал все, что им ценное[4], даже часы и обручальные коль но терпя нужду и лишения и не полу того, что правительство дает кажд служащему, т. е. приличное содержа на которое я имел право по своей тридца пятилетней полезной службе, по сво чину и потому, что трудился не для сво личного интереса, а для пользы госуд ства и действовал при этом не по личн усмотрению, а по указанию комисс назначенной правительством. И тол доведенный до крайности, до нищеты, имея уже приличной офицеру одеж я просил у правительства не награ а насущного куска хлеба, которого я имел и которого мне не давали, но этом, при доказанных мною бескорыс и самопожертвовании, без всякого пов к недоверию к словам моим, остались хи к моей просьбе и еще связали прос о куске хлеба для меня с мнение оценкой моего труда той комиссии, ствия которой я имел честь объяснить сем».

Второе дело «О заказе Морского ми стерства, данном Обуховскому заводу

---

[1] ЦГВИА, ф. 740 (л), оп. 2, д. 749, лл. 4—7.

[2] ЦГВИА, ф. 740 (л), оп. 2, д. 7 лл. 192—193.

[3] Там же, лл. 200—203.

[4] Так в тексте.

...отовление частей летательного аппарата ...тр-адмирала Можайского»[1] было обна...ено в делах правления Обуховского ...елитейного завода и состоит из 32 ли... переписки между правлением завода ... Ф. Можайским. Оно охватывает пе...д с октября 1886 г. по ноябрь 1890 г. ...о своему содержанию имеет исключи...ьную ценность. Переписка между ...Ф. Можайским и заводом и сопрово...ющие ее документы (сметы стоимости ...отовления отдельных частей двигате..., расценки и объяснительные записки ...бретателя) позволяют восстановить ...ельные данные о конструкции двига...ей, их мощности, весе и месте в само....

...роме этих двух дел, целиком посвя...ных работам А. Ф. Можайского, в го...арственных архивах хранятся десятки ...гих документов, которые имеют перво...енное значение для доказательства ...оритета А. Ф. Можайского в строи...ьстве самолета.

...деле «О предложениях и изобретениях ...1879 г.» (фонд главного инженер-ме...ика флота при Морском министерстве) ...анился интересный документ, свиде...ьствующий о работах А. Ф. Можай...го над силовой установкой для своего ...олета,— это заключение помощника ...вного инженер-механика флота К. Буша ...4 мая 1879 г. о работе нефтяного дви...ля, который А. Ф. Можайский перво...ально предполагал поставить на са...ет. К заключению К. Буша приложен ... ватманской бумаги размером 51 на ...м с карандашным рисунком схемы дви...ля и воздушного винта, прикреплен... к валу машины[2]. Изобретатель вскоре ...зался от использования двигателей ...треннего сгорания, ввиду большого ...веса и недостаточной мощности, и ...ступил к конструкции облегченных ...овых двигателей. Чтобы ускорить из...вление двигателей, А. Ф. Можайский ...щается с просьбой к морскому мини... о командировании его на средства ...истерства за границу «...для оконча...ной разработки и заказа там механи...ого двигателя для изобретенного им ...ухоплавательного аппарата»[3]. После ...ельной переписки между канцелярией, ...екторским департаментом Морского ...истерства и Министерством финансов ...ретателю выдали, наконец, в апреле ... г. 2500 руб., предварительно сообщив, ...ы в дальнейшем он не ждал каких... пособий ни от Морского министер..., ни от других ведомств[4].

Возвратившись из поездки, А. Ф. Можайский 20 июня 1881 г. пишет докладную записку министру двора Воронцову-Дашкову, в которой сообщает о результатах командировки и просит оказать ему помощь для сборки самолета и проведения окончательных опытов[5]. Из этой докладной записки, а также из журнала «Engineering» за 6 мая 1881 г., приложенного изобретателем к своей докладной записке, так как в этом журнале были помещены «чертежи и описание его машин», мы узнаем что привезенные паровые двигатели давали А. Ф. Можайскому «надежду на успех в осуществлении его проекта».

Однако, несмотря на то, что двигатели были уже собраны и изобретатель заготовил все необходимые приборы и материалы для постройки самолета, царское правительство отказало ему в какой-либо помощи[6].

Но и это решение не обескураживает А. Ф. Можайского. В ноябре 1881 г. он получает из Департамента торговли и мануфактур Министерства финансов «Привилегию № 103», юридически фиксирующую его приоритет в изобретении самолета, и приступает к сборке самолета на свои средства, на военном поле в Красном Селе. Конструкция строившегося самолета в общих чертах сообщена в «Привилегии» и описании, приложенном к ней[7]. В «Привилегии» имеется важное сообщение о том, что «на сие изобретение прежде сего никому другому в России привилегии выдано не было».

Период строительства и испытания самолета является наименее отраженным в архивных документах. Сохранились документы о многократных и попрежнему безуспешных просьбах А. Ф. Можайского об оказании ему материальной помощи[8]. Из доклада Главного инженерного управления Главному Штабу о состоянии воздухоплавания в России, составленного 14 апреля 1883 г., узнаем, что самолет был построен к лету 1882 г.[9], а из справки Главного инженерного управления, составленной И. И. Вальбергом в конце 1884 г., о пособиях, которые выдавались Военным министерством А. Ф. Можайскому,— о том, что в период с 1882 г. по 1884 г. самолет «был даже им (т. е. изобретателем.— *В. К.*) приводим в дейст-

---

[1] ЦГАВМФ, ф. 473, оп. 1, д. 30.

[2] Там же, ф. 244, д. 4, ч. II, лл. ...-550.

[3] Там же, ф. 410, 1880 г., д. 3881, ...9.

[4] Там же, лл. 27, 29, 41, а также д. 3789, ...5, 57, 60.

[5] ЦГВИА, ф. 740 (л), оп. 1, д. 698, т. 2, л. 40.

[6] Там же, лл. 42—44.

[7] См. ЦГИАЛ, ф. Департамента торговли и мануфактур, 1881 г., «Привилегия № 103», а также «Записки русского технического общества и свод привилегий, выдаваемых по Департаменту торговли и мануфактур», 1882, вып. 4, № 103.

[8] См. ЦГВИА, ф. 808, оп. 1, д. 8, лл. 136—139 и др.

[9] См. там же, ф. 740 (л), оп. 1, д. 835, лл. 6—13.

ние, взбегал вверх по наклонным рельсам...»[1].

Большой интерес представляет письмо А. Ф. Можайского от 16 июля 1885 г. в Комиссию по применению к военным целям воздухоплавания, голубиной почты и сторожевых вышек, которая в то время заинтересовалась работами изобретателя. Ввиду того, что эта комиссия запросила из Главного инженерного управления для ознакомления дело «О предложении надвор[ного] советн[ика] Аренда и капитана 1-го ранга Можайского относительно плавания по воздуху», изобретатель в данном письме сообщает, что материалы дела, возникшего в 1877 г., «в настоящее время уже не могут служить точным изображением моего проекта, так как последующие мои занятия по разработке вопроса дали ряд практических выводов, представивших возможность сделать изложение теории более ясным, а вычисления — более определенными», и предлагает в связи с этим представить по первому же требованию комиссии более совершенные вычисления и чертежи[2].

Эти «более совершенные вычисления и чертежи» до сего времени не удалось обнаружить. Не обнаружены и другие важнейшие документы за этот период, в том числе акты и протоколы комиссий Военного министерства и Русского технического общества об осмотрах в 1881—1889 гг. построенного самолета, акты о продолжительности первого полета самолета, документы об увечье механика, личные письма изобретателя и т. п.

Имеющиеся в документах сведения о строительстве и испытании самолета существенным образом дополняются многочисленными свидетельствами современников А. Ф. Можайского, сообщениями прессы, исследованиями, которые в больших количествах хранятся в фондах научно-справочных библиотек государственных архивов. В этих работах сообщается о полете самолета А. Ф. Можайского, приводятся даты испытаний, анализируется превосходство замечательного русского изобретения перед заграничными попытками решить вопросы воздухоплавания.

Сопоставляя сведения этих изданий с фактами из уже обнаруженных документов, советские историки-архивисты с помощью специалистов продолжают вести работу по выявлению новых документов о деятельности А. Ф. Можайского, обращая при этом главное внимание на розыск документов о строительстве и испытании самолета, ввиду того, что эти документы представляют особый интерес для науки.

В последнее время удалось установить, что кроме двух, рассмотренных выше архивных дел о работах изобретателя,
существовало еще одно дело, которое
держало документы об испытании само
та. Заведено оно было в 1881 г. в Осо
отделении Штаба войск гвардии и Пет
бургского военного округа, на чиновни
которого было возложено наблюдение
работами изобретателя в Красносельс
лагере.

О наличии этого дела сообщ
алфавит дел Особого отделения шт
за 1881 г., где среди заголовков различ
дел встречается такой: «Об испытании в
духоплават[ельного] аппарата капит[а
Можайского 1-го»[3]. Этот заголовок имее
и в описи дел Особого отделения шт
за 1881 г. Кропотливый анализ алфави
и описей дел Особого отделения штаба
все последующие годы показал, что д
продолжалось делопроизводством впл
до 1891 г. С годами его название уточ
лось; с 1886 г. оно значится как дело «
испытании воздухолетательного аппар
отставного генерал-майора[4] Можайског
В описи дел Особого отделения штаба
1883 г. против заголовка дела имее
карандашная отметка «5 л.», свидете
ствующая о намерении чиновников О
бого отделения хранить это дело не бо
пяти лет[5]. О том же говорят подобные
метки в описях дел за 1884 и 1885
Впоследствии срок хранения этого цен
шего дела был сокращен до трех лет.

Смерть изобретателя 20 марта 1890
оборвала работы над самолетом, и по
трехлетнего хранения в Особом отделе
дело было сдано в Окружной архив Шт
войск гвардии и Петербургского воен
округа. Из описи дел, хранившихся в
ружном архиве, известно, что дело «
испытании воздухоплавательного аппа
та отставного генерал-майора Можайско
назначенное к хранению на 3 года, унич
жено в марте 1897 г.»[6]. Так погибли
документы об испытании первого в м
самолета.

Однако удалось восстановить содер
ние уничтоженных документов, их об
количество, время происхождения, объ
В деле находилось не менее 23 документ
самый ранний из которых был датиро
16 сентября 1881 г., а самый поздний
3 мая 1891 г. Содержание документов б
восстановлено путем тщательного изу
ния делопроизводственных журналов ш
ба и его Особого отделения за 188
1891 гг. Первым документом было «У
стовер[ение] о производстве капита
1 ранга Можайским 1-ым опытов возду
плавательного аппарата», выданное О

---

[1] Филиал ЦГВИА, ф. 3, отд. 1, ст. 1, д. 422, ч. 1, лл. 12—16.

[2] См. ЦГВИА, ф. 808, оп. 1, д. 8, л. 142.

[3] ЦГВИА, ф. 11 (л), оп. 1, д. 35
т. 1, л. 6.

[4] А. Ф. Можайский в это время б
контр-адмиралом; генерал-майор — рав
значный этому общевойсковой чин.

[5] См. ЦГВИА, ф. 11 (л), оп. 1, д. 105
л. 6.

[6] Там же, д. 10559, л. 46.

отделением изобретателю 16 сентября г. под исходящим № 5100 (см. ЦГВИА, 1 (л), оп. 1, д. 94). Вторым докумен— секретный ответ А. Ф. Можайско3 июля 1882 г. «Об осмотре его работ юня в 3 часа пополудни» (д. 98, л. об.). Следующими документами были ош[ение] ген[ерал]-майора Можайо о разреш[ении] произв[одства] опынад воздухоплават[ельным] аппараот 7 июня 1883 г. и «удостовер[ение] ерал]-майора Можайского № 3793 от юня 1883 г.» (д. 3509, л. 1). Против записей, как и во всех других слу, есть прямое указание о подшивке ых документов в дело об испытании лета А. Ф. Можайского.

тым документом является «Прошение авного] генерал-майора Можайского зрешении достроить и продолжать опынад воздухоплавательным аппаратом, дящимся на Военном поле», от 5 июня г. (д. 104, л. 916 и д. 3510, т. I, л. 18). этом прошении изобретателя Особое ение штаба 11 июня сообщило «полику Каменскому за № 2201». Как ось установить, полковник Е. С. Какий в это время являлся начальником дейской жандармской команды в Крас Селе. 18 июня 1884 г. последовало тное письмо, которое было зафиксино в настольном реестре Особого отния штаба за 1884 г.: «Письмо заве-ающего] военно-полицейской частью енос[ельского] лагер[ного] сбора № 14 , что не встречается препятствий к проению опытов с воздухоплавательным ратом отставному генерал-майору айскому с соблюдением правил». оответствии с этим ответом Особое ение штаба 23 июня 1884 г. выдало остоверение отставному генерал-майоМожайскому о производстве опытов расносельском лагере...» (д. 106, т. I, 5 об. и д. 3510, т. I, л. 19). Ввиду того, письма проходили двойную регистра— один раз в настольном реестре ления и вторично — в исходящем или ящем журнале штаба, их краткое сокание записывалось дважды; записи сделанные разными писарями, имеют очтения — одни из них более подроб вторые — очень кратки. Сопоставлеэтих записей позволяет лучше понять ржание данных документов.

июня 1885 г. А. Ф. Можайский подает е прошение о разрешении производить тания самолета. Удостоверение на зводство испытаний на этот раз было но только 12 июля 1885 г. (д. 3511, л. 34 об.; дд. 10670 и 10671).

июля 1886 г. изобретатель подает едное прошение «относительно прожения постройки и продолж[ения] опынад воздухоплавательным аппаратом». уже одиннадцатый документ, имевси в деле об испытании самолета Ф. Можайского. Двумя другими докуами явились письмо Особого отделения штаба заведывающему военно-полицейской частью в Красном Селе и удостоверение А. Ф. Можайскому о разрешении продолжать испытания (д. 3212, т. I, л. 40).

Четырнадцатым документом была «Докладная записка отставного контр-адмирала Можайского от 27 марта (1887 г.) о разрешении ему продолжать свои опыты над воздухоплавательным аппаратом», а пятнадцатым и шестнадцатым документами — «отношение [Особого отделения штаба] нач[альнику] гв[ардейской] жанд[армской] ком[анды] от 28 марта (1887 г.) за № 1453» и «отношение обратно[1] 28 марта за № 1454» (оп. 1, д. 3513).

4 июня 1889 г. изобретатель просит продлить ему срок «на 2 года по производству опытов над летательным аппаратом в авангардном лагере», на что 6 июня того же года получает обычное разрешение (д. 125, л. 460 об. и д. 126, л. 357).

Последующие документы, вошедшие в это дело, возникли по инициативе сыновей А. Ф. Можайского. Так, во входящем журнале штаба за 1890 г. под № 6117 имеется запись о получении 1 мая 1890 г., т. е. через два месяца после смерти изобретателя, письма старшего его сына А. А. Можайского с просьбой «о продолжении испытания по постройке и сборке воздухоплавательного аппарата» (д. 3516, л. 11 об.). Ответ, посланный Особым отделением штаба 1 мая 1890 г., был озаглавлен: «Мичману 1-го флотского экипажа великого князя Константина Николаевича о разрешении производить работу воздухоплавательного аппарата» (см. там же, исходящий журнал Штаба за 1890 г., № 3958).

Наконец, двадцать первым, двадцать вторым и двадцать третьим документами были: «Рап[орт] состоящего в запасе флота мичмана Можайского 2-го о разрешении снести постройки с военного поля в Красном Селе» от 27 апреля 1891 г., предписание Особого отделения штаба от 3 мая 1891 г. «Царскос[ельскому] исправ[нику] о снятии воздухоплавательного аппарата с военного поля в Красном Селе» и извещение о том же А. А. Можайского (д. 128, л. 371 об. и д. 130, л. 302 об.).

Таково краткое содержание всех документов, входивших в уничтоженное дело об испытании самолета А. Ф. Можайского. Эти сведения не бесполезны для более глубокого изучения творчества замечательного русского ученого и изобретателя. Исходя из того, что в деле было только 25 листов, можно сделать вывод, что документы эти по своему объему в большинстве случаев не превышали одного листа.

Из архивных документов, освещающих историю первого в мире самолета после смерти его изобретателя, заслуживают внимания докладная записка старшего

[1] Так в тексте.

сына А. Ф. Можайского от 21 июня 1890 г. на имя военного министра П. С. Ванновского, в которой предлагается передать «изобретение покойного отца... в собственность Военного министерства» за вознаграждение, соответствующее «трудам и затратам покойного изобретателя»; перечень оборудования самолета[1]; переписка Военного министерства о стоимости самолета[2]; материалы об осмотре самолета Комиссией по применению воздухоплавания к военным целям в июле 1890 г.[3]; об испытании в апреле 1891 г. в механической мастерской Балтийского завода паровых двигателей, снятых с самолета[4]; о гибели этих двигателей во время пожара в октябре 1895 г.[5] Особое место в этой группе занимают два документа за 1918 г., характеризующие мероприятия Спасского волисполкома Вологодской области по восстановлению разрушенного английскими интервентами дома Можайских и сбору всех вещей изобретателя. В доме Можайских был создан Дом культуры[6].

Сообщаемые в настоящем обзоре документы, а также восстановленное нами дело об испытании самолета А. Ф. Можайского не известны широкому кругу исследователей. Частичная публикация отдельных документов в некоторых статьях и брошюрах об А. Ф. Можайском носит случайный характер.

В настоящее время Главным архивным управлением совместно с Институтом истории естествознания и техники АН СССР подготовлен к изданию сборник «А. Ф. Можайский — строитель первого самолета», в который входит весь комплекс выявленных документов о строительстве и испытании первого в мире самолета.

В связи с подготовкой сборника поиски документов о деятельности изобретателя усилились. В этих розысках принимает участие многочисленный коллектив сотрудников государственных архивов и других научных учреждений. Однако, несмотря на упорные многолетние розыски каждой строчки А. Ф. Можайского, каждого упоминания о нем, многие документы до сего времени все еще не обнаружены. Часть из них, как мы видели выше, была уничтожена в дореволюционное время, часть хранится в различных архивохранилищах страны. Выявить все документы об А. Ф. Можайском — важная задача советских историков-архивистов и других иссле[...]вателей.

В связи с установлением факта о сня[...] самолета с военного поля в Красном С[...] царскосельским уездным исправник[...] необходимо тщательнейшим образом п[...] смотреть все дела фонда этого исправи[...] за 1886—1892 гг., хранящиеся в Госуд[...]ственном историческом архиве Ленингр[...]ской области.

Серьезного исследования требует деяте[...]ность одного из сподвижников изобре[...]теля — А. П. Аргаманова, который по[...]гал А. Ф. Можайскому в 1877—1878 [...] при проектировании самолета. Обнаруж[...]ный недавно в ЦГВИА СССР послужн[...] список А. П. Аргаманова помогает оп[...]делить конкретные пути дальнейших п[...]сков документов, связанных с деяте[...]ностью создателя самолета.

До сего времени не изучен вопрос [...] участии в строительстве самолета плем[...]ника изобретателя мичмана И. А. С[...]панова, утонувшего в Татарском прол[...] в 1891 г. В ЦГАВМФ СССР можно на[...] послужной список И. А. Степанова, до[...]менты о его службе во флоте, в частно[...] на транспорте «Якут», и другие докумен[...] которые могут пролить свет на интересу[...]щий нас вопрос.

Следовало бы подвергнуть серьезно[...] изучению фонд ситцевой фабрики Генри[...] фон-Миллер[7] в Красном Селе, наход[...]шейся рядом с тем военным полем, на [...]тором проходили испытания самоле[...] По некоторым сведениям один из рабоч[...] этой фабрики являлся механиком самоле[...]

В фондах госпиталей и лазаретов Кр[...]ного Села могут быть документы [...] оказании медицинской помощи механи[...] получившему увечье при испытании [...]молета.

Требует проверки сообщаемый в ли[...]ратуре факт об оказании материальн[...] помощи изобретателю офицерами вои[...]ских частей и училищ, расположенн[...] в Красном Селе, в частности Николаевск[...]го кавалерийского училища.

Если государственные архивы Моск[...] изучены подробно, то госархивы Ленингр[...]да обследованы недостаточно, и на н[...] сейчас обращено особое внимание.

Недавно в Государственном истори[...]ском архиве Ленинградской области у[...]лось выявить около 20 документов; в осн[...]ном это переписка изобретателя с Главн[...] управлением кораблестроения и снабж[...]ния Морского министерства и правлени[...] Обуховского сталелитейного завода [...] 1886—1889 гг. о ходе изготовления пар[...]вых машин для самолета. Особенную це[...]ность представляют обнаруженные сре[...] этой переписки семь подлинных чертеж[...] изобретателя. На чертежах изображе[...] «разные детали для машин г-на Можа[...]ского», в том числе план и разрез короб[...] для парового котла, коленчатый вал, шат[...]

[1] ЦГВИА, ф. 808, оп. 1, д. 35, лл. 36—39, 41.

[2] ЦГАВМФ, ф. 473, д. 30, лл. 13—15, 24 и 26.

[3] См. ЦГВИА, ф. 808, оп. 1, д. 35, лл. 30, 32, 35, 41, 43, и Филиал ЦГВИА, ф. 3, д. 475, ч. 4.

[4] ЦГВИА, ф. 808, оп. 1, д. 35, лл. 33, 34; д. 36, л. 64.

[5] ЦГАВМФ, ф. 442, д. 146, лл. 1—4.

[6] Гос. архив Вологодской обл., ф. 257, д. 3, лл. 37, 38, 40.

[7] ГИАЛО, ф. 1186.

эксцентрики и подшипники для ма-ы, стальной змеевик для котла и п. Эти чертежи выполнены тушью, штабы деталей даны в натуральную ичину, с указанием рода металла, из орого они должны быть изготовлены. ельные детали снабжены авторскими снениями[1].

бнаружен также не известный нам ранее ный текст письма Главного управления аблестроения и снабжения от 27 октября 5 г. за подписью вице-адмирала Андрее-о разрешении администрации Обухов-го завода начать работу по изготовле- паровой машины для самолета А. Ф. кайского.

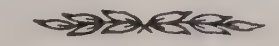
се эти документы являются ценнейшим олнением к уже известному делу заказе Морского министерства, данном Обуховскому заводу на изготовление частей летательного аппарата контр-адмирала Можайского», хранящемуся в ЦГАВМФ СССР.

Недавно выявлена в филиале ЦГВИА докладная записка изобретателя А. О. Станкевича в Главное инженерное управление, в которой он, между прочим, пишет: «двигатель, изобретенный инженер-механиком г. Можайским, может быть применен к моему аппарату...». Это свидетельствует о широкой известности работ Можайского, ибо Станкевич жил в г. Городище Пензенской губернии и написал эту записку в 1885 г.[2]

Необходимо ускорить выявление новых документальных материалов о создателе первого в мире самолета и как можно быстрее вводить их в научный оборот.

[1] См. ГИАЛО, ф. 1267, св. 36, д. 188; 38, д. 194 и д. 3280; св. 42, д. 218.

[2] Ф. 3, оп. 14, д. 2296, л. 291 об.



ДОКУМЕНТЫ ГОСАРХИВА НИЖНЕ-АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ ПО ИСТОРИИ КОЛХОЗНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА У МАЛЫХ НАРОДОВ СЕВЕРА

В. А. ТУГОЛУКОВ

Государственный архив Нижне-Амурской области (ГАНАО) хранит в основном документальные материалы советской эпохи. Особенный интерес представляют материалы о социалистическом переустройстве хозяйства и быта нивхов, ульчей, негидальцев, эвенков и других небольших народностей Крайнего Севера, населяющих Нижне-Амурскую область.

До революции эти народности жестоко угнетались царизмом. Японская интервенция усугубила их бедственное положение. Вот, например, как рисует состояние нивхов (гиляков) инструктор Удско-Кербинской податной инспекции в «Докладе об обследовании Больше-Михайловской волости» (8 февраля 1923 г.):

«Больше чем $^1/_3$ всего населения волости занимают гиляки. Занятие их — исключительно рыболовство и охота, так что ... рыба заменяет [им] хлеб, одежду и обувь. Живут они в грязных юртах, на зимовку же стараются сгруппироваться в одну фанзу человек [по] 30—40, вернее, семей [по] 3—4, преследуя этим какую-то экономию. Жизнь их я бы назвал не жизнью, а кошмаром... Питание их — сушеная рыба (юкала), хлеба у них мало когда бывает, да и приготовлять они его не умеют, хотя очень любят его. Улова рыбы почти не было, охота плохая за отсутствием припасов. Эти несчастные люди обречены чуть ли не на голодную смерть. Единственное богатство — это собаки, которые исполняют обязанности лошадей; кормят их сушеной рыбой и, ввиду неулова рыбы, им приходится их резать и есть (что у них принято). В жилищах у них очень грязно, отчего и появляются разные болезни, вплоть до проказы; учения никакого...»[1].

Бедняки составляли подавляющую часть коренного населения — 71,4%, середняки — 25%. В материалах Второго съезда Советов Николаевского округа имеются следующие данные о размере годового [до]хода коренного населения Николаевск[ого] округа в 1924 г.[2]

Доход в год на одно хозяйство (в руб.)

Зажиточные	1195
Середняки	510
Бедняки	116

Только коллективизация могла спа[сти] малые народы Крайнего Севера от нищ[еты] и прозябания, но для ее осуществле[ния] требовалась большая подготовитель[ная] работа; нужно было создать необходи[мые] предпосылки, прежде чем население ст[ало] объединяться в рыболовецкие, олене[вод]ческие и охотничьи коллективы.

В фондах государственного арх[ива] Нижне-Амурской области имеются [до]кументы, показывающие помощь Со[вет]ского государства народам Крайнего [Се]вера в преодолении их культурной и [эко]номической отсталости, в создании кол[лек]тивных хозяйств. Материалы этих фон[дов] разнообразны и содержат много сведе[ний]. Приводим содержание нескольких до[ку]ментов.

В фонде Нижне-Амурского райисп[олкома] имеются сведения, характериз[ую]щие ход коллективизации по Лимано-гил[яц]кому интегралсоюзу[3]:

Год	Количество		
	колхозов	хозяйств	чл[енов]
1931	12	442	474
1932	37	618	811
1933	39	809	1009
1934	38	799	1093

[1] ГАНАО, ф. 284, Удско-Кербинский уездный исполнительный комитет.

[2] ГАНАО, ф. 12, Николаевский о[кружной] исполком.

[3] Там же, ф. 264, Отчет Лимано[-ги]ляцкого интегралсоюза за 1934 г.

о линии охотничьей кооперации в том районе в артели объединилось 167 хо- ств, что составляло к началу 1931 г. ло 60 процентов всех хозяйств охот- ов.

окументы архива отражают и ошибки, ущенные в колхозном строительстве периода: нарушение в ряде мест прин- а добровольности при организации хозов, перескакивание через форму стейшего производственного товари- тва, наиболее соответствовавшую то- шнему хозяйственному и культурному вню народов Севера[1], создание мелких ельчайших колхозов.

материалах архива имеются сведения трудностях проведения коллективиза- среди малых народов Севера. Всячески мозили коллективизацию кулаки и аны. Так, например, в Охотском райо- кулаки, пробравшись к руководству оторыми колхозами, культивировали зличку, уравниловку, дезорганизацию да, дисциплины и отчетности. Кулаки аманы угоняли в тайгу лучших кол- ных оленей, загоняли стада оленей ста, зараженные так называемой копыт- ей. Борьба партийных и советских анизаций и колхозников против про- ов классовых врагов ярко освещена атериалах фонда Охотского райиспол- а.

воеобразие классовой борьбы в период лективизации в этом районе отражено материалах фондов Ульчского и Кер- ского райисполкомов. Приводим два мера.

1931 г. во главе негидальского колхоза овая жизнь», Каменского сельсовета, бинского района, оказался шаман Ва- ий Максимов.

состав правления ульчского колхоза кля» пробрались бывший князек Тупич и ший владелец шхуны «Север» Шмидт, ко- ые всячески тормозили организацион- укрепление колхоза и исключали из нов артели бывших батраков. Колхоз- и разоблачили антисоветские происки ича и Шмидта и потребовали исключе- их из колхоза. Это решение было под- рждено президиумом Нижне-Амурско- райисполкома[2].

окументы свидетельствуют о решитель- преодолении сопротивления ку- ества и организационном укреплении крупнении колхозов. Возросли доходы хозников. Так, например, валовой доход хоза имени Ленина, Ульчского района, тавлял в 1936 г. около 350 тыс. руб. стер подледного лова ульч Ехор Де- ин в 1935 г. имел лишь землянку и одну адь. В 1936 г. он заработал за первые три квартала 4530 руб., построил дом, купил корову, завел кур. Бригадир рыболовецкой бригады колхоза «Таймень» Алексей Марфон заработал в 1936 г. 7000 руб., а члены его бригады от 3000 до 5000 руб.[3]

О доходах других колхозов области не менее красноречиво говорят сами колхозники. Приводим весьма характерные выступления двух колхозников на общем собрании колхоза имени Кирова, Ухтинского сельсовета, Ульчского района, посвященном выдвижению кандидатов в депутаты Верховного Совета СССР в ноябре 1937 г.

«Я — ульч, колхозник,— заявил один из них — С. Я. Опсин,— родился в 1902 г. Благодарю Советскую власть за заботу о нас. У меня сейчас все есть для того, чтобы культурно, весело, сытно жить и работать; все[го] это[го] я добился благодаря колхозу. До вступления в колхоз у меня даже коровы не было. Спасибо Советской власти за заботу о детях: у нас в колхозе имеются детские ясли; радостно смотреть, когда весело отдыхают наши дети в колхозных яслях...»

«Родился я в семье рыбака-нивха в 1913 г.,— рассказывает Дмитрий Прозгун.— Отец мой малограмотный [был], жил в бедноте до Октябрьской революции. Я живу сейчас лучше отца. Благодаря заботе Коммунистической партии в школах, организованных для нас, народов Севера, я обучился грамоте. Сейчас работаю и хорошо зарабатываю. Мне 24 года, и я пользуюсь всеми правами, могу избирать и быть избранным. Отцу до 1917 г. было 40 лет, но никакими правами он не пользовался. Правами пользовались только кулаки и шаманы...»[4].

В газетохранилище архива хранится номер охотской газеты «Охотско-эвенская правда» от 1 мая 1937 г., где опубликовано выступление 70-летнего эвенка Дегтярева, участвовавшего в работе VIII Всесоюзного съезда Советов и беседовавшего с М. И. Калининым.

«...Раньше,— говорит он,— хлебом для оленеводов служила без соли сушеная кетовая икра. Пищу готовили из рыбьего порошка, в которую во время варки добавляли мелкоизрубленную лиственничную кору... Вместо чая заваривали брусничные листья, березовую губку и т. п. Не было денег купить чай, сахар. Ежегодно каждый из нас должен был платить оброк (имеется в виду ясак.— *В. Т.*), по десять белок с человека. Каждый год мы должны были явиться к попу, целовать крест, ставить свечи, платя за это по две белки. За свадьбу — сколько с кого сдерет.

«Зимой нас заставляли перевозить купеческий груз... Палаток и каминов в помине не было... Всегда нас называли «тунгус-собака»...

---

[1] ГАНАО, ф. 264, отчет Николаевского исполкома за период с 1 августа 1930 г. 1 января 1931 г.

[2] Там же, ф. 397, Ульчский райиспол- , общий отдел, дела 1932 г.

[3] ГАНАО, ф. 397.

[4] Там же, ф. 414, Ухтинский сельсовет.

«При советской власти мы узнали, что означает хлеб, чай, сахар, которого у нас вдоволь. При Советской власти я впервые увидел кожаную фабричную обувь...

«Нам уже мало того, что мы имеем хорошие теплые палатки и камины, мы строим новые дома. Мы теперь стали зажиточными...

«Ознакомясь с новой Конституцией, я решил: — Нет! Нельзя мне стареть. Молодым надо быть при такой жизни...»

Многочисленные документальные материалы, хранящиеся в фондах райисполкомов, сельсоветов и колхозов, рис переход от простейших производствен товариществ к промысловым колхо завершившийся в области в 1937—1940 хозяйственное и культурное строитель национальных колхозов, оседание ол водов-кочевников, развитие невидан ранее отраслей хозяйства — землед и животноводства. Историк, изучаю жизнь малых народностей Севера, най в Государственном архиве Нижне-Ам ской области ценные материалы по в этим вопросам.





КРИТИКА
БИБЛИОГРАФИЯ



«КРЕСТЬЯНСКАЯ ВОЙНА ПОД ПРЕДВОДИТЕЛЬСТВОМ СТЕПАНА РАЗИНА»

Сборник документов. Том I. (1666 — июнь 1670 гг.). Составитель Е. А. Швецова. Редакторы: проф. А. А. Новосельский и проф. В. И. Лебедев. Изд. АН СССР, М., 1954, 322 стр.

ентральный государственный архив них актов и Институт истории Акаде- наук СССР подготовили и выпустили ет ценное издание — сборник докумен- «Крестьянская война под предводи- ством Степана Разина, том I (1666 — ь 1670 гг.)».

елью настоящего издания является, указывается в предисловии, дать, по южности, полную и систематическую икацию документальных источников, жающих историю одного из крупней- в России антифеодальных крестьян- движений — восстания С. Т. Рази- 1667—1671 гг.

, надо сказать, составители сборника рно справились со своей ответствен- задачей. Рецензируемый сборник пред- ляет собой первый, удачный опыт изда- полного свода основных документов крестьянской войне 1667—1671 гг.

астоящее издание открывается преди- вием, написанным составителем сбор- а, старшим научным сотрудником АДА Е. А. Швецовой. Основной текст рника составляют документы — акто- и делопроизводственный материалы — положенные в хронологическом поряд- Из 184 документов, включенных борник, 138 печатаются впервые. Науч- справочный аппарат состоит из коммен- иев, терминологического словаря, нного и географического указателей, ска иллюстраций и списка сокращений.

убликация источников, посвященных станию, имеет огромную давность. е в 1671 г. вышли в свет немецкий и ландский переводы приговора о казни Т. Разина, изданные в качестве при- жения к книжке о восстании, автором орой был английский моряк, побы- ший в России в сентябре 1671 г. В последующие годы публиковались переводы приговора на английском, французском и немецком языках. Полный русский текст приговора, считавшийся утерянным, был опубликован лишь в 1931 г.

В 1676 г. в книге голландского парусного мастера Я. Стрейса «Три путешествия», несколько глав которой было посвящено восстанию, были опубликованы два письма с борта корабля «Орел», стоявшего в Астрахани в 1669—1670 гг. Несмотря на отрицательное отношение Стрейса к восстанию, в его сочинении, а также в указанных письмах можно найти ценный фактический материал[1].

Укажем на ранние публикации о восстании, изданные в России во второй половине XVIII в. Это — «Известие о бунте и злодействах донского казака Степана Разина, взятое из российского хронографа того же времени»[2],— вариант сказания Латухинской Степенной книги; напечатанные Н. И. Новиковым в «Древней Российской Вифлиофике» (ч. IV и ч. VIII) в 1774—1775 гг. два документа и другие.

В XIX в. было издано большое число документов о восстании; они публиковались в «Собрании государственных грамот и договоров», т. IV, 1826; в «Полном собрании законов Российской империи», т. I, 1830; в «Актах», изданных Археографической комиссией, содержавших наибольшую часть материалов о восстании, напечатанных в дореволюционное время; в «Актах Археографической экспедиции», т. IV, 1836; в «Актах исторических»,

---

[1] Я. Стрейс. Три путешествия. М.—Л., 1938.

[2] «Ежемесячные сочинения и известия о ученых делах», ноябрь 1763, изд. Академии наук, стр. 409—425.

т. IV, 1842; в «Дополнениях к Актам историческим», тт. V, VI, VII, IX, X; в «Актах Южной и Западной России», тт. VII, IX и другие.

Как правильно отмечается в «Предисловии», дающем ценный очерк истории публикации документов, в изданиях Археографической комиссии, наряду с источниками, имевшими большую ценность для изучения истории восстания, печатались второстепенные материалы, представлявшие лишь косвенный интерес; отбор материала носил подчас случайный характер, игнорировались документы, вышедшие из рядов восставших, почти вовсе не публиковались памятники, отражавшие идеологию восставших, слишком большое внимание уделялось грамотам правительства с призывом «не прельщаться воровской прелестью» и пр. Издания «Актов» были слабы в археографическом отношении.

С 1841 г. в ряде местных периодических изданий — «Губернских ведомостях» и других — публиковались отдельные документы о восстании.

В 1857 г. А. Н. Попов издал свои «Материалы для истории возмущения Стеньки Разина». Это был первый сборник, целиком посвященный восстанию Разина. Он включал много неопубликованных материалов и сыграл известную роль в изучении истории восстания.

Документы по истории восстания публиковались также в разных научных и историко-литературных периодических изданиях.

Ценный материал был издан многими местными учеными архивными комиссиями и другими местными организациями и учреждениями[1].

Многие документы, относящиеся к восстанию, публиковались в изданиях «Русской исторической библиотеки»[2].

Антинаучные концепции русской дворянско-буржуазной историографии наложили свою печать на характер дореволюционной публикации документов о восстании Разина. В силу этого бо́льшая часть опубликованных документов крайне тенденциозно освещала события крестьянской войны.

Публикаторская работа по истории восстания Разина, осуществлявшаяся после Октябрьской революции, выражалась

[1] «Историческое описание земли войска Донского», Новочеркасск, ч. I, 1867, ч. 2, 1872; 2-е изд., там же, 1903; «Акты, относящиеся к истории войска Донского, собранные А. А. Лишиным», 1891; «Материалы для истории Воронежской и соседних губерний», т. I, 1887; «Собрание материалов для истории западного края Тамбовской губернии», 1878 и др.

[2] «Дела тайного приказа», кн. I, 1907 (РИБ, т. XXI); «Донские дела», кн. IV и V (РИБ, т. XXIX, 1915 и XXXIV, 1917).

первое время в переиздании некотор... ценных документов. Сборник докумен... Центрархива, несмотря на опубликов... ные в нем новые материалы, не отве... требованиям советской науки вследст... грубых методологических ошибок... принципах отбора материала и его из... ния.

Из ранних публикаций, изданных в ... ветский период, выделяются «Новые ... териалы о Разине», подготовлен... Б. Д. Грековым (Л., 1927). В 1936 ... К. Сербина издала «Несколько но... документов из истории восстания С. ... зина» («Исторический архив», т. I, 19... К монографии К. Стецюк «Вплив повст... ня Степана Разіна на Україну», (Ки... 1947) автором приложено много цен... документов.

Нельзя не согласиться с Е. А. Шве... вой, справедливо указавшей на то, ... «в настоящее время нет публикации ... кументов о восстании Степана Рази... которая могла бы быть рекомендов... для изучения восстания. Отдельные из... ния документов разрознены и мало ... ступны; тематические сборники не о... чают современным требованиям вследст... неполноты, неправильного и тенденци... ного подбора материала, отсутствия ... неправильности археографической об... ботки документов. Между тем такое ... ложение тормозит исследовательс... разработку истории восстания Степана ... зина, необходимость в которой давно ... зрела» (стр. 15).

Правда, в последние годы вышло в с... несколько ценных работ советских исто... ков, освещающих восстание Степана ... зина с марксистско-ленинских позици...

В «Очерках истории СССР» (XV... XVII вв.), подготовленных Институ... истории Академии наук СССР, публикуе... исследование Н. С. Чаева и А. А. Новосельс... го, посвященное крестьянской войне ... предводительством С. Разина, в кото... авторы привлекли много новых документ...

Несмотря на эти ценные работы, со... ские историки все еще в долгу пе... наукой: до сих пор нет капиталь... марксистского труда о крестьянс... войне 1667—1671 гг. Несомненно, изда... настоящего сборника будет способствов...

[3] К. В. Базилевич, История СС... с древнейших времен до конца XVII в. К... лекций. М., 1950; С. К. Богоявл... ский, Отголоски восстания Разина в ... скве («История Москвы», т. I, стр. 59... 597); В. И. Лебедев, Крестьянс... война под руководством С. Разина 166... 1671 (БСЭ, изд. второе, т. 23, стр. 361—3... И. В. Степанов, Степан Разин, ... 1950; К. Стецюк, Ук. соч.; Е. В. ... стякова, Крестьянское движение ... Подмосковье и поход Василия Уса («... просы истории», 1953, № 8, стр. 12... 133).

те наших ученых над историей вос-
ия Степана Разина.

аково же содержание документального
риала, включенного в рецензируемый
ник?

а з д е л I — «Сведения о Степане Ра-
до начала восстания (1652—1663 гг.)»—
очает весь документальный биогра-
еский материал (№№ 1—7), характе-
ующий ранний период деятельности
ущего вождя крестьянской войны.
ументы эти свидетельствуют о большой
улярности Степана Разина среди
кого казачества еще задолго до на-
восстания. Значительный интерес
ставляют документы №№ 4 и 6, сви-
льствующие об активном участии Ра-
в дипломатических переговорах пра-
льства с калмыцкими тайшами (1661—
), и № 7 — о сражении донских казаков и
ыков, предводительствуемых Рази-
, с крымцами под Молочными Водами.

а з д е л II — «Выступление каза-
и крепостных крестьян под предво-
льством Василия Уса (1666 г.)». До-
нты №№ 8—37, вошедшие в этот раз-
содержат ценнейший материал по
рии крупных волнений крестьян
айоне действий отряда Василия Уса,
щего соратника Разина.

окументы эти повествуют о том, что
ой 1666 г. отряд верховских казаков
0 человек со своим атаманом Усом
улся к Москве с целью про-
царя Алексея Михайловича принять
а службу, зачислить в казаки и опре-
ть им жалованье. Отряд Уса вместе
имкнувшими к нему крестьянами по-
ел к Туле и расположился здесь ла-
м. По документам можно проследить,
поход донских казаков за жалованьем
превращаться в антифеодальное
жение, как к отрядам Уса примыкали
тьяне, помещичьи и дворцовые.
онцу июня в лагере под Тулой насчи-
лось более 3000 человек. Тульские
щики в своей челобитной жаловались,
пришедшие казаки «прибрали на
ге к себе воров, людей наших и кре-
н, которые... от нас... збежали, и иных
их чинов людей. И те... воры приез-
т в деревнишка наши и розаряют
им разареньем, животину отымают
силования чинят» (№ 10).

писка тульского воеводы в Разрядный
аз о бегстве семей помещиков в Тулу
казацкого страху и розоренья»,
зи с приближением отряда Уса (№ 12),
рисует паническое настроение туль-
помещиков.

«наказной памяти» из Разрядного
аза полковому воеводе Барятинско-
№ 14) говорится о посылке его с вой-
в Тулу для подавления движения
Здесь дается официальная версия
ходе Уса и крестьянских движениях,
анных с этим походом. Содержание
азной памяти», а также документов
22, 28, 30 и других устанавливает уча-

стие в движении отдельных представителей таких групп населения, как жильцы, мелкие служилые люди и другие. В отписках полкового воеводы Барятинского (№№ 28—29) указывается на сношения донских казаков с населением Тулы.

Документы содержат красноречивые факты о роли правительства — этого защитника интересов крепостников — в организации карательных отрядов для борьбы против казаков Уса и поднявшихся крестьян. Царские грамоты запрещали Усу принимать беглых холопов и крестьян, требовали вернуть беглецов «по крепостям».

Документы дают возможность установить ход удачных операций отряда Уса с целью возвращения на Дон вместе с большим числом примкнувших к нему крестьян.

Поход Василия Уса и движение подмосковных крестьян в 1666 г. явились прологом к крестьянской войне в 1667—1671 гг. Все документы этого раздела публикуются впервые.

Р а з д е л III — «Поход Степана Разина на Волгу и Каспийское море (1667—1669 гг.)» — (документы №№ 38—106) открывается грамотой из приказа Казанского дворца астраханскому воеводе, свидетельствующей о тревоге, охватившей правительство при известии о сборе казаков и беглых людей в Паншине и Качалинском городке для похода на Волгу. Последующие грамоты тому же воеводе говорят о мерах, предпринимавшихся правительством для борьбы с казаками Разина.

Интересна грамота Посольского приказа донскому войсковому атаману Корниле Яковлеву, представителю домовитого казачества, с требованием не пропускать на Волгу казаков и их «от воровства унять» (№ 39).

Отписки воевод — астраханских, царицынского, воронежского, тамбовского, терского — и отписки полковых воевод, стрелецких голов рассказывают о борьбе местных властей и царских войск с казаками Разина. Особый интерес в этом отношении представляют впервые публикуемые материалы фонда Астраханской приказной палаты.

Как известно, персидский поход донских казаков слабо разработан в литературе. В настоящем издании читатель найдет ценные, впервые публикуемые документы, дающие новые сведения о персидском походе. Любопытна грамота царя Алексея Михайловича от 3 мая 1668 г. персидскому шаху Аббасу II об уходе Разина с казаками на Каспийское море и о посылке в Персию для борьбы с ними полковника Пальмара. «А вам бы, брату нашему Аббас шахову величеству,— говорится в грамоте,— своей персидцкой области околь моря Хвалынского велеть остереганье учинить, и таким воровским

людем пристани бы нихто не давал и с ними не дружился, а побивали бы их везде и смертью уморяли без пощады» (№ 71). Сводная выпись в приказе Казанского дворца от февраля 1670 г. (№ 106) также содержит сведения о персидском походе.

Ценный документ — отписка воеводы Белгородского полка Барятинского от 22 декабря 1667 г. в Разрядный приказ (№ 65) свидетельствует о дипломатических переговорах в конце 1667 г. между Разиным и гетманом Правобережной Украины Дорошенко о походе запорожцев на украинные города.

Документы говорят о том, что в походе донских казаков «за зипунами» имели место и некоторые антифеодальные выступления. В этом плане особенно важны известия об активных действиях донских казаков в защиту крестьян и посадских низов.

Крупное значение для изучения истории первого похода Степана Разина на Волгу, а также пребывания донских казаков в Персии имеет уже упоминавшаяся выпись в приказе Казанского дворца по отпискам городовых воевод о действиях отряда Разина на Волге и Каспийском море (от февраля 1670 г.). Этим большим сводным документом (№ 106) завершается III раздел сборника.

В разделе IV — «Начало крестьянской войны. Поход Степана Разина на Волгу и взятие Астрахани (1670 г.)» — опубликованы документы (№№ 107—184) с января по сентябрь 1670 г., относящиеся главным образом к первому этапу второго похода Степана Разина. Это государевы грамоты, отписки воевод, памяти и расспросные речи. Хорошо подобранные документы этого раздела дают возможность проследить развертывание крестьянской войны в этот период и изучить мероприятия правительства, вначале обеспокоенного, а потом напуганного этим движением.

Из отписки Тамбовского воеводы с расспросными речами (№ 110) видно, что уже в мае 1670 г. Степан Разин имел намерение «итти на бояр», но точно выработанного плана действий у него не было: еще не было решено итти ли в «Озов» или «на Русь ли им на бояр иттить» или «иттить на Волгу». Тем не менее, популярность восставших среди широкого «черного» люда все возрастала. Отписки воевод и расспросные речи (№№ 110, 127, 128, 146, 150, 154, 177, 178, 183, 184 и др.) фиксируют убедительные данные о беспрерывном пополнении рядов восставших. Идут к Разину «многие люди», «идут безпрестани» в малых лодках «по двадцать, тридцать и по сту» человек. В мае 1670 г. в войсках Степана Разина было 4000 человек, а к концу июня 1670 г. при осаде Царицына с ним было уже 10 000 (№№ 110 и 128).

Документы №№ 131, 133—135, 139, 150, 157, 162, 166 и другие дают сведения о занятии восставшими Царицына, сда[...] шегося без боя, и о дальнейших ме[...] приятиях Степана Разина.

Ряд документов ярко характеризу[...] антифеодальное направление кресть[...] ской войны под водительством Сте[...] на Разина и в этот начальный ее пер[...] (№№ 150, 162, 166, 171, 184 и др.). В э[...] отношении особый интерес представл[...] впервые опубликованная расспросная р[...] от 13 июля 1670 г. чебоксарских тор[...] вых людей, побывавших в Цариць[...] в плену у казаков Разина. Торговые лю[...] рассказывают, что казаки говорят «м[...] собою почесту, что они, пришод [...] Астарахань и управясь де с Астарахав[...] и укрепя Астарахань, пойдут... с Стеньк[...] Разиным к Москве и на Москве побь[...] бояр, а как де Волга река стала их, [...] зачья» (№ 150).

Расспросная речь от 4 августа 1670 [...] в Разрядном приказе попа Н. Иван[...] (Колесникова) о его пребывании у ка[...] ков Разина красноречиво показыв[...] царистский характер этого движения. [...] новниками страданий «черных» лю[...] считались «кровопивцы» бояре и дум[...] люди, воеводы и приказные, котор[...] одновременно, по мнению восставш[...] «изводят» царскую семью (см. № 17[...]

Документы свидетельствуют об отс[...] ствии глубокой религиозности среди «ч[...] ного» восставшего люда и отрицате[...] ном отношении к церкви самого С[...] пана Разина.

Данные опубликованных в рецензир[...] мом сборнике документов опроверга[...] неправильное мнение ряда исследовате[...] дворянско-буржуазного толка о сле[...] жестокости разинцев. Рука восставш[...] карала действительных «кровопивце[...] Мало-мальски «человечные» в обращен[...] с «низами» приказные люди, воеводы [...] пускались на волю. Например, в докум[...] те № 171 рассказывается, как под [...] рицыным разинцы не казнили полуголо[...] московских стрельцов Федора Якш[...] потому, что он был «добр к стрельца[...] а отдали «для бережения царицынско[...] жителю Дружинке».

Опубликованные документы ярко [...] суют образ Степана Разина, «одного [...] представителей мятежного крестьянства[...] отдавшего жизнь «в борьбе за свобод[...] Это — талантливый организатор, пит[...] ший классовую ненависть к угнетател[...] умный, обладавший несомненными дип[...] матическими способностями человек, [...] шедший из народа. Не будучи сам бла[...] говейным почитателем царя (как сп[...] ведливо отмечает Е. А. Швецова в комм[...] тариях к № 171), Разин использовал [...] ристские настроения широких масс нар[...] в интересах движения. Причиной сме[...] нескольких членов царской семьи на[...] считал измену бояр. Степан Разин сыг[...]

---

[1] В. И. Ленин, Соч., т. 29, стр. 3[...]

той «версии», призывая восставших равиться с изменниками царя и угнеями народа — боярами (№ 171). Эта речь имела большой успех. Впервые ликованная расспросная речь казака обелькова (№ 179) говорит об энергич. мероприятиях Степана Разина по ирению движения и его организации, лаживанию связей восставших с Тем, Доном и пр.

документах раздела IV содержится данных о действиях правительства орьбе с развившимся народным двием. Многочисленные грамоты воеводам нежа, Тамбова, Темникова, Нижнего орода и других городов, указы и ные памяти, отписки воевод (№№ 107, 109, 111, 113, 120, 121, 123, 127, 137, 143, 149, 151 и многие другие) тельствуют о большом испуге правьства царя Алексея Михайловича возмущенной восставшей массой, бычайной для того времени оперативправительства по мобилизации сил одавления восстания. Так, например, оля 1670 г. была послана грамота зрядного приказа в Тулу тульскому азному человеку Р. Карпову об отсылодыщей с Тульских заводов в выборолдатский полк А. Шепелева (№ 163), июля уже отправлена отписка кого приказного человека Карпова рядный приказ о выполнении этого ряжения правительства (№ 169): акую-нибудь неделю организована отправка оружия. Быстрота для в. необыкновенная' Грамота и от- (№№ 163 и 169) публикуются впер-

ершаются IV раздел и весь том, ценнейновь публикуемым документом—«Расными речами в приказе Малой России Н. Самбуленко о начале похода С. Ра- Дона на Волгу, о взятии им Цари- Черного Яра и Астрахани» от 29 бря 1670 г. (№ 184).

азания казака войска Разина Нестора ленко, представляющие собой обстояый (стр. 253—257) живой рассказ о чательных событиях начального этасстания, содержат интереснейший ческий материал о взятии отрядами а, почти без всякого сопротивления, ына. Между тем, уцелевшие стрельравительственного отряда Лопатина рисовали в расспросных речах карупорного боя (см. № 158 и др.).

буленко рассказывает подробно о вании донских казаков в Астрахани . Ярко описывается казацкий круг шине, речь Разина, воинственные ления казаков против «бояр и воею за «великого государя».

документ (№ 184) наряду с вышенутой выписью в приказе Казанского (№ 106)—основной источник по и начального этапа восстания С.

е из краткого изложения содержания документов, публикуемых в сборнике, видно исключительное богатство и ценность их для исторической науки.

Публикуемые в сборнике документы — это по преимуществу грамоты и памяти из приказов — Разрядного, Казанского дворца и Посольского, отписки воевод, расспросные речи взятых вплен участников восстания, свидетелей и др.

Почти все документы, вошедшие в первый том настоящего издания, вышли из среды господствовавшего класса феодалов — злейших врагов восстания. И это определило политическую направленность источников, для которых характерны тенденциозное освещение событий, а иногда и прямая ложь, фальсифицированный подбор фактов, подчас замалчивание некоторых из них, специфическая терминология и пр. Восстание — по словам этих документов — поднято «ворами» и богоотступниками, прельстившими «лестью своей» «обманутый» ими народ.

Вот почему все эти документы, как правильно отмечено в предисловии, требуют строгого критического отношения, взаимной проверки и сопоставления.

Тем не менее после тщательного анализа данных источников, их формы и содержания, исследователь получит большой материал для изучения фактов и событий крестьянской войны 1667—1671 гг., изучения антифеодальной идеологии восставших крестьянских масс и социальной характеристики двух лагерей.

Методологической основой для анализа источников по истории восстания С. Разина является марксистско-ленинское учение о классовой борьбе и крестьянских войнах.

Археографическая сторона рецензируемого издания не вызывает замечаний. Большинство документов публикуются по подлинникам, за отсутствием таковых — по отпускам, копиям и переводам. Разночтение подлинника с ранее опубликованным текстом и пропуски оговорены в подстрочных примечаниях. Документы публикуются, как правило, полностью. Четко и ясно составлены заголовки. Тексты переданы в правильной транскрипции. В легендах даны сведения о месте хранения документа и его публикациях.

Хорошее впечатление оставляет комментарий, составленный Е. А. Швецовой. Здесь видна большая и серьезная работа по анализу публикуемого материала. Кроме обоснования датировок, объяснения некоторых выражений и других сведений, помогающих глубже понять документ, в комментариях находим краткие оценки целого ряда документов как исторических источников, обоснованные сомнения в достоверности отдельных сведений, сообщаемых в публикуемых материалах, и т.п. (см. комментарии к документам №№ 8, 44, 106, 134, 171 и многие другие). Эти замечания составителя, несмотря на их краткость, очень полезны. Они лишний раз

говорят о необходимости критического отношения к данным документального материала при использовании его как исторического источника.

Несомненную помощь читателю окажут и терминологический словарь, включающий мало известные специфические выражения XVII в., а также слова — местные, диалектные и заимствованные, и указатели — именной и географический.

Обширное предисловие, как это выше было отмечено, даст читателю четкое представление о публикациях документов по истории восстания как в дореволюционный период, так и в советскую эпоху, и рассказывает о задачах настоящего издания и его особенностях.

Новые документы для настоящего издания выявлялись главным образом в фондах Центрального государственного архива древних актов (ЦГАДА), а также в рукописных отделах библиотеки им. В. И. Ленина, Государственного Исторического музея в Москве, библиотеки им. Салтыкова-Щедрина, Отделе рукописей и древних актов Института истории Академии наук СССР (в Ленинграде) и архиве Государственного Артиллерийского музея в Ленинграде. В других городах работа по выявлению материалов не производилась.

Укажем на некоторые недостатки этого ценного издания.

Составители сборника публикуют в нем лишь документальный материал, отказываясь совершенно от публикации каких-либо других источников по истории восстания, например, летописных, мемуарных, географических описаний и пр. В целях большей полноты издания источников о крестьянской войне 1667—1671 гг. следовало бы не ограничиваться лишь документальным материалом, а опубликовать в настоящем трехтомнике (может быть, в виде приложений) важнейшие летописные, литературные и другие памятники о восстании Разина.

Не помещена в сборнике грамота из Монастырского приказа в Тихвинский монастырь о ссылке вдовы старицы Стефаниды «на вечное житье» во Введенский монастырь (1670 г., мая 19) за ее «воровство, за затейные письма». Документ впервые был опубликован К. Сербиной в упоминавшемся издании и интересен тем, что он проливает свет на участие женщин в антифеодальном движении. Кстати, и в «Предисловии» к сборнику документы, изданные К. Сербиной, охарактеризованы как «полезная публикация» (стр. 16).

«Предисловие» можно было бы дополнить указанием на «Историческое описание земли Войска Донского», составленное историком-декабристом В. Д. Сухоруковым, где в примечаниях напечатаны в больших извлечениях 7 документов, относящихся к восстанию Разина.

Укажем на некоторые мелкие по[...] ности, имеющие место в легендах.

В «Предисловии» говорится, что [...] гендах указаны прежние публикаци[...] кументов, включенных в сборник. М[...] тем, это правило в отдельных, пр[...] очень редких случаях, не выполня[...] Например, в легенде к № 3 указыв[...] на его прежнюю публикацию в «До[...] делах», РИБ, кн. V, однако упу[...] публикация этого документа в [...] упомянутой книге «Историческое опи[...] земли Войска Донского», ч. 2, [...] черкасск, 1872, стр. 364, приме[...] № 328.

В легенде к № 183 нет сведений о[...] что этот документ был опубликован в[...] приложения к исторической повести[...] колая Фомина «Стенька Разин», [...] 1836, стр. 50—56.

Отметим некоторые упущения це[...] в целом комментария к № 8.

Еще в 1666 г., почти одновременно [...] ходом Уса, два отряда донских ка[...] самовольно направились на Укр[...] в распоряжение гетмана Брюховец[...] На Левобережной Украине в эти [...] происходило восстание против гнета [...] зацкой старшины. Гетман Брюховец[...] опасаясь, повидимому, того, что д[...] свяжутся с казаками и крестьянами, [...] ставшими на Левобережье, отказал [...] двум отрядам под предлогом предстоя[...] заключения мира с Польшей в прин[...] на службу и даже разоружил их [...] рядный приказ, Белгородский стол, с[...] № 579, лл. 88—97). Эти данные част[...] приводятся в комментарии к № 8, но, [...] жалению, в нем отсутствует важное [...] зание на восстание, происходившее в 16[...] на Украине, на подлинные причины [...] за Брюховецкого принять донцов на с[...] бу, указанные нами выше.

В комментарии к № 3 (стр. 261) в[...] зании на царскую грамоту 1661 г. [...] ску Донскому с одобрением дого[...] заключенного с калмыцкими тайш[...] дана неточная ссылка на «Акты, от[...] щиеся к истории Войска Донского», [...] 1891: указывается № 3 этого докум[...] а он там значится за № 38 (см. «Акт[...] стр. 63); этот документ по свидетел[...] А. Лишина, составителя «Актов», хра[...] в архиве Главного управления каза[...] войск, в делах Комитета о Войске [...] ском за № 226, 54, а в комм[...] рии рецензируемого сборника [...] бочно указан № 226, 31. Между [...] чим, почему-то нет указания на [...] этой грамоты — 3 мая 1661 г., — [...] как в других случаях даты указыва[...] Перепутан также номер хранения в[...] же архиве грамоты от 25 октября 16[...] из Посольского приказа донскому во[...] вому атаману К. Яковлеву: указыва[...] № 227,61, а нужно — № 227, 58 [...] «Акты...», № 44, стр. 72).

Отсутствует какой-либо комментар[...] документу № 158, в котором приве[...]

инаемые нами ложные показания льцов правительственного отряда Лона о длительном и ожесточенном бое, ы предшествовавшем взятию Цари войском Разина. И только лишь в комарии к № 184 читатель узнает о неоверности этих данных.

восьмой сноске к «Предисловию» 11) не точно приведен № документа Актов Южной и Западной России», :. Ошибочно указан № 67, а нужно — 3. В документе № 28 (стр. 58) имеется ок «1», отсылающий читателя к соотвующим комментариям, но никаких ентариев к данному документу не одится. То же в тексте № 39 (стр. 74) . В комментарии к № 106 имеется неильная ссылка на № 54; на самом сослаться надо было на № 53 (стр. 85— На титульном листе указано: 1666— . 1670 гг. На стр. 20, в предисловии цено, что в состав I тома сборника очен материал по «начальному периовижения (1668 — *начало* 1670)» (курмой.— *А. Н.*). Между тем в сборнике едний документ № 184 датируется ентября 1670 г. Очевидно, у составий были основания для включения в ый том документов, датированных ем—сентябрем 1670 г., но в интересах теля, как нам кажется, это следовало говорить в предисловии.

ть и другие мелкие погрешности, например, в предисловии на стр. 14 упоминается имя историка Н. Н. Фирсова, но вместо последнего в указателе на стр. 299 читаем: «Фомин Н. И., историк». В указателе не обозначены страницы 235 и 253, где упоминаются имена попа Н. Иванова (Колесникова) и казака Н. Самбуленко. На стр. 10 предисловия корабль «Орел» ошибочно назван пароходом.

Том «Дневных записей путешествия... Ивана Лепехина...», в котором содержится упоминание о восстании Степана Разина (стр. 233), вышел в свет не *до* публикации о восстании в «Древней Российской Вивлиофике» (1774—1775) и в «Ежемесячных сочинениях и известиях о ученых делах» (ноябрь 1763), как об этом неточно сообщается в «Предисловии» (стр. 11), а *после* них, в 1778 г.

Указанные нами недочеты имеют частный характер и не могут поколебать нашего весьма положительного мнения о большой ценности этого первого полного и систематического свода основных документов о крестьянской войне под предводительством Степана Разина.

Несомненно, выход в свет этого сборника — крупный вклад в развитие нашей исторической науки. Читатель с большим интересом ждет последующие тома этого нужного издания.

А. Т. Николаева

«ДОНСКИЕ КАЗАКИ В 1812 ГОДУ»

Сборник документов об участии донского казачества в Отечественной йне 1812 года. Ответственный редактор А. В. Фадеев. Архивный отдел ВД по Ростовской области. Ростовский-на-Дону государственный университет имени В. М. Молотова. 1954, 356 стр.+ карты.

истории Отечественной войны яркие ницы принадлежат боевым делам донказаков. Оценивая их действия в г., М. И. Кутузов писал: «Почтеюе к войску Донскому и благодарность одвигам... пребудет в сердце моем... чувствование завещаю я и потомству у» (док. № 242).

о настоящего времени участие дono казачества в патриотической войне ив наполеоновских поработителей былабо освещено. В какой-то мере этот ел восполняется статьей Л. М. Франй «Донское казачье ополчение 1812 го- К сожалению, автор ограничил свою задачу только рассмотрением организации донских полков и их отправкой к армии.

Иногда наблюдается недопустимое игнорирование того вклада, который внесли казаки Дона в священное дело обороны Родины от французского нашествия[2]. Поэтому понятен большой интерес, который вызывают документы, запечатлевшие храбрость «мужественных донцов» в борьбе с иноземным вторжением.

Первая попытка публикации материалов Ростовского государственного архива

«Исторические записки», 1954, т. 47, 291—307.

[2] В статье «Донские казаки», опубликованной в «Большой советской энциклопедии», даже не упоминается об участии казаков в войне (БСЭ, т. 15, стр. 114—115).

о донских казаках в 1812 г. относится ко времени Великой Отечественной войны, когда был издан документальный сборник «Донское казачество в Отечественной войне 1812 г.» (Госполитиздат, 1942)[1].

Вошедшие в него материалы рисовали живую картину патриотизма, отваги и стойкости донских казаков в «грозу двенадцатого года».

Сборник сыграл положительную роль, вдохновляя советских людей на разгром лютого и коварного врага. Однако в нем была напечатана лишь часть документов архива. Интересы же глубокого изучения участия донского казачества в войне требуют возможно более полного опубликования соответствующего документального наследия.

Настоящий сборник делает дальнейший шаг вперед на этом пути.

То обстоятельство, что рецензируемое издание предпринято Государственным архивом совместно с работниками Ростовского государственного университета, заслуживает особого одобрения, так как оно не только повышает научный уровень данной публикации, но и способствует укреплению научных связей между местными научными учреждениями. Выход в свет сборника является еще одним свидетельством тех документальных богатств, которые хранятся в местных архивах и ждут своих исследователей. Из всех документов сборника около $^{2}/_{3}$ публикуется впервые.

В предисловии от составителей (кандидат исторических наук А. П. Пронштейн и старший научный сотрудник Государственного архива Ростовской области Н. И. Мастерова) сообщается, что в сборник вошли документальные материалы фонда Атаманской канцелярии, хранящегося в Ростовском областном Государственном архиве (стр. 3). Как справедливо отмечается в предисловии, ряд документов, включенных в сборник, был уже опубликован в таких изданиях, как «Отечественная война 1812 г.» (Материалы Военно-ученого архива Главного штаба), «Бумаги, относящиеся до Отечественной войны 1812 г., собранные и изданные П. И. Щукиным», и других «недоступных широкому кругу читателей» (стр. 6). Правда, сборники «Донское казачество в Отечественной войне 1812 г.» и «Генерал Багратион» пользуются широкой известностью и доступны для всех.

Составители пишут, что рапорты М. И. Платова и его предписания командирам казачьих частей в Ростовском областном государственном архиве «сохранились только частично», а рапорты и донесения командиров Платову исчисляются единицами (стр. 5). Следовало, по нашему мнению, добавить, что рапорты и предписания М. И. Платова и донесения к нему имеются в Центральном государ-

[1] В 1943 г. было выпущено второе издание сборника.

ственном военно-историческом арх (ЦГВИА) и Центральном государствен архиве древних актов (ЦГАДА).

Введение, написанное професс Л. Г. Бескровным, знакомит с причина подготовкой и ходом справедливой во русского народа. Оно не вызывает во жений.

Неясным лишь является указа о том, что Наполеон, готовясь к во против нашей Родины, добивался «п влечения России на свою сторону» (стр. На наш взгляд, не вполне убедител объясняется отказ Швеции выступить стороне Франции против России (с 10).

Сборник состоит из четырех раздел В первом из них помещены докуме о донских казачьих частях накануне полеоновского вторжения; во второй в ли материалы об участии донского зачества в боевых действиях от нач войны до Бородинского сражения; тре раздел содержит документы о форми вании ополчения на Дону и прибы его в Действующую армию; в четвер разделе находим материалы о боевых лах донских казаков во время подгото и проведения контрнаступления. Нау справочный аппарат сборника состоит, к ме предисловия и введения, из примечан именного указателя, перечня опубликов ных документов и карт.

Наибольший интерес представляют териалы, помещенные во втором и ч вертом разделах. Они включают 217 до ментов из 244, вошедших в сборник.

В первом разделе сборника имею ценные сведения о расположении и р пределении донских полков накан войны (№№ 1, 2, 4, 7), планах их дейст (№№ 5, 10) и другие.

Второй раздел содержит много ма риалов, свидетельствующих о героизме воинском мастерстве казачьих войск в чальный период войны. Сдерживая п восходящие силы врага, казаки «неод кратно прогоняли его, били» (№ 4 Опубликованные документы рисуют беду донских казаков в бою 21 июня Закревчизне, где враг был «разбит и от тировался назад» (№ 36). При м. Ми 27 июня «сильное сражение продолжал часа 4, грудь на грудь» (№ 66).

Очень ценным является донесение П това о результатах боя 2 июля при м. маново, где два полка врага были «истр лены напрах», а другие «отражены с бо шим уроном» (№ 78).

Материалы сборника касаются боя ме ду селами Молево-Болото и Лешня июля 1812 г. Как известно, в эт бою донские казаки наголову разби войска Себастиани и Монбрюна. Пла так доносил о победе своих полк «...с нашей стороны со всех пунктов сдела на неприятеля сильная атака, простир шаяся с фланга на фланг не менее по торы версты, и неприятель... храброст

ийских войск совершенно опрокинут еследован с большим поражением на ерстное расстояние» (№ 110).

омещенные в сборнике рапорты Плато-свещают отход казачьих войск от Смо-ка к Бородину, во время которого, мы знаем, они прикрывали основные русской армии (№№ 120, 121, 124). документы проливают свет на труд-и отступления.

рапорте М. И. Платова о действиях ких полков в Бородинском сражении рится об известном рейде казаков на й фланг неприятельской армии. Как л Платов, «неприятель... быв опро-т стремительным ударом... оставил ыми немало. В плен взято... более человек...» (№ 125).

аконец, нужно отметить материалы, сящиеся к действиям 1-й и 2-й Запад-армий (№№ 41, 44, 101, 109). Из них вует, что П. И. Багратион учитывал льное превосходство российских к, ведущих справедливую борьбу, врагом, сражающимся ради захвата абежа. Он прямо указывал Платову, донские казаки «в лучшем духе», чем риятель (№ 77). Можно указать и на ие интересные документы (№№ 67, 86).

третьем разделе находим документы, зывающие формирование казачьего кого ополчения. Опубликованные ма-алы свидетельствуют о высоком патрио-ском подъеме среди населения Области ска Донского. Как отмечается в доку-ах, «все чиновники и казаки идут вностью и охотою для защиты Отече-» (№ 137). Большой интерес представ-донесение войсковой канцелярии И. Платову об организационных меро-тиях по формированию ополчения 130, 135), предписание Платова правлении ополчения к армии (№ 131), сение генерал-майора Денисова 6-го ступлении ополчения в поход (№ 139). 18 сентября с Дона выступили олка с 6 орудиями (№ 138).

еувядаемой боевой славой покрыли себя кие казаки в контрнаступлении русских к. Из материалов четвертого раздела уз-,что в бою при Тарутино казаками было ачено 18 пушек, в сражении у Малояро-ца «первый отряд под командою генерал-ора Алексея Иловайского... разбив не-ителя с жестоким поражением, отбил его 11 пушек; другой, находившийся мом тылу у неприятеля близ города Бо-ка под командой генерал-майора Ку-икова 2-го, напав на него, положил месте и взял в плен довольное коли-во... а третий под командою полков-а Иловайского 9-го впереди Медыни л 5 пушек, побил довольно и взял исле пленных неприятельского генера-» (№ 141). В бою у Колоцкого мона-ря 18 октября казаки истребили два жеских батальона и захватили 2 зна-и (№ 159).

езабываемые зарисовки оставил М. И. Платов. В своем рапорте от 20 октяб-ря 1812 г. он сообщал, что неприятель «бежит так, как никогда никакая армия ретироваться не могла. Он бросает на до-роге все свои тяжести, больных, раненых, и никакое перо историка не в состоянии изобразить картины ужаса, которые остав-ляет он на большой дороге... Он пора-жаем везде» (№ 160).

Важно и предписание Кутузова Платову от 23 октября, в котором казачьим полкам предназначались действия на внутренних операционных линиях. Регулярные вой-ска действовали на внешних линиях. Это давало возможность брать врага в кле-щи и уничтожать по частям. Казаки бле-стяще осуществляли мудрые распоряже-ния главнокомандующего. В рапорте Платова от 29 октября 1812 г. читаем: «Донские казаки, подобные орлам, не-смотря на несносную холодную и снеж-ную погоду... с ...рвением... к защите любезнейшего отечества... нападают на неприятеля, поражают его на всяком шагу стремительно...» (№ 175). При освобожде-нии Борисова казаки взяли в плен более 5000 человек и захватили три орудия (№ 194). Есть в сборнике необходимые материалы о действиях донских полков на Березине. В письме Платова Конов-ницыну от 19 ноября 1812 г. говорилось: «Переправа через реку Березину 16-го числа сего месяца стоила неприятелю мно-го, более как за 10 000 потому, что он сильно теснен был с 3-х сторон: от армии Чичагова, от корпуса Витгенштейна и от меня» (№ 197). Всего во время отступ-ления наполеоновской армии от Малоярос-лавца до Ковно казаки взяли в плен 50 тыс. человек и отбили более 500 орудий (стр. 328, примечание № 23). Важны для историка и документы, раскрывающие последующие успехи донцов. Документы содержат сведения о занятии казачьими полками городов Эльбинга, Мариенверде-ра, Нейнбурга, Мариенбурга (№№ 231, 234, 241). Подводя итоги поражения На-полеона в России (№ 244), Платов писал: «Итак, вся армия его погибла напрах» (стр. 313). В 1812 г. донскими ка-заками было взято более 70 000 пленных, в том числе свыше 10 генералов и 4000 офи-церов. Ими было захвачено также 547 вра-жеских пушек, более 30 знамен и штандар-тов (стр. 314).

Из опубликованных материалов видно, что казаки совершали свои подвиги в очень трудных условиях. Платов доно-сил от 24 октября 1812 г.: «У нас такая беда по недостатку хлеба, что не могу описать нужды, какую терпят военно-служители... в фураже также терпят ну-жду...» (№ 165). Документы обвиняют французскую армию в варварских методах ведения войны. Платов в своем приказе, говоря о принятии мер против враже-ского мародерства и поджогов, прямо за-являл: «...мне известно, что у неприятеля есть приказание сжигать селения» (№ 171).

Важно предписание Кутузова Платову от 16 октября 1812 г., из которого видно, что главнокомандующий русскими войсками до этого времени не имел «верных известий об оставлении неприятелем города Москвы» (№ 152).

Оно опровергает ошибочные утверждения некоторых историков, связывающих начало контрнаступления с отступлением неприятеля из Москвы.

Документы сборника содержат интересные сведения и для изучения полководческой деятельности М. И. Кутузова. В этом плане очень важным является его приказ Платову от 11 октября, в котором говорилось: «Немедля ни мало имеете, ваше высокопревосходительство, выступить со всеми казачьими полками... и следовать на Боровскую дорогу к гор. Малоярославцу, откуда тотчас послать отряд к гор. Боровску. Сим движением прикроете вы первоначально Калужскую или Боровскую дорогу, по коей неприятель в силах показался, на которую и вся армия наша сделает движение» (№ 144).

Быстро прикрыть калужскую дорогу могли только подвижные легкие казачьи войска.

Как видим, сборник содержит ценные документы, касающиеся различных сторон участия донских казаков в борьбе против наполеоновских захватчиков. Они дают возможность расширить и уточнить наши знания по затронутым вопросам.

Но, наряду с бесспорными достоинствами, в сборнике есть и недостатки. Прежде всего, следует отметить его неполноту.

Нам кажется, что следовало бы включить в сборник документы по затронутой теме, которые хранятся в центральных государственных архивах СССР, в первую очередь в ЦГВИА и ЦГАДА. Тогда бы из сборника не выпали такие важные документы, как «Ведомость размещения иррегулярных полков по армиям и корпусам» от 15 марта 1812 г.[1] и расписание донских полков, в котором содержатся сведения о численности казаков[2].

Желательно было бы включить в сборник данные о героизме казаков в бою при Мире из списков об отличившихся. Например, о генерал-майоре Иловайском 5-м говорится: «27 и 28-го... июня, командуя... бригадою донских полков, везде, где только требовала надобность, находился сам лично среди огня, ободряя тем подчиненных и, получивши в правую ногу пулею и в плечо саблею раны..., остался в деле до окончания сражения, поражая везде неприятеля с неустрашимою храбростию и мужеством»[3].

В Военно-историческом архиве хранятся волнующие описания героизма и мужества донских воинов в сражении у Моле[...] Болота. Так, войсковые старшины Атам[...]ского полка Копылков и Янов, «команд[...] сотнями, во все время сражения дейст[...]вали с отличною храбростью, находя[...] впереди, и, невзирая на превосходст[...] сил неприятельской кавалерии и на ж[...]стокий огонь, ударили в дротики, смеша[...]оную и с поражением прогнали за дерев[...] Лешню, подавая пример храбрости под[...]ненным своим»[4].

Документы об отходе донских полков [...] Смоленска к Бородину дополняют доне[...]ния Платова, хранящиеся в Военно-ис[...]рическом архиве. Платов сообщал Ерм[...]лову 10 августа, что «с самого утра [...] Днепра не было часу свободного во в[...] день, чтобы неприятель не наступал [...] арьергард самым наглым образом[...] Желательно было бы опубликовать и хр[...]нящийся в ЦГАДА автограф донесен[...] Платова Ермолову от 14 августа. В эт[...] донесении приводятся сведения о враж[...]ских силах[6]. Большой интерес предста[...]ляет рапорт Платова о «жестоком, сильн[...] и упорном» сражении при с. Рыбки 15 авг[...]ста. Платов писал, что «храбростью р[...]сийских воинов сильный неприятельск[...] корпус до... ночи удержан»[7].

3-й раздел сборника, небольшой по к[...]личеству публикуемых документов, мож[...] было бы пополнить документами как Р[...]стовского областного, так и других го[...]дарственных архивов[8]. Хотелось бы виде[...] в сборнике и хранящуюся в Центральн[...] государственном историческом архи[...] в Ленинграде (ЦГИАЛ) сводку «Главн[...] пожертвований на государственные нужд[...] сделанных... по 15... августа» 1812 [...] в которой Область Войска Донского у[...]минается среди губерний, давших 16 т[...] волов на продовольствие войск и на подъ[...] «воинских тяжестей»[9]. Имеются и дру[...] документы со сведениями о пожертво[...]ниях донского казачества. Нужно бы[...] бы включить больше материалов, показ[...]вающих различия в имущественном [...]ложении казаков. В Ростовском архи[...] хранится донесение войсковой канцеляр[...] М. И. Платову от 12 августа 1812 г., [...]торое свидетельствует «о значительн[...] количестве казаков, не имеющих по б[...]ности лошадей»[10]. Однако в сборнике [...] отсутствует. Нет в нем и хранящего[...] в том же архиве сообщения наказн[...] атамана Денисова 6-го в войсковую к[...]целярию о том, что «по всеобщему оп[...]чению войска Донского есть много... [...]заков», не имеющих средств на приоб[...]тение лошадей, оружия и седел. Важн[...]

---

[1] ЦГВИА, фонд Военно-ученого архива (ф. ВУА), д. 3465, л. 25.

[2] Там же, д. 3473, л. 2.

[3] Там же, ф. 29, оп. 153, св. 1, д. 12.

[4] ЦГВИА, ф. 29, св. 5, д. 8, л. 136.

[5] Там же, ф. ВУА, д. 3465, л. 101.

[6] ЦГАДА, ф. Ермоловых, д. 13, л. [...]

[7] Там же, л. 24.

[8] «Исторические записки», 1954, т. [...] стр. 297.

[9] Там же, стр. 301.

[10] Там же, стр. 297.

ются и содержащиеся в документах овского архива сведения о том, что мущим казакам были розданы заленные в 1806 г. дротики (1100 шт.)». уживают внимания и документы Рокого архива, которые показывают, 80 казаков, «по неимению чем исправ поход», были оставлены в Новоасске для присмотра за строительными риалами и для «других надобностей»[1]. смотря на то, что в четвертый раздел о больше половины всех опубликоых материалов, в нем, к сожалению, тствуют документы, раскрывающие ые действия донских полков в сентябре г.

Военно-историческом архиве хранятб этом ценные источники. В приказе зова от 20 сентября 1812 г. говорится: ска Донского полковник Ефремов, отряжен от армии на Серпуховскую ту с полками: донским Андриянова .. 14 сентября, встретив неприятеля, с ему сильное поражение, при коем в плен 500 чел.»[2]. Есть и не вошедшие рник интересные документы за октябрь. и них — рапорт Орлова-Денисова от тября, в котором он писал о Тарутин сражении: «Вчерашнего числа атанный неприятель разбит и казаками жаем был до села Воронова. Неприяпотерпел сильно: в первой атаке взято го знамя... и до 20 пушек, 15 ящиков нарядами... в плен взято... 475. На убито до двух тысяч человек»[3]. За изм и мужество, проявленное в этом 158 казаков получили боевые награМожно было бы опубликовать выдержприказа М. И. Кутузова от 9 октября: ойска Донского казачьего Власова а урядник Филатов, будучи командиген.-майором Дороховым с 10-ю ками для наблюдения неприятельского ения, увидя неприятельский аваннами атакованным..., вмешался в дело поражая бегущих, убил своеручно цузского генерала, коего мундир со дою, орденами и лядункою представо команде, за каковой храбрый подвиг ежде отличную службу производится рунжии»[5]. За боевые заслуги в период г. ряд донских полков (Власова Иловайского 11-го, Грекова 18-го р.) был награжден георгиевскими енами[6], а свыше 3000 казаков — ами отличия[7]. Соответствующие донты об этом украсили бы сборник. которые из документов опубликованы не полностью, причем опущенные части представляют несомненную ценность. Например, в заключении своего рапорта П. И. Багратиону от 22 июня М. И. Платов писал: «Следованием своим тем более я поспешаю, что знаю, по предписанию ко мне вашего сиятельства, что вы сегодня будете в Забрезе против Бакштов, а мне должно быть одним маршем впереди вас. Кольми ж паче потому, чтобы Даву, имеющий стремления, как пленный офицер говорит, по дороге на Минск, не мог отрезать соединения моего с 1-ю армиею. Мне же надобно против него действовать и тем останавливать стремление его, чтобы не допустить намерение его к Минску»[8]. Данный текст в сборнике отсутствует (№ 36).

В рапорте Платова о победе при Мире (№ 66) опущена заключительная фраза: «генерал Краснов способствовал много победе»[9].

В черновике рапорта Платова от 29 октября о поражении неприятеля у дер. Ярцево не указано количество пленных (№ 174). В беловике же сказано, что «в плен взято до двухсот человек»[10].

Опубликование ряда документов с черновых рукописей, вероятно, явилось причиной встречающихся иногда искажений. Например, в черновике рапорта Платова от 13 августа читаем: «аванпосты мои перед городом» (№ 123). В беловике же сказано: «аванпосты мои в виду неприятеля позади города»[11]. Черновик донесения Платова от 14 августа содержит такие слова: «По окончании... сражение... последовало...» (№ 124). В беловике сказано иначе: «По окончании... сражения... последовал...»[12]. В черновике рапорта Платова от 22 июня 1812 г. говорится о 19 пленных (№ 36), а в беловом варианте — о 20; в черновике — «наступает» (№ 36), в беловике — «наступал», «с флангом» (№ 36) — «с левым флангом»[13]; вместо «дорога усыпана была»[14] напечатано «по дороге усыпано было» (№ 178); «прошедшего дня»[15] — «прошедшие два дня» (№ 180); «двух тысяч»[16] — «1000» (№ 211); «штаба»[17] — «штата» (№ 174). Заголовки к документам не всегда точно отражают их содержание. Например, говорится о сражении «при м. Вишнево» (№ 36); в документе же Платов ясно указывает: «...имел сражение при селении Закревчизне...» (там же).

«Исторические записки», 1954, т. 47, 298.
ЦГВИА, ф. ВУА, д. 3524, л. 30.
Там же, д. 3509, л. 95.
Там же, ф. 29, оп. 153, св. 24, д. 32.
Там же, ф. ВУА, д. 3524, лл. 51 52.
Там же, ф. 29, оп. 153 в., д. 162 а, 52.
Там же, св. 24, д. 32.

[8] «Генерал Багратион», Сборник документов и материалов, ОГИЗ, 1945, стр. 173.
[9] ЦГВИА, ф. ВУА, д. 3507, л. 80.
[10] Там же, д. 3510, л. 10.
[11] ЦГАДА, ф. Ермоловых, д. 13, л. 31 об.
[12] Там же, лл. 33 об, 34.
[13] ЦГВИА, ф. ВУА, д. 3504, л. 191; см. Сб. «Генерал Багратион», стр. 173.
[14] ЦГВИА, ф. ВУА, д. 3510, л. 70.
[15] Там же, л. 31 об.
[16] Там же, д. 3511, л. 89 об.
[17] Там же, л. 11 об.

При наличии заголовка к документу излишне публиковать вводную часть последнего, в которой даны повторяющие заголовок сведения об адресате, адресанте и разновидности документа (№№ 13, 19, 37, 107, 133, 135, 139, 146, 196, 232 и другие.)

Ссылки на прежние публикации документов не всегда полны. Например, не указано, что отношение П. И. Багратиона М. И. Платову от 14 июня 1812 г. (№ 21) напечатано в сборнике Д. П. Ахлестышева «Двенадцатый год» (СПб., 1912,стр. 38) и в книге Ф. А. Гарина «Изгнание Наполеона» («Московский рабочий», 1948, стр. 48, 51), рапорт М. И. Платова П. И. Багратиону от 22 июня 1812 г.— в сборнике «Генерал Багратион» (стр. 172—173), приказ М. И. Кутузова М. П. Платову от 30 ноября 1812 г. (№ 209) вошел в сборник «Фельдмаршал Кутузов» (№ 195).

Примечания не все высокого качества. Неверно говорится о том, что основные силы французских войск действовали против 1-й российской армии (стр. 320). В действительности, как об этом писал П. И. Багратион, главные силы французских захватчиков были направлены против 2-й Западной армии, а против 1-й армии операции вели их «слабые корпуса»[1].

В примечаниях оправдывается неправильное решение царя и Барклая-де-Толли присоединить корпус Платова к 1-й армии. Составители пишут: «Сосредоточение почти всех казачьих сил при 2-й русской армии значительно осложняло положение 1-й армии, которая также нуждалась в быстрой и отважной казачьей коннице» (стр. 323). В действительности, 2-я армия была более чем вдвое меньше 1-й и против нее был направлен главный удар врага. Поэтому 2-я армия нуждалась в помощи больше, чем первая. В другом месте сказано: «в октябре 1812 г. инициатива окончательно перешла к русской армии, которая повела решительное наступление» (стр. 326, прим. 18). Неверно, что *окончательно* инициатива перешла к русской армии в октябре 1812 г. Борьба за инициативу продолжалась и в ноябре (сражение под Красным, в Полоцке и в других местах).

Поясняя смысл устаревших слов, составители допускают неточности. Например, слово «маска» объясняется «в смысле маневр» (стр. 79), тогда как в документе под ним подразумевается «притворство, двоедушие». Некоторые примечания излишни. Например, к слову «гордого» дано пояснение: «надо понимать заносчивого» (стр. 193). Иногда примечания требуют дополнений. Так, например, указывается, что предписание Кутузова Платову от 8 января 1813 г. публикуется с подлинника, хранящегося в Ростовском архиве (№ 241), но в сборнике «Фельдмаршал Кутузов» отмечено, что подлинник этого документа находится в Центральном государственном воен[...] историческом архиве (стр. 259). Из [...] строчного примечания на стр. 68 неяс[...] почему опущена приписка П. И. Баг[...] тиона. В примечаниях встречаются о[...] бочные ссылки. Например, в док. № [...] упоминается рапорт Платова. Составит[...] же отсылают читателя к предписа[...] Багратиона (№ 53). К той части рап[...] Платова, где говорится о предписа[...] Багратиона о следовании казачьих во[...] на соединение с 1-й армией (№ 90), дае[...] ссылка на док. № 76. Но в нем ни слова [...] этом не сказано. Говоря о движении [...] зачьих полков на Тулу, составители [...] лают ссылку на док. № 134 (стр. 3[...] в котором идет речь о необходимо[...] «итти... к Москве» (стр. 180). В примеча[...] на стр. 185 сказано, что донесение войс[...] вой канцелярии от 23 июля 1812 г. «в ар[...] ве не обнаружено». Однако оно почти п[...] ностью напечатано в сборнике (№ 1[...]

В рапорте Платова от 27 октября 1812 (№ 173) упоминается его донесение от[...] октября (№ 172). В примечании же сдела[...] ссылка на док. № 171 (стр. 222); и т.[...]

Именной указатель также не лиш[...] недостатков. На стр. 62 упоминается [...] дущий декабрист С. Г. Волконский, [...] торый в начале Отечественной войны «[...] ходился при ...императоре в звании [...] флигель-адъютанта»[2]. В указатель же в[...] сто него ошибочно включен П. М. В[...] конский. Причем неверно говорится, [...] в 1812 г. П. М. Волконский — «флиге[...] адъютант, начальник Главного шта[...] (стр. 6, 331). С 1801 г. он являлся генера[...] адъютантом. Начальником Главн[...] штаба Волконский был назна[...] в начале 1813 г.[3] В указате[...] неверно сказано, что корпус Тучко[...] 1-го и 3-я пехотная дивизия входили [...] состав 2-й Западной армии (стр. 334). [...] действительности они были в 1-й арм[...] Ошибочно сообщено, что Дохтуров кома[...] довал 3-м корпусом (стр. 332). К[...] известно, командиром 3-го корпуса б[...] Тучков 1-й; Дохтуров командовал 6-м [...] хотным корпусом в составе 1-й арм[...] Неверно указан год рождения П. П. Н[...] новницина — 1767 (стр. 334) вместо 176[...]

Составители поступили бы правильн[...] приложив к сборнику предметно-темати[...] ский и географический указатели.

Карта движения корпуса Платова в [...] риод отхода русских армий к Мос[...] нуждается в пополнении. На ней не о[...]

---

[1] Сб. «Генерал Багратион», стр. 190.

[2] «Восстание декабристов», т. X, Го[...] политиздат, 1953, стр. 101.

[3] «Генерал-адъютанты императора Ал[...] сандра I», СПб., 1913, стр. 45—46.

[4] «Генерал-адъютанты имп. Алексан[...] ра I». СПб., 1913, стр. 99; Юбилейн[...] издание «Отечественная война 1812 г[...] СПб., 1912, стр. 245; Сб. «Фельдмарш[...] Кутузов». Огиз, 1947, стр. 316.

ачено более 30 мест боев, упоминаемых документах. А на карте действий корпуса латова в период контрнаступления отсутвует более 20 пунктов.

Встречаются незамеченные опечатки: место «Вистицкий»—»Бистицкий»(стр 330), Зайончек»[1] — «Зайончин» (стр. 252, 333), Славково»[2] — «Сланково» (стр 159), рядовых» — «пленных» (1-я строка сверху стр. 313); «руку» вместо «реку» (№ 40), Бородавки» взамен «Бородино» (№ 128), ая» вместо «июля» (стр. 323) и др.

[1] «М. И. Кутузов», сб. док. М., 1954, IV, ч. 1, стр. 494.
[2] ЦГАДА, ф. Ермоловых, д. 13, л. 35.

Своевременное устранение отмеченных недостатков улучшило бы сборник, который в целом заслуживает положительной оценки. В нем собраны красочные документы об участии донского казачества в священной борьбе русского народа за свободу и независимость Родины.

Опубликование важных документов местными государственными архивами свидетельствует об их несомненном научном росте. Хотелось бы пожелать, чтобы они активнее и смелее включались в публикаторскую работу.

В. И. Вяликов

ЗАПИСКИ РУКОПИСНОГО ОТДЕЛА БИБЛИОТЕКИ ИМЕНИ В. И. ЛЕНИНА

осударственная ордена Ленина библиотека СССР имени В. И. Ленина. аписки отдела рукописей. Вып. 16. Под редакцией С. В. Житомирской и И. М. Кудрявцева. М., 1954, 299 стр.

Рецензируемое издание состоит из черех разделов: обзоры архивных фондов коллекций, новые поступления, публиция текстов, информация и библиография. Поскольку в нем помещены работы, отраающие в той или иной мере все виды деяльности рукописного отдела, это издае представляет особый интерес для истоков-архивистов, не говоря уже о тех лезных сведениях справочного характера, которые смогут почерпнуть из него лее широкие круги исследователей.

Начнем с комплектования. В «Записках» мещен список новых поступлений за 53 г.

С точки зрения ценности списка новых ступлений как справочного пособия, едует отметить умение автора предельно атко раскрыть содержание и форму нотируемого материала, что, несомнно, является его заслугой. Кстати, блиографический указатель изданий отла рукописей за 1918—1953 гг., поменный в рецензируемых «Записках», кже будет с удовлетворением принят к очень важный справочный материал.

Но работа в области комплектования кописного отдела за 1953 г., как и в предущие годы, носит следы случайности кустарщины, что способствует не концентрации, а дальнейшему раздроблению ндов. Как это видно из списка поступний, по крайней мере одна треть всех териалов поступила из рукописных отлов Архангельской и Вологодской областных библиотек, документы которых по рактеру своего происхождения должны аниться там, где хранятся подобные им фонды и материалы. Во-вторых, если имелась в виду концентрация подобных материалов в одном месте — в Москве, то необходимо было последовательно проводить это в жизнь, а не дробить уже достаточно раздробленные фонды, ибо Вологодский краеведческий музей передал «лишь незначительную часть имевшихся у него рукописей» (стр. 98, сноска № 2).

В данном конкретном случае, нам кажется, что такие документальные материалы, как, например, Вельского городового магистрата, Верховажского посада, Верховажского духовного правления, Сухонской и Южской третей Великоустюжской епархии и др., должны были быть переданы в соответствующие государственные архивы, где сконцентрирован подобный им материал, а не в рукописный отдел.

Вопросы комплектования, в том числе и вопросы концентрации документальных материалов, должны решаться в соответствии с советским законодательством, предусматривающим широкую государственную систему пополнения архивов.

Центральное место в «Записках» занимают обзоры фондов и коллекций, давно хранящихся в рукописном отделе. Здесь помещены обзоры архивов Д. А. Милютина, В. Е. Викторова и коллекции актов П. П. Шибанова, обработка которых закончена в 1953—1954 гг.

Наиболее интересным как по важности обозреваемых документов, так и по манере изложения является обзор архива Д. А. Милютина. Автор обзора — В. А. Шлихтер.

Архив Д. А. Милютина насчитывает

4482 ед. хр. и является почти полным комплексом документальных материалов Д. А. Милютина. Обширность и разнообразие материалов, его хронологические рамки ставили перед автором ряд сложных задач, с которыми он вполне справился. Четкая и до конца выдержанная группировка материала внутри разделов архива, чувство меры в раскрытии содержания фонда, очень уместная и ненавязчивая критика характера документов, отказ от изложения содержания известных по публикациям или исследованиям материалов фонда Милютина, наряду с детальным ознакомлением с теми материалами, которые читатель менее всего ожидал найти в этом фонде,— представляют бесспорные достоинства обзора с методической точки зрения.

Автор обзора совершенно прав, высоко оценивая материалы архива Д. А. Милютина в качестве источника для изучения ряда вопросов отечественной истории прошлого века. Это обстоятельство несколько оправдывает сравнительную обширность обзора — более 60 страниц.

Неплохо автор справился и с передачей содержания переписки Д. А. Милютина, представляющей по объему треть архива. Он удачно сгруппировал всех 1500 корреспондентов Д. А. Милютина, и содержание этой обширной переписки изложил по тем же тематическим группам, которые были им приняты для изложения материала других составных частей архива. Это значительно облегчает работу исследователя. Например, исследователь революционного движения XIX в. в России найдет этот материал под одной и той же рубрикой и в разделе «переписка» и в разделе «материалы служебной деятельности».

Все выше сказанное свидетельствует о том, что в деле совершенствования методики обзора рецензируемая работа займет не последнее место.

К недостаткам работы следует отнести некритическое отношение автора к далеко не совершенной систематизации фонда при его обработке.

Несколько не оправдан раздел «Творческие рукописи Д. А. Милютина», ибо материалы, находящиеся там, с таким же успехом могли бы быть помещены в других разделах и наоборот. Так, например, такие записки, как «Опыт новой системы фортификации, примененной к обстоятельствам и требованиям Кавказского края» с «Дополнениями» или «Мысли о средствах утверждения русского владычества на Кавказе» (стр. 33) отнесены к служебной деятельности, а записки и заметки к ненаписанному труду «История русского владычества на Кавказе» — к разделу «творческие рукописи».

Хотелось бы, чтобы крайние даты материалов переписки и других разделов были бы так же точно определены, как в мемуарных материалах и в материалах служебной деятельности.

Гораздо ниже по уровню исполнен[...] стоят обзоры коллекции актов П. П. Ш[...]банова и архива В. Е. Викторова.

Можно согласиться с автором обз[...]ра Е. И. Голубцовой о том, что документ[...] вошедшие в коллекцию Шибанова, «вн[...]сят новые доказательства в разработк[...] ряда вопросов истории СССР XVII в[...] но вместе с тем следует сказать, ч[...] не было необходимости столь тщател[...]ного изложения содержания ряда док[...]ментов или цитирования их, как это сдела[...] автор. Это тем более не понятно, что мн[...]гие документы давно известны в лит[...]ратуре и достаточно было только сослат[...]ся на публикации или труды, где он[...] использованы, как это очень правильн[...] делалось в обзоре архива Д. А. Милютина.

Так, например, говорится об отписка[...] короченского воеводы Ивана Андреев[...]ча Милославского и даются извлечени[...] из них, хотя отписки за 1645—1646 г[...] опубликованы в «Чтениях Общества ист[...]рии и древностей Российских», 1859[...] кн. 2,— как указывает сам автор (стр. 13)[...] Автор пересказывает содержание царски[...] грамот короченским воеводам, опублико[...]ванных в той же книге (стр. 12). Суд[...] по ссылкам автора, из документов Коро[...]ченской съезжей[1] избы в количеств[...] 165 ед. хр.— 146 опубликованы.

То же относится к трем отпискам чу[...]гуевского воеводы П. П. Щетинина в Раз[...]ряд за 1640 г. (2/43, 4, 8, 49), содержани[...] которых вновь излагается автором, хотя[...] это уже было сделано в 1858 г. без всяких[...] искажений (стр. 8).

Не лучше ли было бы, кратко охарак[...]теризовав все документы коллекции, особ[...] выделить неизвестные исследователю [...] определить то новое, что можно из них[...] почерпнуть.

Нельзя считать правильным и то об[...]стоятельство, что автор, характеризуя кол[...]лекцию документов из фондов приказных[...] или съезжих изб и монастырей, не опре[...]деляет их место в общем комплексе доку[...]ментов, отложившихся в результате дея[...]тельности этих учреждений. То же само[...] можно сказать и об обзоре Б. А. Шлихтера[...] в котором, хотя и указывается, где хра[...]нится часть документов архива Д. А. Ми[...]лютина, не ставится вопрос о необхо[...]димости объединения этих частей в одном[...] хранилище.

Допустим, что это не входит в компетен[...]цию автора, однако Е. И. Голубцова обяза[...]на была указать, где хранятся фонды учре[...]ждений, часть документов которых ока[...]залась в коллекции П. П. Шибанова[...] Нельзя же, говоря о 72 ед. хр. документо[...] Белозерской приказной избы, не сказать[...] что в ЦГАДА фонд этого учреждения на[...]считывает 1500 ед.хр.[2] То же о материала[...]

[1] Автор употребляет равнозначащи[...] приказной избе термин.

[2] См. «Путеводитель ЦГАДА», т. II[...] стр. 18.

роченской съезжей избы, Звенигород-
юго Саввина-Сторожевого и Кирилло-
лозерского монастырей. Если бы об
ом было сказано, то обзор Е. И. Голуб-
вой как справочное пособие только бы
играл, так как необходимо помнить,
о не только специалист, но широкий
уг читателей пользуется справочной
тературой, и обзор должен ему помочь,
не дезориентировать.

Обзор архива А. Е. Викторова — па-
ографа и библиографа, первого храни-
ля отдела рукописей Румянцевского му-
, долгое время сотрудничавшего в Мо-
овском архиве МИД, интересен не толь-
для знатоков «древней письменности и
аропечатных книг», но и для историков
хивного дела в России, потому что, по
идетельству автора обзора Р. П. Мато-
ной, архив содержит не только списки
кстов, но и очень подробные отчеты
дела рукописей за 1862—1882 гг., даю-
е возможность проследить комплекто-
ние отдела рукописей в течение 20 лет.
оме того, представляет большой интерес
о переписка с историками и археографами.

Несмотря на различие всех трех обзоров
к в отношении ценности обозреваемых
териалов, так и в отношении структуры
зора, историки-архивисты извлекут из
х много поучительного и смогут исполь-
зать положительный опыт и избежать
ибки их авторов в своей работе.

В разделе «Публикация текстов» поме-
на хорошо выполненная публикация
Н. Коншиной «Из переписки Анто-
Павловича Чехова», которая допол-
ет 11 письмами и записками А. П. Че-
ва переписку, помещенную в недавно
данном полном собрании его сочинений.
них преобладают детали бытового ха-
ктера, но тем не менее они интересны.
этой же подборке имеются 44 письма
дного из тех корреспондентов писателя,
ветные письма к которым не найдены»
р. 178). Речь идет о письмах артиста
М. Свободина — друга А. П. Чехова.

Эти письма, конечно, проливают свет
некоторые стороны литературной и
щественной деятельности А. П. Чехо-
в 1889—1892 гг., но все же больше ха-
ктеризуют их автора, чем адресата.
ли учесть, что не найдено еще ни одной
ветной строчки А. П. Чехова на эти пись-
, то, может быть, следовало бы их опуб-
ковать не в подборке под вышеназван-
м заглавием, а отдельно.

Необходимо, чтобы «Записки» и впредь
мещали публикации и обзоры особенно
иболее полных и научно актуальных
ндов. В своей информации отдел руко-
сей сообщает, что в ближайшее время
дут обработаны такие крупные фонды, как личные архивы Корсаковых, Киселевых, Орловых-Давыдовых и др. (см. стр. 248). Желательно, чтобы были опубликованы обзоры по этим фондам, содержащим интересные материалы для изучения ряда вопросов истории XIX в.[1]

В заключение несколько слов об уже упомянутой информации отдела рукописей. Мероприятия по улучшению обслуживания читателей, предпринятые руководством библиотеки и рукописного отдела, можно только приветствовать. Однако информация об этом содержит ряд неясностей. Так, например, непонятно, чтó будет собой представлять «сводная картотека фондов крупнейших архивохранилищ Москвы и Ленинграда, работа над которой уже начата» (стр. 248). Если это будет картотека фондов каждого архивохранилища в отдельности, то вряд ли такая работа целесообразна, ибо крупнейшие архивохранилища давно опубликовали «Путеводители», «Краткие перечни» и тому подобную справочную литературу в помощь читателю. Совершенно ясно, что читателю следовало бы разъяснить, чтò следует понимать под «сводной картотекой фондов».

Сообщается, что «создан для читателей открытый доступ к наиболее часто спрашиваемым описям архивных фондов и описаниям собраний» (стр. 248). А остальные описи недоступны?

Так же неясно сформулированы задачи улучшения «междуархивной информации и обмена материалами», что только дезориентирует читателя. Например, требование *обмена архивными материалами* по заказам читателей (стр. 250). Очевидно, имеется в виду обмен фотокопиями архивных материалов, ибо вряд ли обмен архивными материалами целесообразен с точки зрения сохранности их.

Вероятно, нечеткость ряда формулировок отражает определенное несоответствие между желанием улучшить обслуживание читателей и практическими возможностями его осуществления. Только совместными усилиями государственных архивов и рукописных отделов библиотек и музеев можно добиться дальнейшего улучшения работы по комплектованию государственного архивного фонда СССР, созданию научно-справочного аппарата и обслуживанию исследователей.

В целом 16-й выпуск «Записок» принесет известную пользу как справочное пособие.

М. П. Губенко

[1] См. «Краткий указатель архивных фондов отдела рукописей». М., 1948, стр. 100—102, 145—146 и др.



ХРОНИКА



«МАТЕРИАЛЫ ПО ИСТОРИИ СССР»

Сектором публикации источников Института истории АН СССР намечена к изданию серия документальных сборников «Материалы по истории СССР», вместо издававшихся ранее сборников «Исторический архив». Однако, в отличие от «Исторического архива», где в основном публиковались документы феодального периода, в «Материалах по истории СССР» значительное место займут публикации по периоду капитализма и особенно по советскому периоду.

В ближайшее время выходит в свет первый выпуск серии, в котором публикуются документы по вопросам истории СССР периода социализма. В сборник включены документы о подготовке и проведении Октябрьской революции в Петрограде и Туркмении, о социалистической перестройке сельского хозяйства СССР; материалы, разоблачающие враждебную политику империалистов США по отношению к России в годы интервенции и гражданской войны, а также новые документы о Щорсе.

Всего первый выпуск содержит около 350 документов. Большинство из них публикуется впервые и в значительной степени касается вопросов, мало разработанных в нашей исторической литературе.

В этой связи следует отметить большую группу документов по истории социалистической перестройки сельского хозяйства в СССР, включенных в публикации «Из истории организации первых коллективных хозяйств в Московской губернии в 1918 г.», «Материалы по социальному составу сельскохозяйственной кооперации в 1926—1927 гг.», «Роль рабочих бригад в борьбе за сплошную коллективизацию в Тамбовской деревне» и «Двадцатипятитысячники и их роль в коллективизации сельского хозяйства в 1930 г.».

Главное значение двух последних публикаций состоит в том, что они дают больш фактический материал для изучения одно из важнейших вопросов истории Советск го общества — укрепления союза рабоче класса и крестьянства в период коренн социалистической перестройки советск деревни. Документы о первых коллекти ных хозяйствах в Московской губерни позволяют уточнить время возникновен и формы организации этих хозяйств, правовые взаимоотношения с органам Советской власти и ряд других вопросо

В материалах о социальном состав сельскохозяйственной кооперации иссле дователь найдет статистические сведения характеризующие изменение социально состава сельскохозяйственной кооераци в 1926—1927 гг. в связи с борьбой Ком мунистической партии за вовлечени в кооперацию широчайших слоев бедняцк середняцких масс деревни.

Большая группа документов посвящен истории подготовки и проведения Вели кой Октябрьской социалистической р волюции и показывает громадную рол Коммунистической партии в создании ма совой политической армии революции.

Документы о враждебной политике импе риалистов США против Советской Росси в 1919 г. содержат ряд новых факто свидетельствующих о широкой помощ империалистов США белогвардейцам в и борьбе против советского народа.

Документы о Щорсе показывают внутре нюю жизнь Советской украинской дивизи под командованием Щорса, что позволя изучить конкретные причины высок боеспособности и политической сознател ности бойцов и командиров дивизии.

В настоящее время готовится к печа новый выпуск «Материалов по истор СССР», также посвященный истории с ветского общества.

В НАУЧНОМ СОВЕТЕ ГАУ

В конце 1954 г. состоялось расширенное
седание Научного совета Главного архив-
го управления МВД СССР, посвященное
суждению проекта «Инструкции для
боты архивов учреждений, организа-
й и предприятий СССР».

На заседании присутствовали работ-
ки центральных и областных государ-
венных архивов, архивов министерств
других центральных учреждений и
сковского государственного историко-
хивного института.

Из 110 человек, присутствовавших на
седании, 60 — работники ведомственных
хивов.

Во вступительном слове заместитель на-
льника ГАУ *И. С. Назин* отметил, что
азания партии и правительства о пере-
ройке работы государственного аппарата
требовали от ГАУ пересмотра суще-
ующих установок в отношении ведения
опроизводства и архивной части учре-
ений, организаций и предприятий;
вая инструкция, проект которой внесен
обсуждение Научного совета, должна
очь ведомственным архивам так орга-
зовать свою работу, чтобы быстро отве-
ь на запросы учреждений и граждан,
ходить необходимые документальные
териалы, выдавать справки, оперативно
могать в разрешении практических во-
осов строительства коммунистического
щества.

Сообщение по проекту инструкции сде-
ла старший научный сотрудник ГАУ
А. Кобяко. Она отметила, что в проект
струкции внесен ряд новых положений,
торых нет в действующей инструкции.
едена глава о составлении номенклатур
и формировании единиц хранения в те-
щем делопроизводстве; уточнены и
ширены вопросы приведения докумен-
льных материалов в порядок перед сда-
их в архив учреждения, причем мето-
ка описания показана на многочислен-
примерах; впервые поднят вопрос
фондировании документальных мате-
алов, отлагающихся в деятельности
еждений, организаций и предприятий;
ализирована глава об использовании
ументальных материалов; освещены
росы места хранения документальных
ериалов упраздненных, разделенных
объединенных учреждений, органи-
ий и предприятий.

Проект инструкции и сделанный доклад-
ом обзор замечаний, присланных в Научно-методический отдел архивными органами и государственными архивами, а также архивами министерств и других центральных учреждений г. Москвы, вызвали оживленные прения.

Помимо представителей государственных архивов и Московского государственного историко-архивного института, выступили начальники ряда архивов министерств и ведомств.

А. К. Корней (Министерство промышленности строительных материалов СССР) указала на необходимость расширения разделов, посвященных составлению номенклатуры дел и формированию единиц хранения.

Д. М. Езерская (Министерство совхозов СССР) отметила, что обсуждаемый проект выгодно отличается от действующей инструкции, однако необходимо устранить в нем дублирование отдельных положений и статей, а также уменьшить количество примеров, чтобы сократить его объем.

По мнению *М. Н. Бледновой* (Министерство коммунального хозяйства РСФСР), важнейшим достоинством проекта является унификация научно-технической обработки документальных материалов как в государственных, так и в ведомственных архивах, что даст значительную экономию средств и труда.

Е. А. Тарханова (Министерство финансов СССР) предложила шире использовать опыт ведомственных архивов при доработке проекта.

Работники ведомственных архивов поставили вопросы уточнения правового положения архивов, говорили о необходимости введения единообразной архивной терминологии и упрощения языка инструкции. Поддерживая введение единых принципов фондирования, учета, научно-технической обработки и использования документальных материалов в ведомственных и государственных архивах, большинство выступавших подчеркивало в связи с этим необходимость повышения квалификации работников архивов.

Научный Совет ГАУ МВД СССР принял решение, в котором одобрил проект «Инструкции по работе архивов учреждений, организаций и предприятий Союза ССР» и предложил его доработать с учетом высказанных замечаний и предложений.

Г. К. Фильчагова

КУСТОВЫЕ СОВЕЩАНИЯ АРХИВНЫХ РАБОТНИКОВ ПО ОБМЕНУ ОПЫТОМ

В конце 1954 г. Архивным управлением Украинской ССР в гг. Киеве, Харькове и Львове были проведены кустовые совещания руководящих и научных сотрудников центральных и областных государственных архивов республики по обмену опытом работы. В работе этих совещаний приняло участие свыше 150 человек. С докладами выступили начальники отделов и старшие научные сотрудники государственных архивов и их филиалов. Всего было сделано 35 докладов, в обсуждении которых приняло участие 59 человек.

Участники совещания подвергли анализу основные виды работ государственных архивов. Обсуждались важнейшие вопросы систематизации и описания архивных материалов, обеспечения их сохранности, организации и методики как названных выше архивных работ, так и работ по тематическому выявлению документов в народнохозяйственных и научных целях.

Выступавшие вскрыли ряд недостатков в деятельности государственных архивов и внесли конкретные предложения по улучшению работы.

Заместитель директора Центрального государственного архива Октябрьской революции УССР *Розин* поделился опытом подготовки к изданию сборников документальных материалов. Архив работает над подготовкой сборников документов по истории Великой Октябрьской социалистической революции на Украине, истории коллективизации УССР, по истории борьбы рабочего класса Украины за восстановление промышленности (1921—1926 гг.).

Старший научный сотрудник государственного архива Винницкой области *Самойленко* рассказал об организации работы по использованию документальных материалов архива в народнохозяйственных целях. Документальные материалы архива,— сообщил докладчик,— широко использовались учреждениями и организациями при восстановлении и развитии хозяйства области после изгнания немецких захватчиков.

Так, Винницкие областные проектные и строительные организации, пользуясь предоставленными им архивными материалами, сэкономили много средств при проектировании и восстановлении Сутисской гидроэлектростанции, особенно при определении размеров строительных работ подводной части здания гидроэлектростанции, а также при сооружении мостов, восстановлении стационара винницкой лечебницы, восстановлении водопроводной сети одного из корпусов больницы имени Пирогова.

За последнее время архивом выявлен ряд документальных материалов, содержащих ценные сведения о месторождениях полезных ископаемых, а также планы и чертежи отдельных участков водопр водной сети г. Винницы. О выявлени документальных материалах информир ваны заинтересованные в их использ вании учреждения и организации област

Вопросам обеспечения охраны и сохра ности документальных материалов в ф лиале Центрального государственно исторического архива УССР в г. Харько посвятила свой доклад старший научн сотрудник архива *Иваницкая*.

Как сообщила докладчица, в пери 1951—1953 гг. основное внимание удел лось работе по приведению в порядок арх вохранилищ, проверке состояния и н личия документальных материалов, р ставрации поврежденных дел, дезинфекци обеспыливанию документов и улучшени условий их хранения.

Проведены работы по наведению порядк в хранилищах и совершенствованию и оборудования. Более половины всех до кументальных материалов закартониро вано. Расположение архивохранилищ стеллажей отвечает требованиям пред охранения документальных материалов о воздействия прямых солнечных лучей Каждое архивохранилище обеспечено про тивопожарным инвентарем. Начальник отделов в своих докладах и выступления высказали ряд положений по упрощени планирования работы и отчетности.

Общее одобрение на совещаниях получи карточный метод составления заголовко единиц хранения при усовершенствовани научно-технической обработки докуме тальных материалов. Большинство уча стников совещания также признало це лесообразным проводить редактировани заголовков до составления описей.

Оживленный обмен мнениями развер нулся по вопросу о работе групп контро ля государственных архивов. Большин ство высказалось против групп контроля которые себя не оправдали, так ка по существу они подменяли начальнико отделов и директоров архивов.

Выступавшие подчеркивали необходи мость дальнейшего улучшения научно-ме тодической работы в архивах в связи с во росшими требованиями к качеству про водимых работ. Одобрена практика со ставления методических пособий задолг до начала работы над фондами во Льво ском, Николаевском и других государ ственных архивах. Признано целесообра ным привлекать к составлению рабочи инструкций, схем систематизации и про чих пособий всех научных сотруднико Участники совещания осудили неправил ную организацию учета фондов в Хмели ницком, Дрогобычском и некоторых дру гих областных государственных архива где учет не централизован, а ведется п отделам.

Ценные предложения и критические за-
ечания, несомненно, будут содействовать льнейшему улучшению работы архивных рганов и государственных архивов рес-ублики. Большой опыт, которым поде-ились участники совещаний, должен стать достоянием не только работников архивных органов и государственных архивов Украинской ССР, но также и архивистов всего Советского Союза.

И. Д. Анашкин

НОВЫЕ ПОСТУПЛЕНИЯ

В 1954 г. Центральный государственный рхив кино-фото-фонодокументов СССР при-ял фотодокументы от Фотохроники ТАСС, овинформбюро, Всесоюзного общества ультурной связи с заграницей, редакций зет «Известия», «Гудок» и ряда других рганизаций.

Фотодокументы отражают строитель-во гидроэлектростанций на Волге, непре, Каме, Дунае, строительство и уск Волго-Донского канала им. . И. Ленина, новых железнодорожных иний (Абакан—Акмолинск, Агрыз-Прони- и др.), газопроводов Саратов—Москва Дашава—Киев; строительство высотных аний и метро.

Большой интерес представляют фото ездов и конференций сторонников мира, удовых вахт мира, сбора подписей под окгольмским воззванием, а также фото вещаний и конференций глав прави-льств и министров иностранных дел Сан-Франциско, Ялте, Берлине, Лондо-, Москве и др., отражающие борьбу Со-тского Союза за мир.

Интересны фото, запечатлевшие тради-онные советские праздники. Поступило сколько негативов Первомайского па-да на Красной площади в 1919 г.

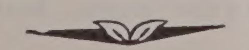
Кинодокументы, поступившие из Цен-альной студии документальных филь-в и Ленинградской студии кинохроники, ражают многогранную жизнь советского рода.

Сейчас в архиве имеются все ки-журналы за 1914—1952 гг. Представ-ют исторический интерес фильмы: Строительство Комсомольска-на-Амуре», Строительство автозавода в Нижнем овгороде», «Восстановление Ашхабада», Испания» (1937 г.), «Поль Робсон», «Анри Барбюс» (1932 г.), «Ромэн Роллан» (1935 г.), «К. С. Станиславский» (репетиция спектакля «Тартюф». 1937 г.), «Выступление Э. Тельмана на московском заводе» (1928 г.), «Нижегородская ярмарка» (1928 г.), «Похороны В. В. Маяковского», «Похороны А. И. Южина» (1927 г.) и ряд других.

Фонодокументы поступили в архив из Центрального дома звукозаписи Министерства культуры СССР. Большое политическое и историческое значение имеют такие записи, как звукозапись сессий Верховного Совета СССР и РСФСР, работ XI съезда профсоюзов, XII съезда ВЛКСМ, речи Маршала Советского Союза Г. К. Жукова на параде Победы на Красной площади, запись работы Международного экономического совещания в Москве и ряд других.

Из художественной звукозаписи следует отметить записи спектаклей и опер в постановке академических театров СССР («Евгений Онегин», «Демон», «Незабываемый 1919», «Анна Каренина» и др.). Поступили записи и ряда хоровых коллективов: Краснознаменного ансамбля песни и пляски Советской Армии, хора имени Пятницкого, хора Свешникова, Воронежского хора. Поступили записи художественного чтения в исполнении В. И. Качалова, М. М. Тарханова, Ю. М. Юрьева и других; записи арий, романсов и песен в исполнении Ф. И. Шаляпина, А. С. Пирогова, А. И. Батурина, В. В. Барсовой и других. Записи камерно-вокальной музыки в исполнении Д. Ойстраха, Я. Флиера, Т. Николаевой и других.

Все кино-фото- и фонодокументы, поступившие в 1954 г., могут быть пущены в научный оборот.



СОДЕРЖАНИЕ

ДОКУМЕНТЫ

СТАТЬИ

СООБЩЕНИЯ

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

ХРОНИКА

Редакционная коллегия:
В. И. Шунков (редактор), ***И. Н. Земсков, Н. А. Ивницкий*** (зам. редактора), ***В. В. Максаков, Н. В. Матковкий, И. С. Низин, А. А. Новосельский, А. Л. Сидоров, Т. В. Шепелева***

Адрес редакции: Москва, Волхонка, 14, тел. Б 8-81-42

Т-03208 Подписано к печати 15/IV 1955 г. Тираж 4000 экз. Зак. 1030
Формат бум. $70 \times 108^{1}/_{16}$. Печ. л. 19,9+1 вклейка. Бум. л. $7^{1}/_{4}$. Уч.-изд. листов 20,8

2-я типография Издательства Академии наук СССР. Москва, Шубинский пер., 10

31

15 руб.

ИЗДАТЕЛЬСТВО АКАДЕМИИ НАУК СССР

КОНТОРА «АКАДЕМКНИГА»
Продолжается подписка на 1955 год
на журнал

«ИСТОРИЧЕСКИЙ АРХИВ»

Орган Института истории Академии наук СССР с участием Института Маркса—Энгельса — Ленина — Сталина при ЦК КПСС и Главного архивного управления.

«Исторический архив» рассчитан на научных работников — историков, историков-архивистов и других исследователей, а также на преподавателей и студентов высших учебных заведений, преподавателей средней школы и широкие круги советской интеллигенции.

«Исторический архив» ставит своей задачей публикацию документов по истории советского общества и социально-экономической истории России, истории революционного рабочего и крестьянского движения в России, истории народов СССР, а также по вопросам внешней политики дореволюционной России и СССР, по истории науки и культуры народов СССР и другим вопросам истории СССР.

В «Историческом архиве» печатаются также научные статьи по архивоведению и археографии, рецензии на сборники документов, описи и обзоры архивных фондов.

Вышел из печати и разослан подписчикам «Исторический архив» № 1, посвященный 50-летию первой русской революции. В журнале опубликованы документальные подборки:

Материалы архива Института Маркса — Энгельса —Ленина — Сталина при ЦК КПСС «К пятидесятилетию III съезда РСДРП; «Очевидцы о 9 января 1905 г. в Петербурге»; «А. М. Горький и события 9 января 1905 г. в Петербурге»; «Декабрьские дни 1905 г. в Нижегородской губернии»; «К истории вооруженного восстания в Донбассе в декабре 1905 г.»; «Революционное движение в Прибалтике (ноябрь — декабрь 1905 г.)» и другие.

Журнал выходит 6 раз в год. Объем 15 печ. листов.

Подписная цена журнала:

на 12 мес.—90 руб.

на 6 мес.—45 руб.

Цена каждого номера 15 руб.

Подписка принимается городскими и районными отделами «Союзпечати», отделениями и агентствами связи, магазинами «Академкнига», а также конторой «Академкнига» по адресу: Москва, Пушкинская ул., 23.

Первый номер журнала продается в магазинах «Академкнига», а также высылается наложенным платежом.

Заказы направлять по адресу:

Москва, ул. Куйбышева, д. 8, Контора «Академкнига»